



Ocena programowa
Profil ogólnoakademicki
Raport samooceny

Raport dostępny na stronie uczelni pod adresem:

<https://bid.uw.edu.pl/ewaluacja/>

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów:

Uniwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Nazwa ocenianego kierunku studiów: **archeologia**

1. Poziom/y studiów: **studia pierwszego oraz drugiego stopnia**
2. Forma/y studiów: **studia stacjonarne, studia niestacjonarne (zaoczne)**
3. Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek¹: **archeologia**

W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny:

- a. Nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

STUDIA I STOPNIA

Nazwa dyscypliny wiodącej	Punkty ECTS	
	liczba	%
archeologia	180	100

STUDIA II STOPNIA

Nazwa dyscypliny wiodącej	Punkty ECTS	
	liczba	%
archeologia	120	100

Na studiach prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela

☐ TAK ☒ NIE

W przypadku zaznaczenia opcji TAK, proszę wskazać rodzaj zawodu nauczyciela, w zakresie którego prowadzone jest kształcenie (można zaznaczyć więcej niż jedną opcję):

- ☐ nauczyciel przedmiotu²
- ☐ nauczyciel teoretycznych przedmiotów zawodowych²
- ☐ nauczyciel praktycznej nauki zawodu²
- ☐ nauczyciel prowadzący zajęcia²
- ☐ nauczyciel psycholog
- ☐ nauczyciel przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej
- ☐ nauczyciel pedagog specjalny
- ☐ nauczyciel logopeda
- ☐ nauczyciel prowadzący zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka

¹Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

² Należy podać nazwę przedmiotu/zawodu/zajęć

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

Efekty uczenia się na kierunku archeologia zostały zmodyfikowane w roku 2025 w związku z przeprowadzoną w ramach projektu ZIP 2.0 bardzo gruntowną reformą programu studiów (więcej na ten temat w sekcji raportu poświęconej [programowi studiów](#)). Efekty uczenia się zostały zaktualizowane i w pełni dostosowane do obowiązujących wytycznych ujętych w Polskiej Ramie Kwalifikacji, typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego na poziomie 6 (studia pierwszego stopnia) oraz na poziomie 7 (studia drugiego stopnia). Reforma oznacza, że aktualnie studia na tym kierunku są realizowane: dla studentów, którzy rozpoczęli studia przed r. ak. 2025/26 według wcześniejszych efektów i treści programów, a dla studentów rozpoczynających studia w r. ak. 2025/26 – według programów zreformowanych. Dlatego poniżej prezentowane są dwa zestawienia efektów uczenia się, właściwe dla poszczególnych roczników studentów. Pełne omówienie reformy efektów uczenia się, wraz ze wskazaniem na przyczyny modyfikacji uprzednio stosowanych efektów zostało objaśnione w [Kryterium 1.3](#).

OBJAŚNIENIA

Symbol kierunkowego efektu uczenia się dla programu studiów tworzą:

- litera K – dla wyróżnienia, że chodzi o efekty uczenia się dla programu studiów,
- znak _ (podkreślnik),
- jedna z liter W, U lub K – dla oznaczenia kategorii efektów (W – wiedza, U – umiejętności, K – kompetencje społeczne),
- numer efektu w obrębie danej kategorii, zapisany w postaci dwóch cyfr (numery 1-9 należy poprzedzić cyfrą 0).

Kierunkowe efekty uczenia się dla kierunku archeologia dla studentów, którzy rozpoczęli studia najpóźniej w r. ak. 2024/25

Studia I stopnia (stacjonarne)

(wersja ze zmianami wprowadzonymi od r. ak. 2021/2022)

Symbol efektów uczenia się dla programu studiów	Efekty uczenia się	Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia PRK
Wiedza: absolwent zna i rozumie		
K_W01	ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu archeologii w systemie nauk, społeczno-kulturowej przeszłości człowieka oraz o jej specyfice przedmiotowej i metodologicznej	P6S_WG
K_W02	zna podstawowe pojęcia i terminologię stosowane w archeologii	P6S_WG
K_W03	ma podstawową wiedzę w zakresie opisu, analizy i interpretacji źródeł archeologicznych	P6S_WG
K_W04	ma uporządkowaną wiedzę ogólną o społecznościach pradziejowych, starożytnych, średniowiecznych i nowożytnych, obejmującą terminologię, teorie i metodologię z zakresu archeologii	P6S_WG
K_W05	ma szczegółową wiedzę o wybranych społecznościach pradziejowych, starożytnych, średniowiecznych lub nowożytnych, obejmującą terminologię, teorie i metodologię z zakresu archeologii	P6S_WG

K_W06	ma podstawową wiedzę o powiązaniach archeologii z innymi dziedzinami oraz dyscyplinami naukowymi, z obszaru nauk humanistycznych, społecznych, przyrodniczych i ścisłych	P6S_WG
K_W07	rozumie związki między osiągnięciami wybranej dziedziny nauki a możliwościami ich wykorzystania w archeologii	P6S_WG
K_W08	ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach rozwoju i najważniejszych nowych osiągnięciach w zakresie archeologii	P6S_WG
K_W09	zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji różnych wytworów kultury, właściwe dla wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych w zakresie archeologii	P6S_WG
K_W10	ma uporządkowaną wiedzę ogólną o metodach i technikach dokumentacji źródeł archeologicznych	P6S_WG
K_W11	zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji informacji zawartych w publikacjach naukowych	P6S_WG
K_W12	zna i rozumie podstawowe metody analizy tekstów starożytnych, średniowiecznych lub nowożytnych	P6S_WG
K_W13	ma uporządkowaną wiedzę podstawową w zakresie gramatyki, słownictwa i słowotwórstwa wybranego języka dawnej cywilizacji	P6S_WG
K_W14	ma podstawowe wiadomości o rozwoju człowieka oraz jego głównych strategiach adaptacji do różnych warunków środowiskowych	P6S_WG
K_W15	ma ogólną wiedzę na temat właściwości surowców oraz sposobów ich wykorzystania przez dawne społeczności	P6S_WG
K_W16	zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony prawa autorskiego i prawa własności przemysłowej	P6S_WK
K_W17	ma podstawową wiedzę i orientację we współczesnym muzealnictwie oraz propagowaniu dziedzictwa kulturowego	P6S_WK
K_W18	ma wiedzę na temat zasad bezpieczeństwa i higieny pracy archeologa	P6S_WK
K_W19	zna podstawowe zasady etyki zawodowej archeologa	P6S_WK
K_W20	zna podstawowe zasady funkcjonowania prywatnych firm archeologicznych, muzeów oraz struktur konserwatorskich i instytucji ochrony dziedzictwa archeologicznego	P6S_WK
K_W21	ma podstawową wiedzę o zasadach i możliwościach zdobywania funduszy na badania naukowe i prace archeologiczne	P6S_WK
Umiejętności: absolwent potrafi		
K_U01	wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje o źródłach archeologicznych i ich kontekście z wykorzystaniem literatury i mediów elektronicznych	PS6_UW
K_U02	wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje zawarte w różnych źródłach	PS6_UW
K_U03	samodzielnie interpretować źródła archeologiczne, dobierając właściwe metody analityczne, oraz zaprezentować uzyskane wyniki pracy	PS6_UW
K_U04	samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie archeologii, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego	PS6_UW
K_U05	samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności w zakresie złożoności i udziału kultury w ewolucji człowieka	PS6_UW

K_U06	samodzielnie zdobywać wiedzę w zakresie wybranego języka dawnej cywilizacji i rozwijać umiejętności tłumaczenia tekstów, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego	PS6_UW
K_U07	stosować zdobyte umiejętności językowe w zakresie wybranego języka dawnej cywilizacji	PS6_UW
K_U08	rozpoznać różne rodzaje tekstów w wybranym języku dawnej cywilizacji	PS6_UW
K_U09	posługiwać się podstawowymi pojęciami badawczymi i ujęciami teoretycznymi właściwymi dla archeologii	PS6_UW
K_U10	rozpoznawać różne rodzaje wytworów kultury materialnej łącznie z kontekstem oraz właściwie je dokumentować i przeprowadzać ich krytyczną analizę i interpretację	PS6_UW
K_U11	rozpoznawać, analizować i wykorzystywać teksty Źródłowe przydatne w pracy i warsztacie archeologa	PS6_UW
K_U12	rozpoznawać, analizować, wykorzystywać i klasyfikować Źródła archeologiczne	PS6_UW
K_U13	wykrywać proste zależności między artefaktami a dawnymi procesami kulturowymi i społecznymi	PS6_UW
K_U14	zastosować odpowiednie metody i techniki archeologiczne	PS6_UW
K_U15	przytaczać aktualne tezy badawcze, formułować wnioski i dobierać strategie argumentacyjne na poziomie elementarnym oraz konstruować argumenty i kontrargumenty	PS6_UK
K_U16	porozumiewać się z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie archeologii i nauk pokrewnych	PS6_UK
K_U17	przygotowywać wystąpienia ustne dotyczące zagadnień szczegółowych z zakresu archeologii	PS6_UK
K_U18	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego	PS6_UK
K_U19	pracować w zespole i komunikować się z użyciem specjalistycznej terminologii z zakresu archeologii	PS6_UK
K_U20	przygotowywać prace pisemne dotyczące zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem różnych materiałów Źródłowych	PS6_UO
K_U21	zastosować zasady bezpieczeństwa i higieny pracy w działalności archeologicznej	PS6_UO
K_U22	zaplanować pracę w zakresie archeologicznych badań terenowych	PS6_UO
K_U23	zaplanować pracę naukową	PS6_UO
K_U24	współdziałać z innymi osobami w ramach zespołów interdyscyplinarnych	PS6_UO
K_U25	planować swój tok studiów i przyszłej kariery naukowej, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego	PS6_UU
K_U26	wyszukiwać możliwości poszerzania wiedzy i doskonalenia umiejętności zawodowych poza uczelnią	PS6_UU
Kompetencje społeczne: absolwent jest gotów do		
K_K01	wykorzystania posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności oraz jest świadomy konieczności konfrontowania ich z opiniami ekspertów	PS6_KK

K_K02	uznania istotnego znaczenia pozostałości materialnych, języków starożytnych i Źródeł pisanych jako elementu dziedzictwa kulturowego ludzkości	PS6_KK
K_K03	docenić niepowtarzalne wartości Źródeł archeologicznych i ich roli w odtwarzaniu przeszłości człowieka	PS6_KK
K_K04	krytycznej oceny interpretacji Źródeł archeologicznych i historycznych ze świadomością wieloaspektowości interpretacji	PS6_KK
K_K05	wykorzystania posiadanej przez siebie wiedzy na temat kompleksowej natury kultury i jej złożoności, ze świadomością potrzeby analizy rozmaitych kategorii Źródeł dla odtworzenia przeszłości człowieka	PS6_KK
K_K06	podkreślania znaczenia dziedzictwa kulturowego ludzkości dla rozumienia procesu przemian gospodarczych, społecznych i kulturowych od czasów najdawniejszych do współczesności	PS6_KO
K_K07	uznania własnej odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego	PS6_KO
K_K08	wypełniania obowiązków związanych z upowszechnianiem wiedzy o dziedzictwie archeologicznym w społeczeństwie	PS6_KO
K_K09	inicjowania współpracy ze społeczeństwem w zakresie prowadzonych prac archeologicznych	PS6_KO
K_K10	uznania społecznej roli archeologii	PS6_KO
K_K11	uznania znaczenia problematyki etycznej związanej z rzetelnością i uczciwością naukową oraz do przyjęcia odpowiedzialności za trafność podejmowanych decyzji w trakcie pozyskiwania Źródeł archeologicznych, w zgodzie z obowiązującym prawem państwa, na terenie którego prowadzone są badania	PS6_KR
K_K12	uznania i poszanowania różnych punktów widzenia determinowanych różnym podłożem kulturowym	PS6_KR
K_K13	odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych oraz przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy	PS6_KR
K_K14	dbania o dorobek i tradycje zawodu archeologa	PS6_KR

Studia II stopnia (stacjonarne - wersja ze zmianami wprowadzonymi od r. ak. 2021/2022 i niestacjonarne (zaoczne) - wersja ze zmianami wprowadzonymi od r. ak. 2022/2023)

Symbol efektów uczenia się dla programu studiów	Efekty uczenia się	Odniesienia do charakterystyk drugiego stopnia PRK
Wiedza: absolwent zna i rozumie		
K_W01	ma pogłębioną wiedzę o miejscu i znaczeniu archeologii w systemie nauk oraz jej specyfice przedmiotowej i metodologicznej	P7S_WG
K_W02	zna szczegółowe pojęcia i terminologię stosowaną w archeologii	P7S_WG
K_W03	ma rozszerzoną wiedzę w zakresie opisu, analizy i interpretacji Źródeł archeologicznych	P7S_WG
K_W04	ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia archeologii, obejmującą terminologię, teorie i metodologię	P7S_WG

K_W05	ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą prac naukowo-technicznych w trakcie terenowych badań wykopaliskowych	P7S_WG
K_W06	ma szczegółową, specjalistyczną wiedzę o wybranych społecznościach pradziejowych, starożytnych i średniowiecznych, obejmującą terminologię, teorie i metodologię z zakresu archeologii	P7S_WG
K_W07	ma pogłębioną wiedzę o instytucjach kultury zajmujących się dziedzictwem archeologicznym	P7S_WG
K_W08	ma uporządkowaną wiedzę o rozwoju człowieka oraz jego głównych strategiach adaptacji do różnych warunków środowiskowych	P7S_WG
K_W09	ma uporządkowaną, pogłębioną wiedzę z zakresu metod oraz technik dokumentacji źródeł archeologicznych	P7S_WG
K_W10	rozumie złożone zależności między osiągnięciami nauk humanistycznych, społecznych, o życiu i ścisłych a możliwościami ich wykorzystania w archeologii	P7S_WG
K_W11	ma szczegółową wiedzę o najważniejszych osiągnięciach i głównych kierunkach rozwoju archeologii	P7S_WG
K_W12	zna i rozumie zaawansowane metody analizy oraz interpretacji problemów badawczych z zakresu archeologii, właściwe dla wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych	P7S_WG
K_W13	zna i rozumie zaawansowane metody analizy i interpretacji informacji zawartych w publikacjach naukowych	P7S_WG
K_W14	zna i rozumie zaawansowane metody analizy rozmaitych wytworów dawnych społeczności z wykorzystaniem metod stosowanych w naukach ścisłych i naukach o życiu	P7S_WG
K_W15	zna i rozumie pojęcia z zakresu ochrony prawa autorskiego i prawa własności przemysłowej i zasady ich zastosowania w pracy archeologa	P7S_WK
K_W16	zna i rozumie ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej i badań archeologicznych	P7S_WK
K_W17	zna zasady etyki zawodu archeologa	P7S_WK
K_W18	zna zasady funkcjonowania prywatnych firm archeologicznych, muzeów oraz struktur konserwatorskich i instytucji ochrony dziedzictwa archeologicznego	P7S_WK
K_W19	ma wiedzę o zasadach i możliwościach zdobywania funduszy na badania naukowe i prace archeologiczne	P7S_WK
K_W20	ma wiedzę na temat bezpieczeństwa i higieny pracy archeologa	P7S_WK
Umiejętności: absolwent potrafi		
K_U01	potrafi wyszukiwać, analizować, selekcjonować i wykorzystywać informacje o źródłach archeologicznych i ich kontekście z wykorzystaniem literatury i mediów elektronicznych, oraz poddawać je krytyce i twórczej interpretacji	P7S_UW
K_U02	potrafi samodzielnie rozpoznawać, analizować, wykorzystywać, klasyfikować i interpretować źródła archeologiczne dobierając właściwe metody analityczne, dokonując krytycznej analizy i twórczej interpretacji	P7S_UW
K_U03	potrafi kreatywnie wykorzystywać istniejące metody i techniki, przystosowując je do potrzeb wynikających ze specyfiki badanych zagadnień	P7S_UW
K_U04	potrafi formułować problemy badawcze, kreować oryginalne koncepcje, formułować i testować hipotezy w zakresie archeologii	P7S_UW
K_U05	potrafi samodzielnie formułować wnioski, argumentować i tworzyć syntetyczne podsumowania z uwzględnieniem różnych poglądów	P7S_UW
K_U06	potrafi samodzielnie analizować i interpretować różne rodzaje artefaktów i ekofaktów, łącznie z uwzględnieniem ich kontekstu, z zastosowaniem	P7S_UW

	najnowszych osiągnięć badawczych w celu określenia ich znaczenia i oddziaływania w procesie społeczno-kulturowym	
K_U07	potrafi wykrywać złożone zależności między artefaktami i ekofaktami a dawnymi procesami kulturowymi	P7S_UW
K_U08	posiada umiejętność prowadzenia polemiki naukowej	P7S_UK
K_U09	potrafi dokonać doboru metody prezentacji wyników swoich badań, wykorzystując także zaawansowane metody informacyjno-komunikacyjne	P7S_UK
K_U10	potrafi prezentować wyniki swoich badań zróżnicowanym kręgom odbiorców	P7S_UK
K_U11	potrafi prezentować wyniki badań w formie pisemnej, posługując się specjalistycznym językiem naukowym i właściwą dla archeologii terminologią.	P7S_UK
K_U12	potrafi prezentować wyniki badań w formie wystąpień ustnych, posługując się specjalistycznym językiem naukowym i właściwą dla archeologii terminologią.	P7S_UK
K_U13	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią z dziedziny archeologii	P7S_UK
K_U14	potrafi kierować pracami zespołu, samodzielnie podejmując i inicjując zadania badawcze	P7S_UO
K_U15	potrafi współdziałać z innymi osobami w ramach zespołów interdyscyplinarnych	P7S_UO
K_U16	potrafi zastosować zasady bezpieczeństwa i higieny pracy w działalności archeologicznej i dbać o ich przestrzeganie w pracach zespołowych	P7S_UO
K_U17	potrafi zaplanować i organizować pracę w zakresie archeologicznych badań terenowych	P7S_UO
K_U18	potrafi zaplanować i organizować pracę w zakresie badań naukowych	P7S_UO
K_U19	potrafi prawidłowo określać priorytety służące realizacji własnego lub zleconego zadania badawczego	P7S_UU
K_U20	potrafi samodzielnie planować i realizować działania zmierzające do rozwoju własnej kariery naukowej	P7S_UU
K_U21	potrafi wyszukiwać możliwości poszerzania wiedzy i doskonalenia umiejętności zawodowych w ramach uczelni i poza nią i doradzać innym w tym zakresie	P7S_UU
Kompetencje społeczne: absolwent jest gotów do		
K_K01	jest gotów do wykorzystywania posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności oraz jest świadomy konieczności konfrontowania jej z opiniami ekspertów	P7S_KK
K_K02	jest gotów do uznania istotnego znaczenia artefaktów, ekofaktów i źródeł pisanych jako elementów dziedzictwa kulturowego ludzkości	P7S_KK
K_K03	jest gotów do oceny niepowtarzalnej wartości źródeł archeologicznych i ich roli w odtwarzaniu przeszłości człowieka	P7S_KK
K_K04	jest gotów do krytycznej oceny interpretacji źródeł archeologicznych i historycznych i ma świadomość wieloaspektowości interpretacji	P7S_KK
K_K05	jest gotów do wykorzystania posiadanej przez siebie wiedzy na temat kompleksowej natury kultury i ma świadomość potrzeby analizy rozmaitych kategorii źródeł dla odtworzenia przeszłości człowieka	P7S_KK
K_K06	jest gotów do upowszechniania wiedzy na temat dziedzictwa kulturowego i podkreślania jego znaczenia dla zrozumienia procesu przemian gospodarczych, społecznych i kulturowych, od czasów najdawniejszych do współczesności	P7S_KO
K_K07	jest gotów do krzewienia wiedzy na temat odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego	P7S_KO

K_K08	jest gotów do inicjowania współpracy ze społeczeństwem w zakresie prowadzonych prac archeologicznych	P7S_KO
K_K09	jest gotów do podejmowania inicjatyw mających na celu promocję, upowszechnianie i ochronę dziedzictwa kulturowego	P7S_KO
K_K10	jest gotów do zrozumienia społecznej roli archeologii	P7S_KO
K_K11	jest gotów do propagowania problematyki etycznej związanej z rzetelnością i uczciwością naukową oraz przyjmowania odpowiedzialności za trafność podejmowanych decyzji w trakcie pozyskiwania źródeł archeologicznych	P7S_KR
K_K12	jest gotów do uznania i poszanowania różnych punktów widzenia determinowanych różnym podłożem kulturowym	P7S_KR
K_K13	jest gotów do uznania konieczności uczenia się przez całe życie oraz doskonalenia swoich umiejętności merytorycznych i praktycznych w zakresie archeologii	P7S_KR
K_K14	jest gotów do stosowania i rozwijania zasad etycznych związanych z badaniami nad źródłami archeologicznymi oraz działań na rzecz przestrzegania tych zasad	P7S_KR
K_K15	jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych oraz przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy	P7S_KR
K_K16	jest gotów do rozwijania dorobku archeologii i podtrzymywania etosu zawodu archeologa	P7S_KR

Kierunkowe efekty uczenia się dla kierunku archeologia dla studentów, którzy rozpoczęli studia w r.ak. 2025/26

Studia I stopnia (stacjonarne)

Symbol efektów uczenia się dla programu studiów	Efekty uczenia się	Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia PRK
Wiedza: absolwent zna i rozumie		
K_W01	w zaawansowanym stopniu metody i teorie współczesnej archeologii	P6S_WG
K_W02	w zaawansowanym stopniu zagadnienia szczegółowe dotyczące badań archeologicznych obejmujących wybrane okresy i/lub obszary	P6S_WG
K_W03	w zaawansowanym stopniu miejsce archeologii we współczesnym świecie, jej znaczenie dla badania i ochrony dziedzictwa kulturowego na poziomie lokalnym, krajowym i światowym	P6S_WG
K_W04	w zaawansowanym stopniu wiedzę ogólną dotyczącą historii materialnej społeczności pradziejowych i historycznych oraz innych elementów nauk humanistycznych	P6S_WK
K_W05	w zaawansowanym stopniu wybrane metody nauk ścisłych wykorzystywane w analizie źródeł archeologicznych	P6S_WK
K_W06	podstawowe uwarunkowania pracy archeologa, w tym ograniczenia ekonomiczne, prawne i etyczne zawodu oraz zasady prowadzenia działalności archeologicznej	P6S_WK

K_W07	podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego niezbędne w działalności archeologicznej (publikacje, dokumentacja, badania terenowe)	P6S_WK
Umiejętności: absolwent potrafi		
K_U01	właściwie dobrać metody archeologiczne i Źródła archeologiczne oraz pochodzące z dorobku innych dyscyplin w celu zidentyfikowania i analizy znalezisk archeologicznych	P6S_UW
K_U02	wykorzystywać w praktyce wiedzę teoretyczną z zakresu badań archeologicznych dotyczących wybranych okresów i/lub obszarów do interpretacji zjawisk kulturowych na podstawie znalezisk archeologicznych	P6S_UW
K_U03	wykorzystywać narzędzia cyfrowe, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne w celu przeprowadzenia analiz i przekazania wyników badań archeologicznych	P6S_UW
K_U04	wykonywać typowe zadania związane z prowadzeniem archeologicznych badań terenowych, obejmujące podstawowe techniki wykopaliskowe, dokumentacyjne oraz zabezpieczenie i transport znalezisk	P6S_UW
K_U05	komunikować się z użyciem specjalistycznych pojęć i terminologii stosowanej w archeologii	P6S_UK
K_U06	brać udział w debacie naukowej na tematy związane z archeologią – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich	P6S_UK
K_U07	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego	P6S_UK
K_U08	brać udział w planowaniu i organizowaniu pracy indywidualnej oraz w zespole, ze szczególnym uwzględnieniem archeologicznych prac terenowych	P6S_UO
K_U09	współpracować w zespole podczas badań archeologicznych, również w przypadku działań interdyscyplinarnych	P6S_UO
K_U10	samodzielnie planować i realizować własną ścieżkę rozwoju zawodowego, w tym uczestniczyć w szkoleniach i projektach badawczych, doskonaląc umiejętności zawodowe w zakresie działalności archeologicznej	P6S_UU
Kompetencje społeczne: absolwent jest gotów do		
K_K01	krytycznej oceny posiadanej wiedzy w zakresie archeologii oraz treści dotyczących badań archeologicznych i historii materialnej społeczeństw pradziejowych i historycznych	P6S_KK
K_K02	uznawania roli wiedzy i konieczności zasięgania opinii eksperckiej w celu rozwiązywania problemów teoretycznych i praktycznych z zakresu archeologii	P6S_KK
K_K03	świadomego wypełniania zobowiązań społecznych dotyczących badania, popularyzacji i ochrony dziedzictwa kulturowego, ze szczególnym uwzględnieniem dziedzictwa archeologicznego, oraz współuczestniczenia w działalności w tym zakresie	P6S_KO
K_K04	inicjowania i współkierowania działaniami na rzecz badania, popularyzacji i ochrony dziedzictwa kulturowego, z uwzględnieniem realiów gospodarczych i postępowania w sposób przedsiębiorczy	P6S_KO
K_K05	odpowiedzialnego i etycznego wypełniania zobowiązań związanych z wykonywaniem zawodu archeologa, dbając o etos i tradycje zawodu	P6S_KR

Studia II stopnia (stacjonarne i niestacjonarne (zaoczne))

Symbol efektów uczenia się dla programu studiów	Efekty uczenia się	Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia PRK
Wiedza: absolwent zna i rozumie		
K_W01	w pogłębionym stopniu teorie i metody współczesnej archeologii, w tym posiada pogłębioną wiedzę o historycznym rozwoju i podstawach metodologicznych dyscypliny	P7S_WG
K_W02	w pogłębionym stopniu zagadnienia szczegółowe dotyczące badań archeologicznych obejmujących wybrane okresy i/lub obszary	P7S_WG
K_W03	w pogłębionym stopniu miejsce archeologii we współczesnym świecie, jej znaczenie dla badania i ochrony dziedzictwa kulturowego na poziomie lokalnym, krajowym i światowym	P7S_WG
K_W04	w pogłębionym stopniu zaawansowaną wiedzę ogólną dotyczącą historii materialnej społeczności pradziejowych i historycznych, a także o kontekście humanistycznym badań archeologicznych	P7S_WK
K_W05	w pogłębionym stopniu wybrane zaawansowane zagadnienia nauk ścisłych wykorzystywane w analizie Źródeł archeologicznych i rozumie ich rolę w badaniach interdyscyplinarnych	P7S_WK
K_W06	uwarunkowania pracy archeologa, w tym ograniczenia ekonomiczne, prawne i etyczne związane z prowadzeniem badań archeologicznych	P7S_WK
K_W07	podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego niezbędne w działalności archeologicznej (publikacje, dokumentacja, badania terenowe)	P7S_WK
K_W08	podstawowe zasady tworzenia i rozwoju przedsiębiorczości w działalności archeologicznej oraz ochronie dziedzictwa kulturowego	P7S_WK
Umiejętności: absolwent potrafi		
K_U01	właściwie dobrać i modyfikować metody badań archeologicznych (w tym narzędzia z innych dziedzin), formułować oraz testować hipotezy badawcze, a następnie dokonywać twórczej interpretacji wyników	P7S_UW
K_U02	wykorzystywać twórczo wiedzę teoretyczną z zakresu badań archeologicznych dotyczących wybranych okresów i/lub obszarów do innowacyjnej interpretacji zjawisk kulturowych na podstawie znalezisk archeologicznych	P7S_UW
K_U03	wykorzystywać narzędzia cyfrowe, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne w celu przeprowadzenia analiz i przekazania wyników badań archeologicznych	P7S_UW
K_U04	dostosować istniejące lub opracować nowe metody i narzędzia w celu wykonywania zadań archeologicznych w nieprzewidywalnych warunkach	P7S_UW
K_U05	wykonywać typowe zadania związane z prowadzeniem archeologicznych badań terenowych, obejmujące podstawowe i zaawansowane techniki wykopaliskowe, dokumentacyjne oraz zabezpieczenie i transport znalezisk	P7S_UK
K_U06	komunikować się na tematy specjalistyczne związane z archeologią w sposób zrozumiały dla różnych kręgów odbiorców	P7S_UK
K_U07	przewodzić debatę naukową na tematy związane z archeologią	P7S_UK
K_U08	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią obcojęzyczną z zakresu archeologii	P7S_UK
K_U09	planować i organizować pracę zespołu, ze szczególnym uwzględnieniem archeologicznych prac terenowych	P7S_UO

K_U10	współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych podczas badań archeologicznych i podejmować wiodącą rolę w zespołach	P7S_UO
K_U11	samodzielnie planować i rozwijać własną ścieżkę kariery oraz wspierać innych w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych w obszarze archeologii, poprzez uczestniczenie w szkoleniach i projektach badawczych	P7S_UU
Kompetencje społeczne: absolwent jest gotów do		
K_K01	krytycznej oceny posiadanej wiedzy w zakresie archeologii oraz treści dotyczących badań archeologicznych i historii materialnej społeczeństw pradziejowych i historycznych	P7S_KK
K_K02	uznawania roli wiedzy i konieczności zasięgania opinii eksperckiej w celu rozwiązywania problemów teoretycznych i praktycznych z zakresu archeologii	P7S_KK
K_K03	świadomego wypełniania zobowiązań społecznych w zakresie badania, popularyzacji i ochrony dziedzictwa kulturowego, ze szczególnym uwzględnieniem dziedzictwa archeologicznego, oraz współuczestniczenia w działalności w tym zakresie	P7S_KO
K_K04	inicjowania i współkierowania działaniami na rzecz badania, popularyzacji i ochrony dziedzictwa kulturowego, z uwzględnieniem realiów gospodarczych i postępowania w sposób przedsiębiorczy	P7S_KO
K_K05	odpowiedzialnego i etycznego wypełniania zobowiązań związanych z wykonywaniem zawodu archeologa, respektując etos i tradycje zawodu archeologa oraz obowiązujące standardy w badaniach i publikacjach	P7S_KR
K_K06	modyfikacji pełnienia roli zawodowej archeologa w odpowiedzi na zmieniające się potrzeby społeczne oraz rozwijania dorobku zawodu.	P7S_KR

Skład zespołu przygotowującego raport samooceny

Imię i nazwisko	Tytuł lub stopień naukowy/stanowisko/funkcja pełniona w uczelni
dr Elżbieta Jaskulska	Kierownik Jednostki Dydaktycznej, Prodziekan ds. studenckich, Przewodnicząca Rady Dydaktycznej
dr Karolina Blusiewicz	Członkini Rady Dydaktycznej
dr Sylwia Domaradzka	Pełnomocnik dziekana ds. mobilności, członkini zespołu kierownictwa dydaktyki
dr Aleksandra Grzegorska	Koordynator ds. projektu ZIP 2.0
dr Marta Kaczanowicz	Członkini Rady Dydaktycznej
dr Marcin Matera	Członek Rady Dydaktycznej
mgr Zuzanna Mianowska	Dziekanat / administracja studencka
dr hab. Katarzyna Pyżewicz	Członkini Rady Dydaktycznej, Kierownik studiów na kierunku Archaeology (Studies in English), członek zespołu kierownictwa dydaktyki
dr hab. Arkadiusz Sołtysiak, prof. ucz.	Prodziekan ds. naukowych
dr hab. Paweł Szymański, prof. ucz.	Członek Rady Dydaktycznej
mgr Marcin Wagner	Sekretarz komisji rekrutacyjnej
dr hab. Wiesław Więckowski, prof. ucz.	Członek Rady Dydaktycznej

Spis treści

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów	3
Skład zespołu przygotowującego raport samooceny	13
Prezentacja uczelni	16
Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim	18
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	18
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	26
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	35
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	43
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	50
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	54
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	57
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	60
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	70
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	72
Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów	78
Część III. Załączniki	80
Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów	80
Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających	92

Prezentacja uczelni

Uniwersytet Warszawski to największa polska uczelnia, a jednocześnie jeden z najlepszych w kraju ośrodków naukowych. Społeczność UW tworzy ponad 8 tys. pracowników (z czego 4,1 tys. to nauczyciele akademicki, spośród których aż 2,7 tys. zatrudnionych jest na etatach badawczo-dydaktycznych), blisko 36 tys. osób kształcących się na studiach I i II stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich (z czego niemal 79% kształci się na studiach stacjonarnych), 1,7 tys. doktorantów oraz 2,1 tys. słuchaczy na studiach podyplomowych. Liczba cudzoziemców, którzy uczą się na UW na studiach prowadzonych przez uczelnię, będących doktorantami lub jako stypendyści programów wymiany akademickiej, to 3,6 tys. Działalność edukacyjna prowadzona jest na 25 wydziałach, w 2 kolegiach indywidualnych studiów międzydziedzinowych, 4 szkołach doktorskich oraz centrach i ośrodkach naukowo-dydaktycznych. Uniwersytet należy do 3% najlepszych uczelni na świecie według rankingów międzynarodowych THE, QS, ARWU oraz regularnie uzyskuje najwyższe miejsca w prestiżowym rankingu szkół wyższych miesięcznika „Perspektywy”.

W dniu 29 czerwca 2023 r. Senat Uniwersytetu przyjął Strategię UW na lata 2023 – 2032 (Monitor UW z 2023 r. poz. 245). W dokumencie, będącym efektem szerokich konsultacji ze społecznością akademicką oraz interesariuszami zewnętrznymi, sformułowano cele rozwojowe uczelni dotyczące dydaktyki, badań naukowych, zarządzania i środowiska pracy. Odnoszą się one do czterech filarów działalności uczelni (wszechstronne kształcenie, doskonałość badawcza, odpowiedzialne zarządzanie uczelnią oraz rozwój infrastruktury, przyjazne i aktywizujące środowisko pracy) i są ułożone według najważniejszych kontekstów wynikających z bieżących wyzwań i szans Uniwersytetu, do których należą: wpływ na społeczeństwo, odpowiedzialność i procesy wewnętrzne, cyfryzacja, budowanie wspólnoty, umiędzynarodowienie.

Uniwersytet Warszawski prowadzi intensywną współpracę międzynarodową. Od 2018 roku jest członkiem Sojuszu 4EU+ mającego status uniwersytetu europejskiego nadany przez Komisję Europejską i zrzeszającego osiem uczelni europejskich (Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Karola w Pradze, Uniwersytet w Heidelbergu, Uniwersytet Paris-Panthéon-Assas, Uniwersytet Sorboński, Uniwersytet Kopenhaski, Uniwersytet w Mediolanie, Uniwersytet Genewski). Członkowie Sojuszu wspólnie prowadzą badania naukowe, realizują inicjatywy edukacyjne, działają na rzecz społecznej odpowiedzialności uczelni. W ramach Sojuszu prowadzonych jest obecnie pięć kierunków studiów wspólnych (Global Environment and Development, Humanitarian Action, International Management and Intercultural Communication - Global MBA, Master in Food Systems, Migration Studies and New Societies) i planowane jest utworzenie kolejnych. Studenci uniwersytetów 4EU+ mogą korzystać również ze wspólnej oferty przedmiotów fakultatywnych, brać udział w szkołach letnich, warsztatach i seminariach naukowych. Strategicznym celem Uniwersytetu jest uzyskanie dobrej pozycji w europejskiej czołówce uczelni badawczych oraz międzynarodowa rozpoznawalność. UW wielokrotnie wyróżniany był także za aktywny udział w programie Erasmus.

Uniwersytet posiada status uczelni badawczej na lata 2020–2026, dzięki zajęciu I miejsca w konkursie MNiSW „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza (2020 – 2026)”. Realizacja tego programu MNiSW, daje możliwość podniesienia poziomu jakości działalności naukowej i poziomu jakości kształcenia, oraz, w konsekwencji, podniesienia międzynarodowego znaczenia działalności uczelni. Jednym z głównych celów programu jest podniesienie jakości kształcenia studentów i doktorantów, w szczególności na kierunkach i w dyscyplinach naukowych związanych z priorytetowymi obszarami badawczymi, z uwzględnieniem potrzeby włączenia studentów i doktorantów w prowadzenie badań naukowych, a także potrzeby skutecznego konkurowania o najzdolniejszych kandydatów na studia i do szkół doktorskich, również z zagranicy, oraz zarządzania talentami. Dodatkowo zakłada się przygotowanie i wdrożenie kompleksowych rozwiązań służących rozwojowi zawodowemu pracowników uczelni, w szczególności młodych naukowców. W ramach programu Uniwersytet realizuje 5 priorytetowych obszarów badawczych oraz 70 działań zaplanowanych na lata 2020-2026, dzięki którym chce stać się uczelnią badawczą mocniej rozpoznawalną na arenie międzynarodowej. Więcej informacji pod adresem: <https://inicjatywadoskonosci.uw.edu.pl/program/o-programie/>.

Oferta studiów na Uniwersytecie Warszawskim obejmuje kierunki z zakresu nauk humanistycznych, społecznych, ścisłych i przyrodniczych oraz medycznych. Obecnie na UW realizowany jest Program wieloletni „Uniwersytet Warszawski 2016-2027”, który stanowi kompleksowy program przemiany Uniwersytetu. Jego celem jest ożywienie potencjału nauk humanistycznych i społecznych, wzmocnienie międzynarodowej pozycji uczelni, a także zwiększenie wpływu uniwersytetu na otoczenie społeczne i gospodarcze. Cele programu wieloletniego to: rozwój przedsięwzięć transdyscyplinarnych, większe umiędzynarodowienie uczelni, rozwój programu kształcenia przez całe życie, rozwój przedsiębiorczości akademickiej, wspieranie innowacyjnych form kształcenia, podnoszenie jakości życia publicznego. W latach 2016-2027 uniwersytet zrealizuje 14 inwestycji – na trzech uniwersyteckich kampusach: przy Krakowskim Przedmieściu, na Ochocie oraz na Służewcu powstaną nowe budynki lub zmodernizowane zostaną już istniejące gmachy. Realizacja programu pozwoli stworzyć odpowiednie warunki do pracy i studiowania. Inwestycje realizowane są w sposób partycypacyjny. Przyszli użytkownicy budynków będą mogli wypowiedzieć się na temat potrzeb swojej jednostki. Do 2027 roku uczelnia otrzyma na realizację programu z budżetu państwa około 1 mld złotych. Więcej informacji pod adresem: <https://www.uw.edu.pl/universytet/program-wieloletni-universytet-warszawski-2016-2025/>.

Na Uniwersytecie Warszawskim są prowadzone zaawansowane prace nad wdrożeniem mikropoświadczeń, stanowiącego formalne potwierdzenie osiągniętych efektów uczenia się w ramach krótkich form kształcenia, poddanych ocenie według zdefiniowanych kryteriów jakościowych. Rozwiązanie to jest projektowane jako narzędzie wspierające elastyczne ścieżki edukacyjne oraz realizację idei uczenia się przez całe życie, odpowiadając jednocześnie na potrzeby rynku pracy oraz indywidualnego rozwoju studentów, doktorantów i innych uczestników procesu kształcenia. W celu zapewnienia spójności działań powołany został zespół doradczy ds. mikropoświadczeń, złożony z przedstawicieli różnych jednostek organizacyjnych UW, a także reprezentantów studentów i doktorantów. Pracami zespołu kieruje Pełnomocnik Rektora ds. mikropoświadczeń. Więcej informacji pod adresem: <https://bid.uw.edu.pl/mikroposwiadczenia-czym-sa-i-dlaczego-warto-je-zdobywac/>.

W grudniu 2024 r. Uniwersytet Warszawski i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju podpisały umowę na realizację projektu „Zintegrowany Program Rozwoju Dydaktyki – ZIP 2.0”, współfinansowanego ze Środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS). W ramach projektu wsparciem objętych zostało 47 kierunków studiów ze wszystkich jednostek dydaktycznych Uniwersytetu. Założeniem projektu jest, aby ciągu pięciu lat (2025- 2029):

- programy tych studiów zostały dostosowane do zmieniających się oczekiwań i kompetencji studentów, potrzeb rozwijającej się gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji,
- studenci skorzystali z oferty dodatkowych zajęć prowadzonych w nowoczesnych formach (projekty, warsztaty, laboratoria), wyjazdów do innych ośrodków akademickich i kluczowych dla UW partnerów biznesowych, pomocy mentorów-praktyków i środków służących do finansowania kosztów badań naukowych,
- wykładowcy rozwinęli swoje kompetencje informatyczne i dydaktyczne, w tym związane z kształceniem wspierającym zieloną transformację,
- zmodernizowane zostało kształcenie językowe realizowane w trybie zdalnym,
- podjęte zostały działania zmierzające do ograniczenia zjawiska przedwczesnego kończenia nauki (drop- out). Więcej informacji pod adresem: <https://zip2.uw.edu.pl/>.

Uniwersytet Warszawski jest w gronie 12 polskich uczelni uczestniczących w projekcie „Uczelnie Przyszłości”, którego liderem jest Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Jest to innowacyjny program edukacyjny, który zmienia sposób, w jaki studenci zdobywają wiedzę i rozwijają swoje kompetencje. W jego ramach wdrażany jest Model Edukacji Spersonalizowanej (MES), który pozwala uczestnikom realizować Indywidualne Projekty Innowacyjne (IPI) oraz współpracować z mentorami z różnych branż.

W lipcu 2025 r. Uniwersytet Warszawski i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju podpisały umowę na realizację projektu „Program antydropoutowy – Zostań na UW!”, w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus. Głównym celem projektu jest wypracowanie systemowego podejścia uczelni w obliczu wyzwania, jakim jest zjawisko dropoutu, poprzez systematyczne i kompleksowe monitorowanie zjawiska i podjęcie działań w odpowiedzi na zidentyfikowane przez UW przyczyny porzucania studiów. Główne zadania, jakie będą realizowane w ramach projektu:

- przygotowanie ogólnouniwersyteckiego modelu monitorowania zjawiska dropoutu;*
- wsparcie i koordynacja funkcjonujących struktur UW odpowiedzialnych za przygotowanie informacji o ofercie dydaktycznej;*
- podjęcie działań służących zwiększaniu poziomu włączenia społecznego osób studiujących i wsparciu ich kondycji psychicznej.*

Projekt skierowany jest do osób studiujących na I, II stopniu studiów oraz jednolitych studiach magisterskich ze szczególnym uwzględnieniem osób studiujących na kierunkach humanistycznych oraz nauczycieli akademickich, przedstawicieli kadry zarządzającej procesem kształcenia, a także kadry zaangażowanej w upowszechnianie informacji o ofercie dydaktycznej UW.

W wyniku ewaluacji jakości działalności naukowej za lata 2017-2021, 8 dyscyplin prowadzonych na Uniwersytecie Warszawskim otrzymało najwyższą możliwą kategorię naukową A+, 12 – kategorię A, 4 – kategorię B+. W sumie ewaluacja jakości działalności naukowej objęła 24 dyscypliny prowadzone na UW. W 2024 r. pracownicy UW uczestniczyli w przeszło 300 międzynarodowych projektach badawczych, w tym blisko 20 grantów Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (European Research Council – ERC) oraz realizowali blisko 1300 projektów badawczych finansowanych ze źródeł krajowych.

Od 2016 roku Uniwersytet Warszawski może posługiwać się wyróżnieniem „HR Excellence in Research” przyznawanym przez Komisję Europejską i potwierdzającym, że uczelnia spełnia standardy Europejskiej Karty Naukowca. 22 listopada 2022 roku Uniwersytet Warszawski zachował prawo do posługiwania się przyznanym wyróżnieniem.

Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Uniwersytet Warszawski jako instytucja publiczna jest wierny podstawowym celom swojej działalności, wskazanym w roku 1816 przez jego założycieli.

Uniwersytet ma nie tylko utrzymywać w narodzie nauki i umiejętności w takim stopniu, na jakim już w świecie uczonym stały, ale nadto doskonalić je, rozkrzewiać i teorię ich do użytku społeczności zastosowywać. Wobec wyzwań wynikających ze zmian dokonujących się w naszym kraju, nowego miejsca Polski w Europie i świecie oraz kształtowania się społeczeństw opartych na wiedzy, Senat UW Uchwałą z dnia 26 września 2001 roku (Monitor UW z 2001 r. poz. 74) przyjął „Misję Uniwersytetu Warszawskiego”, która określona została w czterech głównych rodzajach powinności Uczelni wobec społeczeństwa:

1. Fundamentem działania Uniwersytetu jest jedność nauki i nauczania

Uniwersytet skupia uczonych różnych dyscyplin i jest miejscem wielorakich badań naukowych. Adeptci nauki, w bezpośrednim kontakcie z nauczycielami rozwijają tutaj swoją wrażliwość badawczą i doskonałą umiejętność warsztatową. Jednocześnie Uniwersytet tę wszechstronną wiedzę i bogate umiejętności upowszechnia społecznie. Nowe techniki komunikacji pozwalają upowszechnieniem tym obejmować region, kraj i świat. Uniwersytet prowadzi studia wyższe i doktoranckie, organizuje szkoły letnie, studia podyplomowe i kursy zawodowe, inicjuje kierunki interdyscyplinarne, wprowadza nowe techniki nauczania. Wysoki poziom badań naukowych, ich łączność z kształceniem studentów oraz różnorodność i atrakcyjność naszego nauczania, będą decydować o pozycji Uniwersytetu w kraju i w świecie, a tym samym o przyszłości uczelni. Chcemy być najlepszym polskim uniwersytetem i czołowym uniwersytetem europejskim. Uznajemy swoje szczególne powinności wobec Europy Środkowej i wschodniej.

2. Społeczną misją Uniwersytetu jest zapewnienie dostępu do wiedzy i nabywania umiejętności wszystkim tym, którzy mają do tego prawo.

Wiedza i wykształcenie decydują dzisiaj o losach ludzi i całych narodów. Uniwersytet daje wiedzę pozwalającą poznawać i rozumieć otaczający nas świat. Umiejętności nabywane na studiach zapewniają wysokie kwalifikacje zawodowe oraz przygotowują do odpowiedzialnego pełnienia funkcji publicznych.

3. Obywatelską misją Uniwersytetu jest kształtowanie takich elit Rzeczypospolitej, które będą w swej działalności posługiwać się *imperio rationis*, a nie *ratione imperii*.

Uniwersytet jest wspólnotą dialogu. Wymiana poglądów, ścieranie się argumentów, otwartość na nowe idee i pomysły wiążą się tutaj nieodłącznie z respektowaniem odmienności i poszanowaniem godności osobistej. W ten sposób Uniwersytet rozwija umiejętności współpracy niezależnie od różnic politycznych, ideowych i wyznaniowych, tworzy też wzory debaty publicznej. Kształtuje tym samym nie tylko postawy obywatelskie studentów, ale i ich osobowości.

4. Kulturalną misją Uniwersytetu jest synteza wartości uniwersalnych i lokalnych.

W rysującym się konflikcie między globalizacją i regionalizmami szczególną rolę odgrywać będą instytucje, które potrafią łączyć uniwersalne techniki komunikowania się i wiedzę o uniwersalnym znaczeniu z zachowaniem szacunku dla tożsamości historyczno kulturowej regionów i państw. Uniwersytet, jako teren uprawiania wielu nauk, od matematyczno-przyrodniczych po społeczno-humanistyczne, jest miejscem, w którym taka symbioza istnieje w sposób naturalny. Uniwersytet jest tym samym także instytucją, która wspomaga dialog między integrującymi się społeczeństwami Europy Zachodniej a jej wschodnimi sąsiadami. Przyjęta przez Senat misja

Uniwersytetu Warszawskiego jest zobowiązaniem dla wszystkich członków naszej akademickiej wspólnoty. Jest drogowskazem naszych działań oraz podstawą programową Uniwersytetu. Do niej winny się odnosić plany jego rozwoju oraz decyzje władz.

29 czerwca 2023 r. Senat Uniwersytetu Warszawskiego przyjął Strategię UW na lata 2023–2032 (Monitor UW z 2023 r. poz. 245). W dokumencie, będącym efektem szerokich konsultacji ze społecznością akademicką, sformułowano cele rozwojowe uczelni dotyczące dydaktyki, badań naukowych, zarządzania i środowiska pracy. Dokument przedstawia priorytetowe cele strategiczne i operacyjne Uniwersytetu Warszawskiego na kolejnych 10 lat. Odnoszą się one do opisanej wyżej „Misji Uniwersytetu Warszawskiego” i są ułożone według najważniejszych kontekstów wynikających z bieżących wyzwań i szans Uniwersytetu, do których należą:

- wpływ na społeczeństwo, odpowiedzialność i procesy wewnętrzne, cyfryzacja, budowanie wspólnoty, umiędzynarodowienie.
- wszechstronne kształcenie (czyli: zmienianie świata poprzez kształtowanie talentów i postaw; nowoczesne kształcenie – w stronę dialogu i partycypacji, innowacje cyfrowe w edukacji; od relacji mistrz–uczeń do akademickiej wspólnoty wartości; poszukując i inspirując – międzynarodowa wymiana edukacyjna);
- doskonałość badawcza (czyli: odwaga i prawda naukowa; usprawnienie procesów wspierających badania jako droga do doskonałości badawczej; dojrzałość cyfrowa w działalności naukowej; interdyscyplinarność badań – wspólnota działań i praktyk badawczych; uniwersytet jako znaczący partner badawczy w środowisku międzynarodowym);
- odpowiedzialne zarządzanie uczelnią oraz rozwój infrastruktury;
- przyjazne i aktywizujące środowisko pracy.

Standard jakości kształcenia 1.1

Kierunki prowadzone przez Wydział Archeologii UW, w tym kierunek archeologia, prowadzony na studiach I i II stopnia (w tym drugim przypadku zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym – zaocznym) w pełni wpisują się w strategię Uniwersytetu Warszawskiego. Badania naukowe prowadzone są na najwyższym światowym poziomie, od lat stanowią istotny element rozwoju wiedzy dotyczącej przeszłości na poziomie nie tylko europejskim, ale również światowym. Wydział Archeologii UW w pełni realizuje strategię naukową Uniwersytetu, prowadząc badania o globalnym zasięgu i wysokim potencjale wpływu. Koncepcja kształcenia na kierunku archeologia w znaczącym stopniu opiera się na badaniach prowadzonych przez pracowników Wydziału Archeologii, co szczegółowo opisano w [kryterium 1.2](#).

Koncepcja kształcenia na kierunku archeologia, oparta na ścisłym powiązaniu dydaktyki z badaniami naukowymi najwyższej próby (*Research-based teaching*), znajduje odzwierciedlenie w obiektywnych wskaźnikach jakości i renomie Wydziału. Potwierdzeniem skutecznej realizacji strategii Uniwersytetu Warszawskiego w obszarze doskonałości dydaktycznej są wyniki prestiżowych rankingów edukacyjnych:

- Ranking Kierunków Studiów "Perspektywy" 2025: Kierunek archeologia na Uniwersytecie Warszawskim zajął I miejsce w Polsce, co dowodzi jego wiodącej pozycji w kraju pod względem potencjału naukowego, jakości dydaktyki oraz perspektyw zawodowych absolwentów.
- QS World University Rankings by Subject 2025: W globalnym zestawieniu kierunkowym archeologia na UW uplasowała się w przedziale miejsc 101–150. Jest to wynik plasujący Wydział w ścisłej światowej czołówce, co stanowi bezpośredni dowód na międzynarodową rozpoznawalność marki dyplomu oraz konkurencyjność programu studiów na arenie międzynarodowej.

Wyniki te potwierdzają, że przyjęty model kształcenia ogólnoakademickiego, integrujący studentów w międzynarodowe projekty badawcze, przekłada się na realne, mierzalne efekty w postaci prestiżu i jakości dyplomu.

Koncepcja kształcenia na kierunku archeologia została opracowana w oparciu o analizę potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i odpowiada na zapotrzebowanie dwóch głównych sektorów rynku pracy:

1. **Sektor ochrony dziedzictwa i muzealnictwa:** Program studiów, poprzez przedmioty z zakresu muzealnictwa i ochrony zabytków, wyposaża absolwentów w kwalifikacje niezbędne do pracy w muzeach oraz urzędach konserwatorskich (zgodnie z wymogami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).
2. **Sektor komercyjnych badań ratowniczych:** W odpowiedzi na rozwój inwestycji infrastrukturalnych w Polsce, program kładzie nacisk na nowoczesne metody dokumentacji i ratownicze badania wykopaliskowe. Absolwenci są przygotowani do pracy w firmach archeologicznych obsługujących duże inwestycje budowlane (autostrady, inwestycje kubaturowe).

Warto również zwrócić uwagę, że znacząca liczba absolwentów studiów II stopnia kontynuuje kształcenie w ramach szkół doktorskich funkcjonujących w ramach Uniwersytetu Warszawskiego. Corocznie znaczącą liczbę miejsc gwarantowanych w ramach dyscypliny archeologia w ramach Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych (10 miejsc) zajmują absolwenci studiów II stopnia prowadzonych przez Wydział Archeologii UW (w roku akademickim 2025/2026 stanowią oni 50% przyjętych). Systematycznie absolwenci archeologii UW zostają również przyjęci do Międzydziedzinowej Szkoły doktorskiej, co stanowi dowód na międzydziedzinowy charakter ich projektów doktorskich, będący bezpośrednim wynikiem interdyscyplinarności koncepcji kształcenia, realizowanej na kierunku archeologia na Uniwersytecie Warszawskim.

Skuteczność przyjętej koncepcji kształcenia oraz jej dostosowanie do realiów rynku pracy znajduje potwierdzenie w obiektywnych danych z Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA). Dane za rok 2023 dla absolwentów archeologii Uniwersytetu Warszawskiego wskazują na ich uprzywilejowaną pozycję na rynku pracy, zarówno na tle absolwentów innych kierunków humanistycznych, jak i w porównaniu do innych wiodących ośrodków akademickich w Polsce.

1. Poziom wynagrodzeń i przewaga konkurencyjna. Absolwenci studiów II stopnia archeologii na UW osiągają zarobki przewyższające średnią dla dziedziny nauk humanistycznych. Średnie łączne miesięczne wynagrodzenie brutto absolwenta UW (w pierwszym roku po dyplomie) wynosi **6035,38 zł**, podczas gdy średnia dla kierunków humanistycznych to 4940,97 zł. Szczególną uwagę zwraca dominująca pozycja absolwentów UW na tle innych uniwersytetów prowadzących ten kierunek. Według danych porównawczych ELA za 2023 rok (studia stacjonarne II stopnia), absolwenci UW osiągają najwyższe zarobki wśród czołowych polskich uczelni:

- **Uniwersytet Warszawski: 6035,38 zł**
- Uniwersytet Jagielloński: 4110,27 zł
- Uniwersytet Wrocławski: 4066,82 zł

Dane te wskazują na wysoką wartość rynkową kompetencji absolwentów i konkurencyjność dyplomu u pracodawców w Polsce, a program studiów najlepiej przygotowuje do podjęcia dobrze płatnej pracy zawodowej.

2. Stabilność zatrudnienia i czas poszukiwania pracy. Absolwenci Wydziału Archeologii UW charakteryzują się wysoką mobilnością i skutecznością w poszukiwaniu zatrudnienia.

- **Ryzyko bezrobocia:** Wskaźnik bezrobocia wśród absolwentów UW wynosi zaledwie **2,5%**, co jest wynikiem ponad dwukrotnie lepszym niż średnia dla kierunków humanistycznych (5,27%).
- **Czas poszukiwania pracy:** Absolwenci archeologii UW znajdują pierwszą pracę etatową średnio w czasie krótszym niż miesiąc (**0,83 miesiąca**), podczas gdy średnia dla absolwentów nauk humanistycznych wynosi ponad 2 miesiące (2,19 mies.).

Powyższe wskaźniki (Względny Wskaźnik Zarobków na poziomie 0,66 oraz Względny Wskaźnik Bezrobocia 0,75) potwierdzają, że absolwenci kierunku radzą sobie na lokalnych rynkach pracy lepiej niż przeciętni absolwenci w ich miejscach zamieszkania. Jest to dowód na to, że kompetencje (w tym „miękkie” i analityczne) zdobywane w toku studiów ogólnoakademickich na UW są uniwersalne i cenione w różnorodnych sektorach gospodarki, wykraczających poza wąsko rozumianą archeologię.

Standard jakości kształcenia 1.2

Działalność naukowa pracowników Wydziału w latach 2020–2025 zaowocowała odkryciami, które zyskały międzynarodowy rozgłos i wpłynęły na zmianę paradygmatów badawczych. Do kluczowych osiągnięć dokonanych w latach 2020-2025, stanowiących podstawę nauczania akademickiego, należą między innymi:

- **Badania nad cywilizacjami Nowego Świata:** Odkrycie przez zespół prof. Miłosza Giersza nienaruszonego grobowca w Castillo de Huarmey (Peru), tzw. „Tomb of the Craftworkers”. O randze tego odkrycia świadczy fakt, że zostało ono zaliczone przez prestiżowy magazyn Archaeology do ścisłego grona „Top 10 Discoveries of 2022” na świecie.
- **Badania strefy Śródziemnomorskiej:** Prace misji w Ptolemais (Libia) pod kierownictwem dr. Piotra Jaworskiego (2024/2025), które przyniosły nowe ustalenia dot. infrastruktury wodnej i rezydencjonalnej (odkrycie „domu dostojnika” i unikalnej maski w cysternie), kluczowe dla rekonstrukcji urbanistyki hellenistyczno-rzymskiej.
- **Nowe spojrzenie na pradzieje ziem polskich:**
 - Odkrycie pierwszego w Polsce celtyckiego rytualnego stanowiska „jeziornego” na Kujawach (2024, zespół z udziałem prof. Bartosza Kontnego), rewidujące wiedzę o zasięgu i rytuałach Celtów na północy Europy.
 - Identyfikacja unikalnego w skali europejskiej celtyckiego narzędzia chirurgicznego do trepanacji czaszki na stanowisku „Łysa Góra” (2025, współpraca z PMA).
 - Badania nad obecnością neandertalczyków w Zwoleniu (2025, dr hab. Katarzyna Pyżewicz), gdzie zidentyfikowano miejsce obróbki tusz zwierzęcych i narzędzi krzemiennych, będące najdalej na północ wysuniętym takim stanowiskiem w Polsce.

Zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, wyżej wymienione projekty badawcze stanowią naturalne środowisko dydaktyczne. We wszystkich wskazanych badaniach terenowych (z wyjątkiem stanowiska w Ptolemais, gdzie wyjazdy studenckie są wstrzymane ze względów bezpieczeństwa) biorą czynny udział studenci Wydziału Archeologii. Realizują oni tam obowiązkowe ćwiczenia terenowe, zdobywając unikalne kompetencje praktyczne pod okiem naukowców, a pozyskane materiały źródłowe stają się często podstawą ich prac licencjackich i magisterskich. Jest to dowód na ścisłe i praktyczne powiązanie profilu ogólnoakademickiego z prowadzonymi badaniami naukowymi najwyższej próby.

Wydział Archeologii UW wyróżnia się unikatowym w skali kraju zapleczem aparaturowym, co pozwala na pełną realizację nowoczesnej koncepcji kształcenia integrującej humanistykę z naukami ścisłymi i przyrodniczymi (*Science-based Archaeology*). Dostęp do opisanej w [Kryterium 5](#) infrastruktury – w tym w szczególności **Mobilnego Laboratorium z systemem LIDAR**, zestawów do dokumentacji 3D oraz w pełni wyposażonego **Laboratorium Archeologicznych Analiz Specjalistycznych** – umożliwia prowadzenie dydaktyki w wymiarze interdyscyplinarnym, w skali niedostępnej często dla innych ośrodków akademickich w Polsce.

Specyfika ta realizowana jest poprzez:

- **Praktyczną archeometrię i badania z zakresu bioarcheologii:** Studenci nie tylko poznają teoretyczne podstawy metod fizykochemicznych, ale w ramach zajęć laboratoryjnych samodzielnie wykorzystują specjalistyczną aparaturę (m.in. mikroskopy, sprzęt do preparatyki próbek) do analiz materiałów bioarcheologicznych i zabytkowych.
- **Technologie cyfrowe w terenie:** Dzięki wykorzystaniu na zajęciach terenowych zaawansowanych systemów pomiarowych (LIDAR, drony, skanery), studenci nabywają unikalne kompetencje z zakresu nieinwazyjnego rozpoznawania stanowisk, co stanowi kluczowy atut na współczesnym rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.3

Programu kształcenia, powstały w latach 2018/2019 w celu dostosowania do wymogów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, został w latach 2020-2025 poddany kompleksowemu przeglądowi Rady Dydaktycznej dla kierunków Archaeology (Studies in English) oraz archeologia, która m.in. dokonała weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się. Przegląd wykazał, że dotychczasowa struktura efektów była nadmiernie rozbudowana i szczegółowa, co wynikało z przenoszenia na poziom kierunkowy efektów właściwych dla poszczególnych przedmiotów (sylabusów). Taka konstrukcja prowadziła do zatarcia różnic w wymaganiach stawianych studiom I i II stopnia oraz utrudniała precyzyjne przyporządkowanie do poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). W wyniku działań naprawczych dokonano **redefinicji i konsolidacji** matrycy efektów uczenia się dla obu stopni studiów. Działania te miały na celu uwypuklenie progresji wymagań między poziomem 6 (licencjat) a 7 (magister) PRK. Nowy zestaw został w pełni dostosowany do deskryptorów PRK 6, co pozwoliło na uproszczenie opisu koncepcji kształcenia przy jednoczesnym podniesieniu precyzji wymagań. Programy uchwalone [uchwałą nr 414 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie programów studiów na Uniwersytecie Warszawskim](#) z załącznikami dla studiów I i II stopnia ([załączniki I stopień](#) oraz [załączniki II stopień](#)) zostały zaktualizowane późniejszymi zmianami: [uchwałą nr 29 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr 414 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie programów studiów na Uniwersytecie Warszawskim](#) (kryterium 1: załącznik nr 1 dla I stopnia³ i załącznik 2 dla stopnia II prowadzonego w trybie dziennym³) oraz [uchwałą nr 126 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr 414 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie programów studiów na Uniwersytecie Warszawskim](#) dla stopnia II prowadzonego w trybie niestacjonarnym (zaocznym) (kryterium 1: załącznik nr 3³). Gruntowny przegląd programów wskazany powyżej spowodował, że dotychczasowe rozwiązania zostały w całości zastąpione nową koncepcją uchwaloną [uchwałą nr 83 senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 21 maja 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr 414 senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie programów studiów na Uniwersytecie Warszawskim](#) (kryterium 1: załącznik nr 4 zawiera część dotyczącą studiów I, natomiast załącznik nr 5 – studiów II stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym na kierunku archeologia³). Wprowadzone zmiany są częściowo ujęte w projekcie finansowanym przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju: „Zintegrowany Program Rozwoju Dydaktyki – ZIP 2.0”, współfinansowanym ze Środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS) (nr umowy: FERS.01.05-IP.08-0365/23-00). Wprowadzone zmiany dotyczące efektów uczenia się dla II stopnia kierunku archeologia zostały również uwzględnione w korekcie programu studiów II stopnia prowadzonych w trybie niestacjonarnym (zaocznym) w uchwalonym w ramach tej samej [uchwały nr 83 senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 21 maja 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr 414 senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie programów studiów na Uniwersytecie Warszawskim](#) (kryterium 1: załącznik nr 6 zawiera część

³ W załącznikach przygotowano wycięte fragmenty ww. uchwał, zawierające wyłącznie programy dla kierunku archeologia.

dotyczącą studiów I i II stopnia prowadzonych w trybie niestacjonarnym (zaocznym) na kierunku archeologia³)

Koncepcja i cele kształcenia wprowadzone w ramach ostatnich zmian zostały doprecyzowane w toku prac Rady Dydaktycznej z udziałem interesariuszy wewnętrznych (kadra, studenci) oraz w konsultacji z przedstawicielami otoczenia instytucjonalnego (m.in. muzea i jednostki badawcze współpracujące z Wydziałem, głównie konsultacje niesformalizowane). Zgłaszane uwagi uwzględniano w korektach programu oraz w doborze treści rozwijających kompetencje badawcze i społeczne właściwe dla archeologii.

Studia I stopnia

Zmiany wprowadzone zmianą programową uchwaloną [uchwałą nr 83 senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 21 maja 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr 414 senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie programów studiów na Uniwersytecie Warszawskim](#) (kryterium 1: załącznik nr 4) miały na celu głównie **scalenie rozdrobnionych efektów cząstkowych w syntetyczne efekty kierunkowe**. Szczegółowe porównanie „starych” i „nowych” efektów uczenia się znajduje się w załącznikach 7 i 8 (kryterium 1: załącznik nr 7 i 8).

- W zakresie wiedzy: Zastąpiono szereg szczegółowych efektów opisujących „podstawową wiedzę” mniejszą liczbą efektów o charakterze holistycznym, kładących nacisk na znajomość metod i teorii „w stopniu zaawansowanym” (np. dawne K_W03: „ma podstawową wiedzę w zakresie opisu, analizy i interpretacji źródeł archeologicznych”; K_W09: „zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji różnych wytworów kultury, właściwe dla wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych w zakresie archeologii”; K_W10: „ma uporządkowaną wiedzę ogólną o metodach i technikach dokumentacji źródeł archeologicznych” zastąpił nowy K_W01: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu metody i teorie współczesnej archeologii”).
- Eliminacja powtórzeń: Usunięto dublujące się zapisy, które w starym programie odnosiły się osobno do różnych epok lub typów źródeł, łącząc je w spójne kategorie (np. nowy K_W02: „w zaawansowanym stopniu zagadnienia szczegółowe dotyczące badań archeologicznych obejmujących wybrane okresy i/lub obszary”, obejmujący łącznie zagadnienia szczegółowe dla różnych okresów).

Dzięki temu liczba i treść efektów stała się bardziej przejrzysta dla studentów i kadry, a matryca efektów stała się narzędziem realnego sterowania jakością, a nie tylko wymogiem biurokratycznym.

Nowe efekty uczenia się zostały sformułowane z użyciem terminologii ściśle odpowiadającej ustawowym charakterystykom poziomu 6 PRK (studia pierwszego stopnia):

- **Wiedza:** Kluczową zmianą jest zastąpienie sformułowań „zna podstawy” (sugerujących poziom 5 PRK) sformułowaniem „**zna i rozumie w zaawansowanym stopniu**” (np. nowe efekty K_W01: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu metody i teorie współczesnej archeologii”, K_W02: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zagadnienia szczegółowe dotyczące badań archeologicznych obejmujących wybrane okresy i/lub obszary”, K_W03: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu miejsce archeologii we współczesnym świecie, jej znaczenie dla badania i ochrony dziedzictwa kulturowego na poziomie lokalnym, krajowym i światowym”). Jest to bezpośrednia implementacja deskryptora P6S_WG („zna i rozumie w zaawansowanym stopniu fakty, teorie, metody oraz złożone zależności”).
- **Umiejętności i Kompetencje:** Efekty zostały przyporządkowane do odpowiednich kodów (np. P6S_UW, P6S_KO), co gwarantuje, że absolwent licencjatu posiada kwalifikacje adekwatne do tytułu zawodowego licencjata, a program wyraźnie odróżnia się od studiów magisterskich (gdzie wymagana jest wiedza „pogłębiona” – poziom 7).

Zmodernizowane efekty uczenia się lepiej oddają specyfikę profilu ogólnoakademickiego archeologii na Uniwersytecie Warszawskim:

- **Nacisk na metodologię:** Nowy efekt K_W01: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu metody i teorie współczesnej archeologii” eksponuje znajomość „teorii i metod”, co jest fundamentem kształcenia uniwersyteckiego opartego na badaniach (*research-based teaching*), w przeciwieństwie do starego podejścia, które mocniej akcentowało wiedzę faktograficzną.
- **Interdyscyplinarność:** Syntetyczny efekt K_W04 (dotyczący powiązań z naukami humanistycznymi: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wiedzę ogólną dotyczącą historii materialnej społeczności pradziejowych i historycznych oraz innych elementów nauk humanistycznych”) oraz K_W03 (miejsce archeologii w świecie: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane metody nauk ścisłych wykorzystywane w analizie źródeł archeologicznych”) lepiej korespondują z misją Uniwersytetu jako ośrodka kształtującego szerokie horyzonty intelektualne.
- **Elastyczność:** Mniej szczegółowe efekty kierunkowe pozwalają na swobodniejsze kształtowanie treści poszczególnych przedmiotów i szybszą ich aktualizację o najnowsze odkrycia naukowe (wspomniane w [Kryterium 1.2](#)), bez konieczności ciągłej nowelizacji całego programu studiów.

Studia II stopnia

Podobnie jak w przypadku studiów licencjackich, matryca efektów dla studiów magisterskich została poddana gruntownej przebudowie. Celem było wyeliminowanie nadmiernej szczegółowości na rzecz efektów syntetycznych, oddających ekspercki charakter studiów drugiego stopnia. Szczegółowe porównanie “starych” i “nowych” efektów uczenia się znajduje się w **załączniku 7** (kryterium 1: załącznik nr 7). Zestawienie ukazuje skalę konsolidacji wymagań:

- **Syntetyzacja wiedzy:** Pojedynczy, nowy efekt **K_W01** („zna i rozumie w pogłębionym stopniu teorie i metody współczesnej archeologii, w tym posiada pogłębioną wiedzę o historycznym rozwoju i podstawach metodologicznych dyscypliny”) zastąpił aż pięć starych, rozdrobnionych efektów (K_W03: „ma rozszerzoną wiedzę w zakresie opisu, analizy i interpretacji źródeł archeologicznych”, K_W04: „ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia archeologii, obejmującą terminologię, teorie i metodologię”, K_W09: „ma uporządkowaną, pogłębioną wiedzę z zakresu metod oraz technik dokumentacji źródeł archeologicznych”, K_W11: „ma szczegółową wiedzę o najważniejszych osiągnięciach i głównych kierunkach rozwoju archeologii”, K_W12: „zna i rozumie zaawansowane metody analizy oraz interpretacji problemów badawczych z zakresu archeologii, właściwe dla wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych”). Pozwoliło to na uniknięcie powtórzeń treści, które naturalnie przenikają się w toku zaawansowanego kształcenia.
- **Integracja perspektyw:** W miejsce osobnych efektów dotyczących poszczególnych epok czy rodzajów źródeł, wprowadzono holistyczne efekty (np. **K_W02**: „zna i rozumie w pogłębionym stopniu zagadnienia szczegółowe dotyczące badań archeologicznych obejmujących wybrane okresy i/lub obszary”), które wymagają od studenta łączenia wiedzy szczegółowej z szerszym kontekstem badawczym, co jest kluczową kompetencją na poziomie magisterskim.

Nowe efekty zostały precyzyjnie dostosowane do deskryptorów poziomu 7 PRK, co wyraża się w zmianie języka opisu efektów:

- **Głębia wiedzy:** Kluczowym wyróżnikiem jest konsekwentne stosowanie frazy „w pogłębionym stopniu” (np. K_W01: „zna i rozumie w pogłębionym stopniu teorie i metody

współczesnej archeologii, w tym posiada pogłębioną wiedzę o historycznym rozwoju i podstawach metodologicznych dyscypliny” , K_W02: „zna i rozumie w pogłębionym stopniu zagadnienia szczegółowe dotyczące badań archeologicznych obejmujących wybrane okresy i/lub obszary”, K_W03: „zna i rozumie w pogłębionym stopniu miejsce archeologii we współczesnym świecie, jej znaczenie dla badania i ochrony dziedzictwa kulturowego na poziomie lokalnym, krajowym i światowym”). Odpowiada to deskryptorowi P7S_WG, odróżniając absolwenta magistra (eksperta) od licencjata (który zna zagadnienia w stopniu „zaawansowanym”).

- **Badawczy charakter:** Nowe efekty w kategorii umiejętności (np. K_U01: „potrafi właściwie dobrać i modyfikować metody badań archeologicznych (w tym narzędzia z innych dziedzin), formułować oraz testować hipotezy badawcze, a następnie dokonywać twórczej interpretacji wyników”, K_U02: „potrafi wykorzystywać twórczo wiedzę teoretyczną z zakresu badań archeologicznych dotyczących wybranych okresów i/lub obszarów do innowacyjnej interpretacji zjawisk kulturowych na podstawie znalezisk archeologicznych”) kładą nacisk na samodzielność w formułowaniu i weryfikowaniu hipotez badawczych oraz innowacyjność, co jest wymogiem dla kwalifikacji pełnej na poziomie 7.

3. Adekwatność dla przyjętej koncepcji kształcenia (Profil badawczy/ekspercki) Zmodernizowana struktura efektów wspiera realizację koncepcji kształcenia opartej na bezpośrednim uczestnictwie w nauce:

- **Metodologia i teoria:** Przesunięcie akcentu z pamięciowego opanowania faktów na głębokie zrozumienie metodologii (nowy K_W01: „zna i rozumie w pogłębionym stopniu teorie i metody współczesnej archeologii, w tym posiada pogłębioną wiedzę o historycznym rozwoju i podstawach metodologicznych dyscypliny”) przygotowuje absolwenta do podjęcia studiów w Szkołach Doktorskich.
- **Odpowiedzialność i etos:** Nowe, syntetyczne efekty w obszarze kompetencji społecznych kładą nacisk na gotowość do pełnienia ról przywódczych w systemie ochrony dziedzictwa (K_K04: inicjowanie i współkierowanie działaniami na rzecz zabytków: „jest gotów do inicjowania i współkierowania działaniami na rzecz badania, popularyzacji i ochrony dziedzictwa kulturowego, z uwzględnieniem realiów gospodarczych i postępowania w sposób przedsiębiorczy”) oraz na najwyższe standardy etyczne (K_K05: respektowanie etosu zawodu archeologa i uczciwości naukowej: „jest gotów do odpowiedzialnego i etycznego wypełniania zobowiązań związanych z wykonywaniem zawodu archeologa, respektując etos i tradycje zawodu archeologa oraz obowiązujące standardy w badaniach i publikacjach”). Odpowiada to profilowi absolwenta, który ma pełnić samodzielne funkcje w instytucjach kultury lub prowadzić własne projekty badawcze.

Nowa konstrukcja efektów uczenia się *explicite* wzmacnia komponent badawczy (projektowanie i realizacja działań badawczych oraz analiza materiału Źródłowego), kompetencje komunikacji w języku obcym (w tym w kontekście literatury naukowej) oraz kompetencje społeczne niezbędne w pracy badawczej (etyka badań, odpowiedzialność za dziedzictwo, praca zespołowa).

Koncepcja kształcenia na kierunku archeologia realizuje model nowoczesnej edukacji uniwersyteckiej, opartej na bezpośrednim transferze wiedzy z badań naukowych do dydaktyki (*research-based teaching*). Spójność tej wizji ze strategią Uczelni Badawczej (IDUB) potwierdzają spektakularne odkrycia naukowe kadry z udziałem studentów oraz unikalna w skali kraju infrastruktura badawcza. Skuteczność przyjętego modelu weryfikuje rynek pracy – absolwenci archeologii UW osiągają najwyższe zarobki w Polsce w swojej dyscyplinie (wg danych ELA) i są cenionymi specjalistami w sektorze ochrony dziedzictwa oraz badań komercyjnych. Przeprowadzona w ostatnim czasie optymalizacja efektów uczenia się dodatkowo wzmocniła przejrzystość programu i jego adekwatność do wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 1:

- Wydział Archeologii oferuje pełną ścieżkę kształcenia w języku angielskim (Archaeology – Studies in English). Obecność studentów zagranicznych na tych samych korytarzach i wykopaliskach, co studentów polskojęzycznych, wspólne uczestniczenie w wybranych zajęciach (np. ćwiczeniach terenowych) tworzy unikalne, międzynarodowe środowisko akademickie, sprzyjające wymianie kulturowej i podnoszeniu kompetencji językowych wszystkich studentów.
- Realizacja celów kształcenia obejmuje również silny nacisk na społeczną rolę archeologii. Wydział prowadzi aktywną działalność popularyzatorską (m.in. portal popularnonaukowy „Archeowieści” prowadzony przez pracowników i studentów, ale również przez czynne uczestniczenie studentów w wydarzeniach o charakterze popularyzatorskim, jak Festyn Archeologiczny w Biskupinie, Piknik Archeologiczny na Grodzisku na Bródnie) wplecioną jednocześnie w proces dydaktyczny (m. in. zajęcia [2025L – Popularyzacja archeologii w praktyce. Działania w Muzeum Archeologicznym w Biskupinie](#) 2800-DKBIS-WYJ), co kształtuje u studentów postawę odpowiedzialności za upowszechnianie wiedzy o dziedzictwie kulturowym.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1.

Treści programowe

Wprowadzony od roku 2025 program studiów kontynuuje zindywidualizowane podejście do kształcenia ścieżki edukacyjnej studenta, prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim od 1993 r., kiedy połączono kierunki archeologia pradziejowa i archeologia śródziemnomorska w nowatorskim i szeroko zakrojonym programie studiów. W ramach obranej strategii edukacyjnej studenci dobierają zajęcia do własnych zainteresowań, uzupełniając je zestawem przedmiotów obowiązkowych, które wprowadzają wiedzę metodyczną oraz kształtują umiejętności praktyczne wspólne dla archeologów reprezentujących wybrane specjalności. Ten schemat został rozwinięty w programie przygotowanym do wprowadzenia w związku z koniecznością dostosowania się do ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wprowadzając większą pulę zajęć do wyboru. Analiza praktycznego funkcjonowania przyjętych w 2019 roku rozwiązań stanowiła, wraz z wynikami szeroko zakrojonych konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi - pracownikami, doktorantami i studentami, oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym, podstawę do wprowadzenia modyfikacji programowej wprowadzonej od roku akademickiego 2025/2026.

Program kształcenia na kierunku archeologia charakteryzuje się ścisłym osadzeniem w dyscyplinie wiodącej, co potwierdza fakt, że większość efektów uczenia się przypisano do archeologii. Specjalistyczny profil studiów jest bezpośrednio skorelowany z dorobkiem naukowym pracowników, co odzwierciedla struktura punktów ECTS przypisanych do zajęć związanych z prowadzoną na Wydziale działalnością badawczą.

- **Na studiach pierwszego stopnia (stacjonarnych)** łączna liczba punktów ECTS przypisanych do przedmiotów związanych z prowadzoną na Wydziale działalnością naukową wynosi **142 ECTS**. W skład tego bloku wchodzi m.in. zajęcia z zakresu warsztatu badawczego i metodyki (11 ECTS), wprowadzenie do specjalizacji archeologicznych (18 ECTS) oraz rozbudowany moduł ćwiczeń terenowych i dokumentacji (łącznie 32 ECTS) (por. kryterium 2: załącznik 1).
- **Na studiach drugiego stopnia (stacjonarnych)** liczba punktów ECTS związanych z działalnością naukową wynosi **103 ECTS**. Program koncentruje się na zaawansowanym procesie badawczym, w którym 34 ECTS przypisano do pracowni dyplomowej (tutoring i praca własna), a 41 ECTS do specjalistycznych przedmiotów magisterskich, co pozwala na

pełną indywidualizację ścieżki kształcenia w oparciu o dorobek naukowy promotorów (por. kryterium 2: załącznik 2).

- **Na studiach drugiego stopnia (niestacjonarnych)** przedmioty związane z działalnością naukową obejmują łącznie **85,5 ECTS**, z czego największy udział mają seminaria (32 ECTS) oraz wykłady monograficzne (18 ECTS), co zapewnia studentom kontakt z najnowszymi wynikami badań w dyscyplinie mimo innej formy studiowania (por. kryterium 2: załącznik 3).

Tak wysoki udział punktów ECTS (stanowiący w przypadku studiów stacjonarnych ponad 75% całkowitego wymiaru studiów) jednoznacznie wskazuje na specjalistyczny charakter programu, który bazuje na aktualnym dorobku naukowym kadry i przygotowuje studentów do samodzielnej pracy badawczej.

Treści programowe są projektowane w ścisłym powiązaniu z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyką badań w dyscyplinie archeologia; w szczególności uwzględniają komponent badawczy i dydaktykę opartą na doświadczeniu naukowym kadry oraz wynikach działalności naukowej jednostki.

Ścieżka kształcenia – studia I stopnia (licencjackie, stacjonarne)

Program tworzy spójną ścieżkę, w której student przechodzi od przygotowania podstawowego do pracy terenowej i warsztatu badawczego, poprzez etap wyboru i pogłębiania specjalności, do przygotowania projektu dyplomowego i pracy licencjackiej wspartej seminarium naukowym oraz przedmiotami specjalizacyjnymi do wyboru. W ramach tej ścieżki wyróżnia się cztery komplementarne moduły:

- 1) **Moduł metodyczny** – obejmuje przygotowanie do badań terenowych i warsztatu badawczego, ze szczególnie silnym komponentem praktycznym (ćwiczenia terenowe) oraz cyfrowym (narzędzia i metody cyfrowe wykorzystywane w dokumentacji, opracowaniu i analizie danych):
 - a) [Wstęp do archeologii](#); [Warsztat badawczy archeologa](#); Archeologia interdyscyplinarna;
 - b) [Metodyka archeologicznych badań terenowych](#) (odrębny przedmiot);
 - c) kompetencje pisemne i warsztatowe: [Przygotowywanie prac pisemnych](#); [Warsztat pracy naukowej](#);
 - d) dokumentacja: [Dokumentacja rysunkowa](#); [Metody dokumentacji fotograficznej](#);
 - e) praca na materiale: [Laboratorium i warsztat opisu zabytków](#) (2x laboratorium);
 - f) komponent cyfrowy: Wprowadzenie do dokumentacji cyfrowej w archeologii; Podstawowe metody cyfrowe w archeologii – wprowadzenie oraz Podstawowe metody cyfrowe w archeologii – praktyczne zastosowania;
 - g) komponent terenowy: Ćwiczenia terenowe (długie) 1, Ćwiczenia terenowe (długie) 2, Ćwiczenia terenowe (długie) 3 oraz [Ćwiczenia terenowe \(krótkie\)](#).

Przykłady uszczegółowienia treści (moduł metodyczny, I stopień):

- [Wstęp do archeologii](#) – poza klasycznym wprowadzeniem do dyscypliny kurs akcentuje rolę archeologii w ochronie dziedzictwa i jej współczesne pola badawcze (m.in. archeologia sądowa, archeologia współczesności), osadzając kształcenie w aktualnych debatach naukowych.
- [Warsztat badawczy archeologa](#) – rozwija krytyczny warsztat naukowy, w tym weryfikację informacji w środowisku cyfrowym (pseudonauka, fake newsy, „predatory journals”), podstawy analizy danych oraz zasady inwentaryzacji i archiwizacji zbiorów (w tym w odniesieniu do wymogów konserwatorskich).

- *Archeologia interdyscyplinarna* – realizuje model „science-based archaeology” poprzez analizę studiów przypadku; obejmuje m.in. metody bioarcheologiczne (izotopy, aDNA), analizy fizykochemiczne (np. XRF, SEM-EDS) oraz narzędzia cyfrowe (GIS, skanowanie 3D), wraz z refleksją etyczną (np. destrukcja próbek).

- *Laboratorium i warsztat opisu zabytków* – kształci praktyczne kompetencje opracowania materiału (typologia, surowce, analizy technologiczne i konserwatorskie) z bezpośrednim przełożeniem na pracę badawczą i zawodową (w tym w muzeach i firmach archeologicznych).

2) **Moduł specjalistyczny** – rozpoczyna się od wprowadzenia do wszystkich specjalności, następnie prowadzi do wyboru specjalności głównej i pobocznej; dalsza realizacja obejmuje zajęcia specjalizacyjne do wyboru, powiązane z obszarem zainteresowań studenta i tematem pracy dyplomowej, a także realizację projektu dyplomowego wspartą seminarium naukowym:

a) [Człowiek w pradziejach \(paleolit – wcz. epoka Żelaza\)](#), [Cywilizacje Bliskiego Wschodu i doliny Nilu](#), [Człowiek i środowisko](#), [Cywilizacje Dalekiego Wschodu i Nowego Świata](#), [Barbarzyńcy tworzą Europę](#) (okres przedrzymski – czasy nowożytności), [Świat Greków i Rzymian](#) (6x konwersatorium).

b) Na II roku student realizuje Specjalność główną – blok kursów oraz Specjalność poboczną – blok kursów (rozwój dwóch ścieżek), a na III roku pogłębia wybraną ścieżkę w licencjacie poprzez:

i) Przedmioty specjalistyczne licencjackie (blok do wyboru) oraz

ii) Moduły dyplomowe: Wprowadzenie do pracy dyplomowej, Pracownia dyplomowa – tutoring, Pracownia dyplomowa – praca własna, a także Seminarium naukowe.

3) **Moduł kontekstowy** – obejmuje zajęcia wprowadzające wiedzę kontekstową i narzędziową niezbędną w warsztacie archeologa, w tym m.in. języki starożytne, statystykę, historię w warsztacie archeologa oraz muzealnictwo.

a) [Historia w warsztacie archeologa](#);

b) Język starożytny ([Łacina](#)) oraz (na III roku, alternatywnie) Język starożytny lub Podstawy statystyki;

c) [Muzealnictwo, konserwatorstwo i popularyzacja archeologii](#).

W module kontekstowym przewidziano również rozwiązania różnicujące profil przygotowania studenta do pracy badawczej: możliwa jest ścieżka filologiczna (języki starożytne) lub ścieżka analityczna (statystyka) – dobór wspiera dopasowanie kompetencji do obszaru przyszłej specjalizacji i tematyki pracy dyplomowej. Uzupełniając wprowadzono komponent muzealny i konserwatorski, wzmacniający rozumienie ochrony i popularyzacji dziedzictwa.

4) **Moduł ogólnouczelniany** (spełnienie wymagań ustawowych) – obejmuje lektoraty języków nowożytnych wraz z egzaminem na poziomie B2, WF oraz przedmioty ogólnouniwersyteckie, w tym co najmniej 5 ECTS z puli nauk społecznych.

a) [OGUN z nauk społecznych](#) (5 ECTS) oraz [OGUN \(dowolny\)](#);

b) ścieżkę językową: Język nowożytny (lektoraty, w tym „cz. II”) oraz [Egzamin z języka nowożytnego na poziomie B2](#);

c) zajęcia obowiązkowe: [Podstawy ochrony własności intelektualnej](#) (kurs internetowy) oraz [Bezpieczeństwo i higiena pracy](#); a także (zgodnie z zasadami uczelni) Wychowanie fizyczne.

Ścieżka kształcenia – studia II stopnia (magisterskie, stacjonarne)

Ścieżka magisterska pogłębia przygotowanie metodologiczne i badawcze, wzmacnia kompetencje cyfrowe oraz uzupełnia kompetencje kontekstowe i komunikacyjne istotne dla działalności naukowej i profesjonalnej w sektorze dziedzictwa. W ramach programu wyróżnia się:

- 1) **Moduł metodyczny** z silnym komponentem cyfrowym. Moduł obejmuje zajęcia metodyczne i cyfrowe, w tym:
 - a) [Metodologia archeologii](#);
 - b) [Zaawansowane metody cyfrowe w archeologii – wprowadzenie](#) oraz Zaawansowane metody cyfrowe w archeologii – praktyczne zastosowania;
 - c) komponent terenowy: Ćwiczenia terenowe (długie) oraz [Ćwiczenia terenowe \(krótkie\)](#).

Przykłady uszczegółowienia treści (moduł metodyczny, II stopień stacjonarny):

- [Metodologia archeologii](#) – kurs porządkuje projektowanie badań (dobór metod, krytyka źródeł i danych, logika wnioskowania) oraz ugruntowuje standardy dokumentowania i argumentowania w pracy naukowej, stanowiąc bezpośrednie wsparcie dla przygotowania projektu magisterskiego.
- [Zaawansowane metody cyfrowe w archeologii – wprowadzenie](#) / *praktyczne zastosowania* – rozwija kompetencje pracy na danych (pozyskiwanie, przetwarzanie, analiza i wizualizacja), w tym przygotowanie materiału do interpretacji i prezentacji wyników; zajęcia są ukierunkowane na zastosowania w badaniach własnych studenta oraz w projektach zespołowych.
- *Ćwiczenia terenowe (krótkie i długie)* – komponent praktyczno-badawczy na II stopniu ma charakter pogłębiony: student realizuje zadania o wyższym poziomie samodzielności (organizacja i koordynacja fragmentów prac, odpowiedzialność za dokumentację i interpretację), co wzmacnia kompetencje niezbędne w działalności naukowej i profesjonalnej.

- 2) **Moduł specjalistyczny** (indywidualizacja treści wokół projektu dyplomowego). Moduł obejmuje przygotowanie i realizację pracy magisterskiej wraz z blokami specjalistycznymi, w tym:
 - a) [Wprowadzenie do pracowni dyplomowej \(magisterskiej\)](#);
 - b) [Pracownia dyplomowa \(magisterska\) – tutoring](#) oraz [Pracownia dyplomowa \(magisterska\) – praca własna](#) (kontynuowane w kolejnych semestrach);
 - c) Seminarium naukowe;
 - d) Przedmioty specjalistyczne magisterskie (blok zajęć do wyboru, dobierany do problematyki pracy).

Moduł dyplomowy i specjalistyczny organizuje treści kształcenia wokół projektu badawczego studenta: *Seminarium naukowe* zapewnia stałe forum krytycznej dyskusji, a *Przedmioty specjalistyczne magisterskie* są dobierane tak, by wzmacniać kompetencje analityczne i interpretacyjne adekwatne do tematu pracy. W efekcie program utrzymuje profil ogólnoakademicki, łącząc pogłębione treści merytoryczne z metodyką pracy naukowej.

- 3) **Moduł kontekstowy** (kompetencje uzupełniające). Moduł obejmuje m.in.:
 - a) [Marketing i zarządzanie w archeologii](#);
 - b) Terminologia archeologiczna w języku obcym (kompetencje komunikacji specjalistycznej na poziomie ESOKJ B2+).

Moduł kontekstowy wzmacnia transferowalność kompetencji: *Marketing i zarządzanie w archeologii* rozwija umiejętności projektowe i organizacyjne istotne dla realizacji przedsięwzięć badawczych i działań w sektorze dziedzictwa, natomiast *Terminologia archeologiczna w języku obcym* przygotowuje do pracy z literaturą międzynarodową i komunikacji specjalistycznej (ESOKJ B2+).

- 4) **Moduł ogólnouczelniany** (wypełnienie wymagań ustawowych). Moduł obejmuje:
- OGUN z nauk społecznych (5 ECTS) oraz OGUN (dowolny).

Ścieżka kształcenia – studia II stopnia (magisterskie, niestacjonarne/zaoczne)

Program został zaprojektowany tak, aby przy zachowaniu rygoru metodologicznego zapewnić elastyczność organizacyjną adekwatną do sytuacji studentów łączących naukę z pracą. W ramach programu wyróżnia się:

- 1) **Moduł specjalistyczno-badawczy** (seminaria + wykłady monograficzne)
 - Seminarium I (magisterskie) oraz Seminarium II (poboczne);
 - Wykład monograficzny (wymiar wielomodułowy).

Przykłady uszczegółowienia treści (II stopień niestacjonarny):

- *Seminarium I (magisterskie)* i *Seminarium II (poboczne)* – pełnią rolę stałej superwizji procesu badawczego: od doprecyzowania problemu i doboru metod po krytyczną analizę wyników oraz przygotowanie pracy do obrony; rozwiązanie wspiera indywidualizację ścieżki przy zachowaniu rygoru naukowego.
- *Wykłady monograficzne* – umożliwiają pogłębienie treści w obszarach bezpośrednio powiązanych z tematyką pracy dyplomowej (dobór zgodny z zainteresowaniami i potrzebami metodologicznymi studenta).
- [Metodologia archeologii](#) oraz [Prezentacja wyników badań – warsztaty praktyczne](#) – wzmacniają kompetencje projektowania badań i komunikacji rezultatów (argumentacja, struktura wystąpienia, dobór form wizualizacji danych).
- *Ćwiczenia wykopaliskowe* i *Ćwiczenia powierzchniowe* – zapewniają zachowanie komponentu praktyczno-badawczego w trybie niestacjonarnym, z naciskiem na samodzielne wykonywanie i dokumentowanie działań terenowych.

- 2) **Moduł metodyczny i komunikacji wyników badań** + komponent terenowy
 - [Metodologia archeologii](#);
 - [Prezentacja wyników badań – warsztaty praktyczne](#);
 - Ćwiczenia wykopaliskowe oraz Ćwiczenia powierzchniowe.
- 3) **Moduł kontekstowy** (w tym refleksja nad dyscypliną i komponent językowy)
 - Historia archeologii [Śródziemnomorskiej](#) i [pradziejowej](#);
 - [Praca z tekstami specjalistycznymi w języku obcym \(translatorium\)](#).
- 4) **Moduł ogólnouczelniany** (wypełnienie wymagań ustawowych)
 - Wykład ogólnouniwersytecki (nauki społeczne) – OGUN (realizowany w wymiarze umożliwiającym spełnienie wymogu 5 ECTS w puli nauk społecznych w toku studiów) oraz Wykład ogólnouniwersytecki – OGUN;
 - ponadto (zgodnie z zasadami uczelni) [Bezpieczeństwo i higiena pracy](#) oraz [Ochrona własności intelektualnej](#) (z zastrzeżeniem ich odrębnego statusu w programie na stronie WA UW) – zajęcia niewliczane do puli ECTS, uzupełniające braki z poziomu studiów I stopnia.

Praca z tekstami specjalistycznymi w języku obcym (translatorium) wspiera biegłość w korzystaniu z literatury międzynarodowej (ESOKJ B2+), co jest niezbędne dla pracy magisterskiej. Komponent OGUN, w tym realizacja puli nauk społecznych, zapewnia wypełnienie wymagań ustawowych i uzupełnia przygotowanie o perspektywy przydatne w analizie społecznych uwarunkowań ochrony i zarządzania dziedzictwem.

Standard jakości kształcenia 2.2.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć

Harmonogram realizacji programu, formy i organizacja zajęć oraz szacowany nakład pracy studenta mierzony punktami ECTS zostały zaprojektowane tak, aby umożliwić osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. W programie obowiązującym od 2025/2026 wdrożono algorytmiczny (nieuznaniowy) model przypisywania ECTS do form zajęć i liczby godzin, co zwiększa przejrzystość obciążeń oraz ułatwia studentom planowanie pracy.

Formy zajęć z przypisaną im punktacją ECTS (reguły przeliczeniowe):

- wykład: 30 h = 2 ECTS
- konwersatorium: 30 h = 3 ECTS
- ćwiczenia/laboratoria/warsztaty wymagające pracy projektowej: 30 h = 4 ECTS
- ćwiczenia terenowe: 30 h = 1 ECTS, w tym:
 - ćwiczenia terenowe krótkie: 30 h = 1 ECTS
 - ćwiczenia terenowe długie: 150 h = 5 ECTS

Program przewiduje zróżnicowanie form kształcenia (wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, laboratoria, warsztaty, ćwiczenia terenowe, seminaria) oraz szerokie możliwości indywidualizacji ścieżki kształcenia poprzez znaczący udział zajęć wybieralnych (w szczególności w obszarze specjalizacyjnym i seminaryjnym). Komponent ogólnouniversytecki (m.in. lektoraty języków nowożytnych z egzaminem B2, przedmioty ogólnouniwersyteckie – w tym 5 ECTS z puli nauk społecznych – oraz, tam gdzie przewidziano, WF) umożliwia spełnienie wymagań ustawowych.

W przypadku studiów niestacjonarnych organizacja zajęć jest dostosowana do trybu zjazdowego; część aktywności dydaktycznych może być realizowana w formach wspieranych narzędziami zdalnymi dostępnymi poprzez konta studenckie, z zachowaniem spójności z efektami uczenia się i zasadami weryfikacji.

Programy studiów przewidują istotny udział zajęć wybieralnych, co umożliwia indywidualizację ścieżki kształcenia oraz profilowanie zainteresowań badawczych studentów. W przypadku programu studiów I stopnia zajęcia do wyboru obejmują 98 ECTS/54% (patrz kryterium 2: załącznik 1), w przypadku studiów II stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym jest to 64 ECTS/53% (patrz kryterium 2: załącznik 2), natomiast w programie studiów II stopnia prowadzonych w trybie niestacjonarnym (zaocznym) przewidziano 61,5 ECTS/51% zajęć do wyboru (patrz kryterium 2: załącznik 3). W praktyce więc wszystkie prowadzone programy studiów znacząco wykraczają poza oczekiwane 30% ECTS zajęć do wyboru.

Harmonogram i sekwencja zajęć (w tym blokowa organizacja części zajęć terenowych) są zaprojektowane tak, aby umożliwić realizację efektów uczenia się przy zachowaniu realnego nakładu pracy studenta i przejrzystego przypisania ECTS do form zajęć.

Szczegółowe parametry dotyczące organizacji zajęć (liczba godzin, semestrów oraz ECTS realizowanych w kontakcie z nauczycielem akademickim) zestawiono w odpowiednich tabelach w części III niniejszego raportu.

Standard jakości kształcenia 2.3.

Metody kształcenia

Metody kształcenia są zorientowane na studenta i wzmacniają aktywne uczenie się poprzez komponenty warsztatowe, projektowe i terenowe, w tym stopniowo zwiększaną odpowiedzialność studenta za dokumentację, analizę i interpretację danych. Istotną rolę odgrywają metody problemowe i badawcze: praca na materiale Źródłowym, zadania analityczne i interpretacyjne, elementy pracy projektowej oraz dyskusja naukowa. Przyjęte rozwiązania umożliwiają wczesne włączanie studentów w kulturę badań (*research-based teaching*), a na kolejnych etapach prowadzą do samodzielnego formułowania problemów badawczych, doboru metod i krytycznej oceny wyników.

W obszarze przygotowania do pracy dyplomowej szczególną rolę pełni model wsparcia procesu dyplomowania oparty na seminarium i zajęciach specjalizacyjnych do wyboru, a w dalszej

perspektywie – na intensyfikacji pracy własnej studenta, pod opieką promotora/opiekuna naukowego, co wzmacnia profil ogólnoakademicki kształcenia. We wprowadzonym w roku akademickim 2025/2026 programie wprowadzono innowację dydaktyczną: **Zindywidualizowany Model Opieki Dyplomowej (Tutoring)**. Istotnym wyróżnikiem programu studiów na Wydziale Archeologii jest odejście od tradycyjnego modelu zbiorczego „seminarium dyplomowego” na rzecz nowatorskiego, trzystopniowego systemu wsparcia, opartego na metodzie tutoringu akademickiego. Zmiana ta, wdrożona w celu podniesienia jakości prac dyplomowych oraz usprawnienia procesu dydaktycznego w przypadku mniej popularnych specjalizacji, obejmuje trzy komplementarne moduły dydaktyczne:

1. **Wprowadzenie do pracowni dyplomowej:** Kurs warsztatowy, wyposażający studenta w niezbędne narzędzia metodologiczne i formalne przed rozpoczęciem właściwych badań.
2. **Pracownia dyplomowa – Tutoring:** Kluczowy element systemu, polegający na indywidualnej pracy studenta z mistrzem (promotorem). Zastąpienie grupy seminaryjnej relacją 1:1 pozwala na pełną personalizację procesu badawczego i bieżący mentoring. Przyjęte rozwiązanie pozwala na systematyczny nadzór promotora nad pracą studenta prowadzoną w ostatnim module dydaktycznym.
3. **Pracownia dyplomowa – Praca własna:** Moduł dedykowany samodzielnej realizacji projektu badawczego, uczący zarządzania czasem i odpowiedzialności za wynik naukowy.

Metody kształcenia oraz konstrukcja modułów wspierają także osiągnięcie kompetencji językowych wymaganych dla poziomu studiów (B2 na I stopniu oraz B2+ na II stopniu), co jest realizowane poprzez komponent językowy przewidziany w programie i weryfikację zgodną z regulacjami uczelni.

Standard jakości kształcenia 2.4.

Praktyki zawodowe – nie dotyczy (program nie przewiduje praktyk zawodowych)

Na kierunku archeologia nie przewidziano praktyk zawodowych w rozumieniu standardu 2.4. Wynika to ze specyfiki kierunku oraz celowego skupienia całości kształcenia na przygotowaniu zawodowym realizowanym w ramach programu studiów, w tym poprzez rozbudowany komponent kształcenia praktycznego oparty na doświadczeniu naukowym kadry oraz możliwościach sprzętowych i infrastrukturalnych jednostki, które często pozostają poza zasięgiem większości firm archeologicznych oraz części instytucji prowadzących badania archeologiczne.

Funkcję zasadniczego komponentu praktycznego pełnią **ćwiczenia terenowe** (długie/wykopaliskowe i krótkie/powierzchniowe), realizowane w sposób zapewniający wysoki poziom merytoryczny, bezpieczne warunki szkoleniowe i możliwość pracy na nowoczesnych narzędziach dokumentacji i analizy. Ćwiczenia terenowe stanowią spójną ścieżkę praktyczno-badawczą, w której występuje wyraźna progresja kompetencji, szczególnie w ramach ćwiczeń terenowych długich:

- **Etap podstawowy (wczesny):** opanowanie zasad organizacji badań, eksploracji, rozpoznawania kontekstu stratygraficznego oraz standardów dokumentacji pod ścisłym nadzorem.
- **Etap rozwoju kompetencji technicznych (pośredni):** wzrost samodzielności w zakresie dokumentacji, pomiarów i pracy z narzędziami (w tym cyfrowymi), przejmowanie odpowiedzialności za wybrane odcinki/działania.
- **Etap analityczny (zaawansowany):** integracja dokumentacji z analizą i interpretacją danych, rozwój kompetencji syntezy oraz przygotowanie do samodzielnej pracy badawczej w ramach dyplomowania.
- **Etap ekspercki (II stopień):** pogłębienie kompetencji organizacyjnych i decyzyjnych w zespole badawczym, w tym elementy koordynacji prac i odpowiedzialności za jakość dokumentacji i opracowania.

W kolejnych etapach (technologicznym i analitycznym) rośnie zakres samodzielności: od odpowiedzialności za dokumentację z użyciem narzędzi cyfrowych (fotogrametria, tachimetr/RTK) po bieżącą syntezę i interpretację danych w relacji do kontekstu stratygraficznego, co stanowi bezpośrednie przygotowanie do pracy dyplomowej i pracy w zespołach badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.5.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się

Organizacja procesu kształcenia na kierunku archeologia na Wydziale Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego została zaprojektowana w sposób umożliwiający studentom efektywne gospodarowanie czasem pomiędzy udziałem w zajęciach a pracą własną, przy jednoczesnym zachowaniu warunków do rzetelnej weryfikacji i oceny osiągniętych efektów uczenia się. Konstrukcja programu (w tym daleko posunięta wybieralność zajęć w części specjalistycznej, a także modularyzacja treści) sprzyja planowaniu indywidualnej ścieżki kształcenia w horyzoncie semestralnym i rocznym, adekwatnie do zainteresowań naukowych oraz obciążeń pozauczelnianych, a zarazem pozwala na utrzymanie spójności procesu dydaktycznego i wymagań w zakresie osiągania efektów uczenia się.

Kluczowym elementem organizacji procesu kształcenia jest oparcie dokumentowania toku studiów, przebiegu zaliczeń i egzaminów oraz archiwizacji protokołów o system USOS. Wszystkie przedmioty, do których student przystępuje w ramach studiów I i II stopnia (z wyjątkami wynikającymi z przepisów [Regulaminu Studiów UW](#)), kończą się oceną, a wyniki zaliczeń i egzaminów są wpisywane w systemie USOS; na tej podstawie tworzone są protokoły stanowiące formalną dokumentację osiągnięć studenta i podlegające archiwizacji. Uporządkowanie procesów zaliczeniowych i egzaminacyjnych w USOS wspiera przejrzystość wymagań, umożliwia studentom monitorowanie postępów oraz sprzyja terminowości rozliczeń dydaktycznych.

1) Rozplanowanie zajęć i terminów weryfikacji efektów uczenia się (przejrzystość i przewidywalność)

Rozplanowanie zajęć, kolokwii i zaliczeń odbywa się w sposób zapewniający przewidywalność i transparentność organizacyjną. Harmonogram sesji egzaminacyjnej (zwłaszcza dla zajęć zakończonych egzaminem pisemnym) jest ustalany z odpowiednim wyprzedzeniem, a terminy kolokwii i zaliczeń są komunikowane studentom wcześniej i – w zakresie wynikającym ze specyfiki zajęć – uzgadniane w duchu poszanowania czasu pracy studenta. Takie podejście minimalizuje nakładanie się obciążeń oraz sprzyja równoważeniu aktywności dydaktycznych i samodzielnej pracy, w tym przygotowania do zaliczeń i egzaminów. W przypadkach uzasadnionych (np. szczególne potrzeby edukacyjne), terminarz zaliczeń i egzaminów może zostać dostosowany, w tym poprzez wydłużenie czasu trwania sprawdzianu, podział na krótsze części lub przeprowadzenie zaliczenia w warunkach sprzyjających rzetelności oceny.

2) Organizacja adekwatna do formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Studia stacjonarne realizowane są w regularnym rytmie semestralnym, przy czym programy (I i II stopnia) wykorzystują wysoką elastyczność doboru części zajęć (zwłaszcza w module specjalistycznym), co umożliwia studentom racjonalne rozłożenie obciążeń w czasie. Rozwiązania te wspierają efektywne uczenie się oraz bieżącą weryfikację efektów uczenia się poprzez zaliczenia cząstkowe, prace etapowe i aktywność w trakcie semestru, zgodnie z charakterem zajęć.

Studia niestacjonarne (zaoczne) są organizowane z uwzględnieniem uwarunkowań studentów łączących kształcenie z aktywnością zawodową: zajęcia odbywają się w systemie zjazdów weekendowych, a jednocześnie część treści jest realizowana z wykorzystaniem kształcenia na odległość (on-line asynchronicznie na platformie KAMPUS), co ułatwia planowanie czasu i sprzyja utrzymaniu ciągłości pracy w semestrze. Takie połączenie form kształcenia umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na uczenie się, a także pozwala na właściwe rozłożenie

weryfikacji efektów uczenia się (zarówno w trakcie zjazdów, jak i poprzez zadania wykonywane poza nimi).

3) Spójność organizacji kształcenia z metodami weryfikacji i oceną efektów uczenia się

Dobór metod weryfikacji efektów uczenia się odpowiada formie zajęć i ich celom. W szczególności stosowane są m.in.: prace pisemne o charakterze projektów naukowych lub wdrożeniowych (zwłaszcza w ramach zajęć seminaryjnych i warsztatowych), prace dokumentacyjne (w przypadku części zajęć laboratoryjnych i ćwiczeń z dokumentacji), ocena aktywności oraz ocena umiejętności praktycznych. W przypadku **ćwiczeń terenowych** weryfikacja efektów uczenia się ma charakter ciągły (informacja zwrotna w toku zajęć), a uszczegółowienie kryteriów oceny jest ujmowane w formularzach kart oceny ćwiczeń terenowych. Oceny te podlegają archiwizacji jako element dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie efektów uczenia się. Jednocześnie wszystkie ćwiczenia terenowe poddawane są procesowi ewaluacji – poprzez anonimowe karty oceny przekazywane do dziekanatu bez pośrednictwa prowadzących – co umożliwia bieżące doskonalenie organizacji kształcenia terenowego.

4) Rozwiązania wspierające efektywność uczenia się i ograniczanie ryzyk organizacyjnych (w tym „anti-dropout”)

Organizacja kształcenia jest wspierana przez rozwiązania instytucjonalne Uniwersytetu Warszawskiego w zakresie monitorowania jakości kształcenia. Ogólnouniwersyteckie badania jakości kształcenia są przygotowywane i realizowane przez Biuro Innowacji Dydaktycznych – Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia (BID–PEJK) we współpracy z Uniwersytecką Radą ds. Kształcenia, co dostarcza danych do doskonalenia rozwiązań organizacyjnych, w tym w obszarze przeciwdziałania przedwczesnemu kończeniu studiów.

W tym kontekście UW prowadzi również działania systemowe ukierunkowane na ograniczanie zjawiska dropoutu (m.in. projekt „Program antydropoutowy – Zostań na UW!”), obejmujące m.in. przygotowanie modelu monitorowania, wsparcie struktur odpowiedzialnych za informowanie o ofercie dydaktycznej oraz działania wzmacniające włączenie społeczne i kondycję psychiczną osób studiujących.

Na poziomie kierunku uwzględniono ponadto (zgodnie z wynikami analiz i obserwacji dotyczących godzenia studiów z pracą zarobkową, w tym wyników badań ogólnouniwersyteckich) rozwiązania sprzyjające elastyczności studiowania: ograniczanie liczby zajęć obowiązkowych na rzecz indywidualizacji planu, zapewnianie alternatywnych terminów realizacji części zajęć oraz szerokie wykorzystanie możliwości indywidualnego planowania toku studiów.

Istotnym narzędziem indywidualizacji jest **indywidualna organizacja studiów (IOS)** przewidziana w Regulaminie Studiów UW, obejmująca m.in. możliwość ubiegania się o indywidualny plan lub program studiów oraz indywidualny tryb i terminy zaliczania, w zależności od sytuacji studenta.

Rozwiązania te wzmacniają efektywność uczenia się, pozwalając dostosować rozkład aktywności dydaktycznych i zaliczeniowych do realnych możliwości studenta, bez obniżania wymagań merytorycznych w zakresie osiągania efektów uczenia się.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 2:

W ramach kryterium 2 Uczelnia podkreśla następujące rozwiązania, które w sposób szczególny wzmacniają osiąganie efektów uczenia się przy racjonalnym obciążeniu studentów oraz utrzymaniu profilu ogólnoakademickiego kierunku.

- **Przejrzystość nakładu pracy i przypisania ECTS:** w programie zastosowano algorytmiczny (nieuznaniowy) model przypisywania ECTS do form zajęć i liczby godzin, z jednoznacznymi przelicznikami dla wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń/laboratoriów oraz ćwiczeń terenowych. Rozwiązanie to zwiększa porównywalność obciążeń między modułami i ułatwia studentom planowanie pracy w cyklu semestralnym.

- **Wysoki poziom indywidualizacji ścieżki kształcenia:** program zapewnia znaczący udział zajęć do wyboru, co umożliwia profilowanie kształcenia pod kątem zainteresowań badawczych i tematyki pracy dyplomowej oraz sprzyja elastycznemu układaniu indywidualnego planu zajęć. Jednocześnie utrzymany jest spójny trzon metodyczny, terenowy i cyfrowy, gwarantujący osiągnięcie efektów kierunkowych niezależnie od wariantu wyboru.
- **Organizacja uwzględniająca uwarunkowania studiowania (anti-dropout):** przy projektowaniu zmian programu wykorzystano wnioski z badań ogólnouniwersyteckich i działań ukierunkowanych na ograniczanie przedwczesnego kończenia studiów, w tym w szczególności związanych z łączeniem studiowania z pracą zarobkową. W konsekwencji ograniczono liczbę zajęć obligatoryjnych na rzecz większej elastyczności oraz oferowania części zajęć w alternatywnych terminach, co od II roku studiów wzmacnia możliwość budowania zindywidualizowanych ścieżek kształcenia bez obniżania wymagań merytorycznych.
- **Ćwiczenia terenowe jako kluczowy komponent praktyczno-badawczy:** kierunek nie przewiduje praktyk zawodowych w rozumieniu standardu 2.4, natomiast obowiązkowe ćwiczenia terenowe zapewniają systematyczną progresję kompetencji (od podstawowych umiejętności eksploracji i dokumentacji do zadań o wyższej samodzielności i odpowiedzialności). Komponent terenowy podlega ewaluacji, co umożliwia doskonalenie organizacji i jakości kształcenia praktycznego w kolejnych cyklach.
- **Innowacja dydaktyczna w dyplomowaniu – Zindywidualizowany Model Opieki Dyplomowej (Tutoring):** w programie wdrożono rozwiązanie oparte na pracy 1:1 student–promotor, uzupełnione o moduł wprowadzający do pracy dyplomowej oraz wydzielony komponent pracy własnej. Model ten wzmacnia profil ogólnoakademicki poprzez systematyzację procesu badawczego (od sformułowania problemu i doboru metod po analizę i argumentację), zwiększa efektywność wykorzystania czasu w semestrze oraz podnosi jakość informacji zwrotnej w przygotowaniu pracy dyplomowej.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zasady przyjęcia na studia

Zasady rekrutacji na kierunek archeologia (studia I i II stopnia) są transparentne, publicznie dostępne i oparte na aktach prawnych Uniwersytetu Warszawskiego. W roku akademickim 2025/2026 proces rekrutacji realizowany był na podstawie [Uchwały nr 430 Senatu UW z dnia 22 maja 2024 r.](#), a szczegółowe warunki i terminy zostały opublikowane w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK) oraz na stronie internetowej Wydziału. Od roku akademickiego 2021/2022 rekrutacja prowadzona jest przez Biuro ds. Rekrutacji UW, na poziomie Wydziału Archeologii UW rekrutację prowadzi Komisja Rekrutacyjnej WA UW. Od 2021 roku zostało powołane stanowisko Pełnomocnika Wydziału Archeologii UW ds. Rekrutacji, które powierzono mgr. Marcinowi Wagnierowi.

Przedstawiciele społeczności studenckiej Wydziału Archeologii UW, mimo regulaminowego prawa do udziału w postępowaniu rekrutacyjnym, corocznie rezygnują z udziału w pracach komisji rekrutacyjnej na podstawie uchwały Samorządu Studentów WA UW. Decyzja ta podyktowana jest koniecznością odbywania obowiązkowych praktyk terenowych, które uniemożliwiają studentom aktywne uczestnictwo w pracach komisji przez cały okres trwania rekrutacji (lipiec-wrzesień każdego roku).

W ubiegłorocznej rekrutacji pracami Komisji Rekrutacyjnej kierował dr Martin Lemke, natomiast funkcję sekretarza pełnił mgr Marcin Wagner, odpowiedzialny również za obsługę systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK) oraz rekrutację studentów z zagranicy. Członkiem komisji była mgr Joanna Lange-Kostrzewa z dziekanatu Wydziału Archeologii UW, do której obowiązków należało m.in. przyjmowanie dokumentów kandydatów oraz przeprowadzanie procesu immatrykulacji w systemie USOS.

Funkcjonowanie komisji rekrutacyjnej na poziomie Wydziału Archeologii UW stanowi rozwiązanie efektywne i w wielu przypadkach znacząco usprawnia przebieg procesu rekrutacyjnego. Taka organizacja pracy komisji wydaje się optymalna. Kandydaci składają dokumenty bezpośrednio na Wydziale Archeologii UW, do rąk członków Komisji Rekrutacyjnej WAUW.

1. Rekrutacja na studia I stopnia (stacjonarne) Kwalifikacja na studia licencjackie odbywa się na podstawie konkursu świadectw maturalnych. System doboru przedmiotów został skonstruowany tak, aby weryfikować predyspozycje kandydatów do studiowania archeologii – kierunku łączącego nauki humanistyczne z przyrodniczymi. W procesie kwalifikacji uwzględniane są wyniki z:

- języka polskiego (waga 20%),
- matematyki (15%)
- i języka obcego (15%),

a kluczową rolę (50% wagi) odgrywa wynik z przedmiotu kierunkowego (do wyboru m.in.: historia, geografia, historia sztuki, filozofia, języki klasyczne).

W przypadku kandydatów posiadających maturę międzynarodową IB przedmioty takie jak: język polski, właściwy język matury lub Literature and Performance, matematyka oraz nowożytny język obcy (inny niż język matury), zdawane na poziomie niższym lub wyższym, były warte odpowiednio: 20%, 15% oraz 15%. Przedmiot stanowiący 50% końcowego wyniku mógł zostać wybrany spośród następujących: antropologia, historia, przedmiot z grupy „sztuka”, geografia, łacina, greka klasyczna, filozofia. Kandydaci zdający Maturę Europejską (EB) mogli w tym miejscu wybrać jeden z przedmiotów: filozofia, geografia, historia, łacina, greka klasyczna lub sztuka. Z kolei kandydaci posiadający inne matury zagraniczne mogli wybrać jeden z następujących przedmiotów: antropologia, filozofia, geografia, historia, łacina, greka klasyczna, sztuka lub historia sztuki. Powyższe zasady rekrutacji obowiązują właściwie niezmiennie od rekrutacji na rok akademicki 2020/2021.

Od roku akademickiego 2020/2021 na kierunku obowiązuje podwyższony próg kwalifikacyjny wynoszący 50 punktów (wcześniej 35 pkt). Zmiana ta, utrzymana w rekrutacji 2025/2026, pozytywnie wpłynęła na jakość kandydatów, pozwalając na wyłonienie osób o wyższym poziomie przygotowania ogólnego i silniejszej motywacji.

Analiza wyników rekrutacji (studia I stopnia): W ostatnich latach obserwuje się stabilne i wysokie zainteresowanie studiami archeologicznymi na UW. W rekrutacji na rok akademicki 2025/2026:

W systemie IRK zarejestrowało się 308 kandydatów na 100 miejsc, co świadczy o dużej popularności kierunku (ponad 3 kandydatów na miejsce).

Limit miejsc (100) został wypełniony niemal w całości już w pierwszej turze rekrutacji (przyjęto 99 osób).



Fig. 1. Mapa przedstawiająca liczbę oraz procent (z podziałem na województwa) osób przyjętych na stacjonarne studia pierwszego stopnia na kierunku Archeologia.

Struktura kandydatów pod względem geograficznym (analiza mapy kandydatów) wskazuje na ogólnopolski zasięg oddziaływania kierunku, z naturalną dominacją województwa mazowieckiego, ale też silną reprezentacją innych regionów, co potwierdza renomę Wydziału jako wiodącego ośrodka archeologicznego w kraju. W bieżącym roku ponownie opracowano mapę Polski (Fig. 1) z podziałem na województwa, na której zaznaczono liczbę oraz procent osób przyjętych na kierunek archeologia.

2. Rekrutacja na studia II stopnia (stacjonarne) Rekrutacja na studia magisterskie oparta jest na egzaminie wstępnym (rozmowa kwalifikacyjna), który weryfikuje wiedzę ogólnoakademicką oraz znajomość metodyki badań archeologicznych. Taka forma naboru pozwala na rzetelną ocenę przygotowania kandydatów, w tym absolwentów innych kierunków, pozwalając na ocenę osiągnięcia przez nich efektów uczenia się w na poziomie PRK 6, z uwzględnieniem specyfiki kierunku archeologia. Próg zdawalności wynosi 17 na 30 punktów. W roku 2025/2026, mimo przeprowadzenia dwóch tur rekrutacji, nie wypełniono w całości limitu 45 miejsc (przyjęto 31 osób). Jest to trend obserwowany również w latach ubiegłych, wynikający m.in. z wysokich wymagań stawianych podczas egzaminu wstępnego, co jednak gwarantuje przyjęcie osób o zweryfikowanych kompetencjach badawczych.

Wnioski z analizy procesu rekrutacji: Procedura rekrutacyjna jest w pełni z informatyzowana (system IRK) i nadzorowana przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną. Analiza danych z lat 2021–2025 pokazuje rosnące zainteresowanie studiami I stopnia (wzrost liczby kandydatów spełniających kryteria) przy jednoczesnym utrzymaniu wysokich progów jakościowych. Wydział aktywnie reaguje na potrzeby kandydatów, m.in. poprzez dostosowanie procedur dla kandydatów z zagranicy oraz transparentną politykę informacyjną w mediach społecznościowych.

3. Rekrutacja na studia II stopnia (niestacjonarne – zaoczne) Rekrutacja na studia prowadzone w trybie niestacjonarnym (zaoczne) odbywa się na tych samych zasadach, co w przypadku studiów stacjonarnych. Kandydaci przystępują do identycznej rozmowy kwalifikacyjnej, która weryfikuje wiedzę ogólną oraz kompetencje metodyczne niezbędne do podjęcia studiów magisterskich.

Zastosowanie tych samych kryteriów oceny oraz progu punktowego (17 pkt) dla obu trybów studiów gwarantuje, że osoby przyjmowane na studia zaoczne reprezentują ten sam poziom przygotowania merytorycznego, co studenci stacjonarni.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych realizowane są w systemie zjazdowym (sobota-niedziela), co pozwala na łączenie nauki z pracą zawodową, przy zachowaniu pełnego zakresu efektów uczenia się przewidzianych dla kierunku.

W rekrutacji na rok akademicki 2025/2026 na studia niestacjonarne przyjęto 10 osób, w roku akademickim 2024/2025 było to zaledwie 8 osób. Podobnie jak w przypadku studiów stacjonarnych II stopnia, limit miejsc nie został w pełni wykorzystany. Jest to sytuacja typowa dla studiów płatnych na kierunkach humanistycznych, jednak kandydaci, którzy podjęli studia, charakteryzują się wysoką motywacją i świadomym wyborem ścieżki rozwoju zawodowego (łączenie pracy z nauką). Analiza trendów długofalowych wskazuje jednak na spadek zainteresowania formą zaoczną w trakcie ostatnich dwóch lat akademickich, co zostanie uwzględnione w trakcie przeglądu i modyfikacji programu kształcenia i form zajęć oferowanych studentom studiującym w trybie zaocznym. Analiza potrzeb studentów i prace nad zmianami są zaplanowane na rok 2026, w związku ze świadomością, że są to jedyne tego typu studia oferowane w Polsce i stanowią istotne uzupełnienie oczekiwań interesariuszy zewnętrznych, pozwalając na uzupełnienie kwalifikacji przez osoby pracujące.

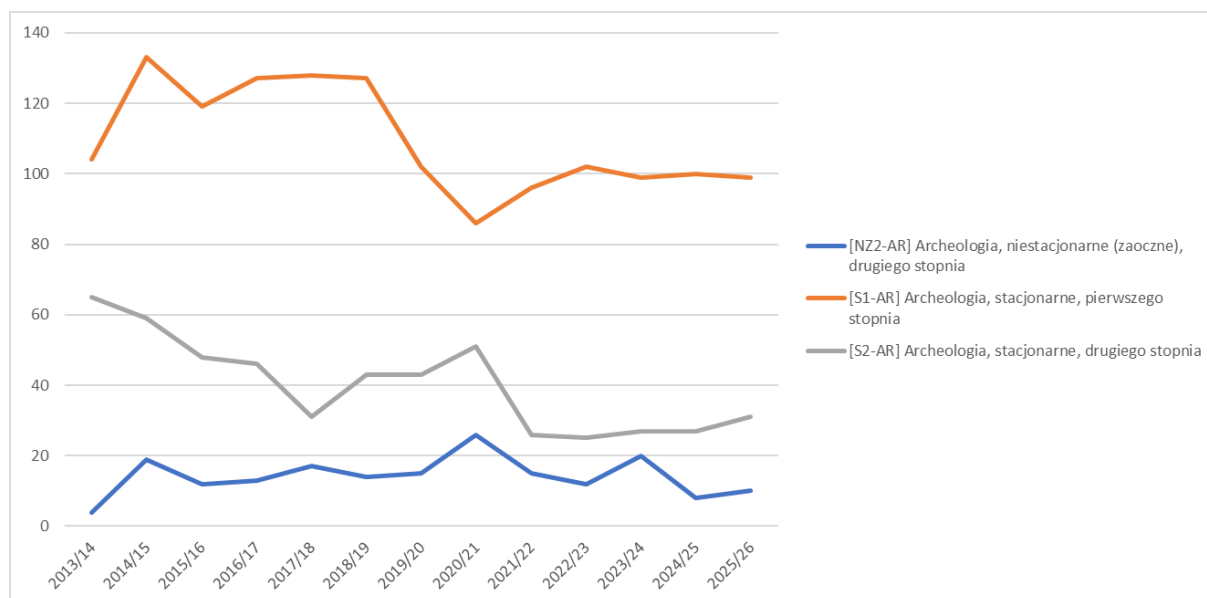


Fig. 2. Wykres pokazujący długofalowy trend dotyczący przyjętych kandydatów (z zakwalifikowanych w postępowaniu rekrutacyjnym) dla poszczególnych stopni i trybów studiów na kierunku archeologia.

4. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz przyjęcia w trybie przeniesienia z innych uczelni na studia pierwszego i drugiego stopnia: Procedury potwierdzania efektów uczenia się (PEU) uzyskanych poza systemem studiów są uregulowane systemowo na poziomie Uniwersytetu Warszawskiego (<https://peu.uw.edu.pl/>). W ocenianym okresie na kierunku archeologia nie prowadzono naboru w tym trybie.

W odniesieniu do przyjęć w trybie przeniesienia z innych uczelni, zgodnie z corocznymi uchwałami rekrutacyjnymi oraz informacjami publikowanymi w systemie Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK), Wydział Archeologii nie przewiduje limitu miejsc dla osób ubiegających się o przyjęcie na studia w drodze przeniesienia z innej szkoły wyższej. Decyzja ta jest podyktowana znacznymi różnicami programowymi wynikającymi ze specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku, co uniemożliwia realizację programu studiów bez konieczności zaliczania znacznej liczby przedmiotów wynikających z

tych różnic. Informacja ta jest jawna i dostępna dla kandydatów na etapie zapoznawania się z ofertą dydaktyczną jednostki.

Weryfikacja efektów uczenia się

Zasady weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku Archeologia regulowane są przez dwa akty prawne: postanowienia Regulaminu Studiów Uniwersytetu Warszawskiego ([Uchwała nr 441 Senatu UW z 19 czerwca 2019 r.](#), rozdziały V i VI) oraz przez uchwałę nr 08/2021 Rady Dydaktycznej z dnia 2 czerwca 2021 r. w sprawie [Regulaminu przeprowadzania egzaminów i zasad oceniania na kierunku Archeologia](#).

Regulamin Studiów, czyli dokument nadrzędny, określa ogólne zasady dotyczące m.in. przystępowania do egzaminów, zaliczania etapu studiów czy warunkowych wpisów na kolejny etap, natomiast uchwała Rady Dydaktycznej określa szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminów, również w terminie przed główną sesją egzaminacyjną, zasady przeprowadzania zaliczenia zajęć oraz opis sposobu monitorowania i ewaluacji wyników sesji egzaminacyjnych. Zasady organizacji i weryfikacji efektów uczenia się w przypadku ćwiczeń terenowych reguluje uchwała nr 10 Rady Dydaktycznej dla Kierunków Studiów Archeologia z dnia 7 września 2020 r. w sprawie uchwalenia [Regulaminu Ćwiczeń Terenowych oraz sylabusów dla zajęć: ćwiczenia powierzchniowe i ćwiczenia wykopaliskowe](#).

Podstawowym źródłem informacji dla społeczności studenckiej o metodach i kryteriach oceniania wszystkich przedmiotów na UW są sylabusy w Uniwersyteckim Systemie Obsługi Studentów (USOS). Zapisy w nim są wiążące zarówno dla danej grupy studenckiej, jak i dla osoby prowadzącej. Te zapisy wynikają bezpośrednio z wniosku o otwarcie/zreformowanie danego kierunku studiów, który został zatwierdzony przez Senat Uniwersytetu Warszawskiego. Za zgodność pomiędzy zapisami we wniosku a zapisami w systemie USOS odpowiada KJD zgodnie z § 6 Regulaminu Studiów na UW, bądź powołany dla danego kierunku kierownik studiów. Ponadto prowadzący zajęcia ma obowiązek poinformowania uczestników zajęć o sposobie i trybie weryfikowania i oceniania efektów uczenia się.

Formy weryfikacji efektów uczenia się są różnicowane w zależności od charakteru zajęć. Najczęściej są to:

- egzamin pisemny w formie testu, obejmujący informacje przekazywane podczas wykładu i w zalecanej literaturze (zwłaszcza na zajęciach o charakterze wykładu)
- kolokwium/egzamin ustny obejmujący informacje zawarte w wykładzie i literaturze zalecanej, lub wiedzy przekazywanej podczas zajęć o innym charakterze
- prace pisemne o charakterze projektów naukowych lub wdrożeniowych (zwłaszcza na zajęciach o charakterze seminaryjnym czy warsztatowym) lub prace o charakterze dokumentacji (w przypadku zajęć laboratoryjnych i ćwiczeń z dokumentacji rysunkowej zabytków).
- ocena aktywności – wykonywanie zadań wskazanych podczas zajęć (zwłaszcza na zajęciach o charakterze konwersacyjnym, warsztatowym lub laboratorium, czyli wymagających bezpośredniej interakcji między prowadzącym a uczestnikiem zajęć)
- ocena umiejętności i wiedzy zdobytej podczas ćwiczeń terenowych. W przypadku tego rodzaju zajęć ocena ta ma charakter ciągły w postaci informacji zwrotnej, a szczegółowa charakterystyka oceny wprowadzana jest w formularz Karty oceny ćwiczeń terenowych.

Wszystkie przedmioty, do których zaliczenia przystępuje student, zarówno w ramach studiów I, jak i II stopnia, z wyjątkiem wychowania fizycznego, seminarium dyplomowego (i innych przedmiotów wymienionych w [Regulaminie Studiów na UW](#)) kończą się oceną, wg skali ocen od 5! do 2 (gdzie 5! oznacza celujący a 2 ocenę negatywną), a wyniki zaliczenia są wpisywane w systemie USOS. Protokoły stanowiące dokumentację efektów uczenia się osiągniętych przez studenta tworzone są na podstawie danych wpisanych przez prowadzących w systemie USOS i podlegają archiwizacji. Również

oceny uzyskane na zaliczenie ćwiczeń terenowych, w formie Kart Ćwiczeń Terenowych, zawierające szczegółowe oceny różnych aktywności i umiejętności nabywanych w trakcie ćwiczeń, podlegają archiwizacji. Pisemne prace przechowywane są zgodnie z zasadami ochrony danych osobowych: egzaminacyjne przez 24 miesiące, zaliczeniowe przez 12 miesięcy. Po ustalonym czasie niszczone są w sposób uniemożliwiający identyfikację osób.

Harmonogram szczegółowy sesji egzaminacyjnej w przypadku zajęć zakończonych egzaminem pisemnym ustalany jest z odpowiednim wyprzedzeniem przez KJD. Terminy kolokwii i zaliczeń ustalane są ze studentami z odpowiednim wyprzedzeniem, zgodnie z zasadami transparentności i wzajemnego poszanowania czasu pracy. Terminarz zaliczeń i egzaminów może zostać dopasowany do osób ze specjalnymi potrzebami. Na mocy rekomendacji Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami niektóre osoby mogą mieć wydłużony czas trwania egzaminów i zaliczeń, mogą mieć je rozdzielone na krótsze części lub przeprowadzone w oddzielnej sali.

Student otrzymuje informację o ocenie z egzaminu ustnego niezwłocznie po zakończeniu egzaminu wraz z uzasadnieniem wystawionej oceny, w przypadku egzaminu pisemnego – nie później niż dwa tygodnie po przeprowadzeniu egzaminu. W przypadku egzaminów i zaliczeń pisemnych student ma prawo wglądu do ocenionej pracy egzaminacyjnej oraz do uzyskania uzasadnienia oceny. Wgląd do pracy zapewnia się studentowi nie później niż w terminie siedmiu dni od dnia przekazania studentowi informacji o ocenie z egzaminu. W przypadkach budzących wątpliwości co do formy lub przebiegu egzaminu, jego bezstronności czy obiektywności oceny, student ma prawo ubiegać się o egzamin komisyjny, na zasadach określonych w Regulaminie Studiów na Uniwersytecie Warszawskim.

Proces dyplomowania

Ostatnim etapem weryfikacji wiedzy i kompetencji zdobytych podczas całego toku studiów, jest przygotowanie pracy dyplomowej (licencjackiej lub magisterskiej). Poniższy opis dotyczy obecnie prowadzonego procesu dyplomowania, w związku z trwającym dopiero procesem wprowadzania od roku akademickiego 2025/2026 innowacyjnego **Zindywidualizowanego Modelu Opieki Dyplomowej (Tutoringu)**.

Lista obronionych prac dyplomowych została zebrana w dołączonych do raportu załącznikach. Lista obronionych prac licencjackich została przedstawiona w załączniku 1 (kryterium 3: załącznik 1), lista prac magisterskich obronionych w ramach studiów II stopnia, prowadzonych w trybie stacjonarnym w załączniku 2 (kryterium 3: załącznik 2), natomiast lista dotycząca prac powstałych na studiach II stopnia prowadzonych w trybie niestacjonarnym – zaocznym została zebrana w załączniku 3 (kryterium 3: załącznik 3).

Proces dyplomowania na kierunku archeologia realizowany jest w oparciu o Regulamin Studiów Uniwersytetu Warszawskiego (rozdz. VIII) oraz regulaminy dyplomowania na kierunku archeologia, które precyzują ogólne wytyczne Uniwersytetu – [Regulamin przygotowania i obrony pracy licencjackiej](#) i [Regulamin przygotowania i obrony pracy magisterskiej](#) na kierunku archeologia, uchwalone uchwałami Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów archeologia i Archaeology (Studies in English) nr 5/2020 z dnia 30 kwietnia 2020 r. oraz nr 1/2023 z dnia 3 lutego 2023 r. wraz z załącznikami. Opisane zasady obowiązują zarówno studentów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, a ich celem jest zapewnienie wysokiej jakości i transparentności procesu dyplomowania. Proces dyplomowania opisany jest [na dedykowanej stronie Wydziału Archeologii](#), wraz z załączonymi regulaminami i przystępną prezentacją dotyczącą zakończenia toku studiów i egzaminu dyplomowego. Kwestie procesu dyplomowania omawiane są także ze studentami na pierwszych zajęciach seminarium dyplomowego oraz w webinarze przygotowanym i udostępnionym przez KJD.

Proces dyplomowania rozpoczyna się od wyboru seminarium, promotora i tematu pracy dyplomowej. Oferta seminariów odzwierciedla różnorodne specjalizacje w obrębie kierunku i umożliwia studentom wybór tematyki zgodnej z ich zainteresowaniami naukowymi oraz planami zawodowymi. Promotorem pracy dyplomowej może być: wykładowca prowadzący seminarium dyplomowe, wykładowca UW nie prowadzący seminarium dyplomowego (posiadający co najmniej stopień doktora), inny pracownik naukowy (niezatrudniony na UW, posiadający co najmniej stopień doktora). W przypadku pracy licencjackiej w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość uzyskania zgody na poprowadzenie pracy przez nauczyciela akademickiego w stopniu magistra pod warunkiem upoważnienia przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej za zgodą Rady Dydaktycznej. Procedury powoływania promotora nieposiadającego stopnia doktora, nie prowadzącego seminarium lub spoza Uniwersytetu Warszawskiego opisane zostały w uchwalonych Regulaminach. Ze względu na częste prowadzenie pracy dyplomowej przez pracownika nie prowadzącego seminarium dyplomowego i związane z tym dodatkowe obciążenia godzinowe, w nowym programie studiów (2025/2026) wprowadzono **Zindywidualizowany Model Opieki Dyplomowej (Tutoring)** uwzględniający czas indywidualnych konsultacji z promotorem, wliczonych zarówno w program studiów osoby studiującej, jak i pensum pracownika. W celu zapewnienia jakości opieki naukowej liczba prac przypadających na jednego promotora jest ograniczona, co ma na celu zagwarantowanie indywidualnego nadzoru i regularnych konsultacji.

Temat pracy dyplomowej osoba studiująca ustala z promotorem. W przypadku, gdy promotorem jest nauczyciel akademicki nieprowadzącym seminarium dyplomowego (licencjackiego lub magisterskiego), temat ustalany jest w porozumieniu z kierownikiem seminarium dyplomowego, w ramach którego powstaje praca. Temat musi być zgodny z dyscypliną oraz profilem i poziomem studiów. Praca licencjacka dowodzi przygotowania do prowadzenia badań naukowych, natomiast praca magisterska dowodzi umiejętności prowadzenia badań naukowych. Temat i tytuł pracy dyplomowej musi zostać ustalony nie później niż do końca pierwszego semestru ostatniego roku studiów. Prowadzący seminarium dyplomowe ma obowiązek przedstawić listę prac dyplomowych Radzie Dydaktycznej, która weryfikuje zgodność zaproponowanych tematów z dyscypliną, profilem studiów i poziomem kształcenia.

Praca dyplomowa, powstająca w ramach seminarium dyplomowego musi wypełniać zakładane dla danych zajęć efekty uczenia się, stanowiące merytoryczne wymagania stawiane pracy dyplomowej. Dowodzi posiadania umiejętności pozyskiwania, selekcji oraz syntetyzowania informacji poprzez spełnienie następujących warunków: właściwą krytyczną interpretację źródeł archeologicznych; korzystanie z baz danych, repozytoriów cyfrowych, zasobów bibliotecznych i innych źródeł; krytyczną analizę tekstów; umiejętne formułowanie wniosków.

Praca dyplomowa może mieć charakter badawczy, metodyczny lub przeglądowy:

Rodzaj/charakter pracy	Praca licencjacka	Praca magisterska
Praca badawcza	Praca o charakterze badawczym prezentuje <u>opracowanie źródeł archeologicznych przeprowadzone pod nadzorem doświadczonego badacza.</u>	Praca o charakterze badawczym prezentuje <u>samodzielne opracowanie źródeł archeologicznych.</u>
Praca metodyczna	Praca o charakterze metodycznym prezentuje <u>zastosowanie metody do badań źródeł archeologicznych.</u>	Praca o charakterze metodycznym prezentuje <u>opracowanie nowej metody badań źródeł archeologicznych.</u>

Praca przeglądowa	Praca o charakterze przeglądowym obejmuje <u>ocenę stanu badań nad wybranym zagadnieniem, wykonaną na podstawie kwerendy, przy sformułowaniu problematyki badawczej.</u>	Praca o charakterze przeglądowym obejmuje opracowanie oryginalnego problemu badawczego na podstawie <u>reinterpretacji dostępnych prac nad wybranym zagadnieniem, wykonanej na podstawie wyczerpującej kwerendy.</u>
-------------------	--	--

Praca dyplomowa musi spełniać wymogi formalne zgodnie z aktualnymi rozporządzeniami władz uniwersyteckich ([Zarządzenie Nr 119 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 5 czerwca 2020 r.](#)), w tym przestrzegać przepisów prawa autorskiego obowiązujących w Polsce (ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych), które muszą być respektowane w procesie przygotowywania pracy, zwłaszcza w zakresie odwoływania się do literatury i Źródeł. Szczegółowe wytyczne dotyczące standardów i procedur postępowania w przypadku przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych z naruszeniem prawa na Uniwersytecie Warszawskim zostały przygotowane przez Uczelnianą Radę ds. Kształcenia ([Uchwała nr 14 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 13 lipca 2020 r.](#)).

Proces przygotowania pracy dyplomowej jest na bieżąco monitorowany. Student otrzymuje wsparcie metodyczno-warsztatowe w ramach zajęć wspierających proces pisanie pracy oraz seminarium dyplomowego, na którym prezentowane są poszczególne etapy pracy (przygotowanie konspektu, problematyki badawczej, zgromadzona literatura, wstępne wyniki). Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich przedmiotów przewidzianych w programie studiów, zdobycie wymaganej liczby punktów ECTS, pozytywna ocena pracy dyplomowej przez promotora i recenzenta oraz złożenie pracy w wersji elektronicznej w Archiwum Prac Dyplomowych (APD). Obowiązkowym etapem jest weryfikacja oryginalności pracy – każda praca poddawana jest analizie w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA), a dopiero po uzyskaniu pozytywnego wyniku raportu student może przystąpić do egzaminu. Od 2024 roku raport ten zawiera także wskaźnik zawartości treści AI, który pomaga promotorom ocenić oryginalność i samodzielność pracy w kontekście wykorzystania generatywnych narzędzi sztucznej inteligencji. System umożliwia identyfikację nie tylko zapożyczeń, ale także ewentualnych prób wygenerowania treści przez programy AI.

Egzamin dyplomowy ma charakter ustny i jest protokołowany. Odbywa się przed komisją składającą się z co najmniej trzech osób – przewodniczącego komisji (KJD lub wskazanej przez niego osoby), promotora i recenzenta. Przebieg egzaminu jest każdorazowo objaśniany studentowi przed jego rozpoczęciem przez przewodniczącego komisji. Egzamin składa się z minimum trzech a maksimum pięciu pytań sprawdzających wiedzę, umiejętności i kompetencje studenta w zakresie przedstawionej przez niego pracy oraz wiedzy, umiejętności i kompetencji nabytych w ciągu studiów. W przypadku egzaminu licencjackiego jedno obowiązkowe pytanie ma na celu zweryfikowanie wiedzy zawodowej studenta i dotyczy metodyki badań archeologicznych. Zadaje je przewodniczący komisji egzaminacyjnej. Student losuje dwa pytania [z listy opublikowanej w uchwale Rady Dydaktycznej](#), po czym wybiera jedno z nich do odpowiedzi.

Na wniosek promotora złożony wraz z wnioskiem o powołanie komisji egzaminacyjnej Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) może wydać zgodę na przeprowadzenie obrony zdalnej przy pomocy narzędzi umożliwiających wideokonferencję. Osoby uczestniczące są odpowiedzialne za zapewnienie ze swojej strony warunków technicznych przeprowadzenia połączenia. Student w takim przypadku wyraża zgodę na przerwanie i/lub odroczenie egzaminu w przypadku wystąpienia trudności natury technicznej. Procedura przebiegu egzaminu pozostaje taka sama, jak w przypadku egzaminu stacjonarnego.

Ocena końcowa studiów jest średnią ważoną, uwzględniającą oceny z toku studiów, ocenę pracy dyplomowej i wynik egzaminu dyplomowego, zgodnie z zasadami określonymi w [Regulaminie studiów na UW](#). Prace dyplomowe, licencjackie i magisterskie, oraz protokoły egzaminów dyplomowych podlegają archiwizacji w trybie ustalonym przez Uniwersytet Warszawski, przede wszystkim w systemie APD oraz w teczkach osobowych absolwentów.

Monitorowanie procesu dyplomowania określają wytyczne Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia. Obejmują one kontrolę przestrzegania terminów etapów dyplomowania (w tym terminów udostępnienia recenzji), ocenę kompletności i rzetelności uzasadnień ocen wystawionych przez kierujących pracą i recenzentów, analizę zasadności istotnych rozbieżności ocen oraz ocenę zgodności pytań egzaminacyjnych i przebiegu egzaminów z przyjętymi procedurami i zakładanymi efektami kształcenia. Na kierunku Archeologia w zdecydowanej większości egzaminów dyplomowych udział bierze KJD lub/i przedstawiciel Rady Dydaktycznej, co umożliwia bieżące monitorowanie poprawności przebiegu egzaminu dyplomowego. W celu zapewnienia wysokiego standardu procesu dyplomowania Rada Dydaktyczna kierunku w 2025 r. powołała komisję roboczą, która analizuje stosowane praktyki w celu sformułowania zaleceń usprawniających związanych z planowaną aktualizacją regulaminów dyplomowania dla kierunku archeologia (prace w toku).

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 3:

- **Transparentność rekrutacji i obsługi kandydatów:** rekrutacja jest prowadzona w trybie centralnym UW (Biuro ds. Rekrutacji), przy udziale Komisji Rekrutacyjnej na Wydziale; dodatkowo funkcjonuje pełnomocnik ds. rekrutacji, co usprawnia komunikację i obsługę kandydatów (w tym zagranicznych).
- **Publiczna dostępność kluczowych informacji:** warunki przyjęć, kryteria i harmonogram rekrutacji, programy studiów oraz zasady dyplomowania i uznawalności osiągnięć są udostępniane w kanałach publicznych (IRK/USOSweb/serwis Wydziału).
- **Rzetelność weryfikacji prac i procedur dyplomowania:** w procesie dyplomowania stosowane są narzędzia antyplagiatowe; egzamin dyplomowy ma charakter ustny, jest protokolowany i przeprowadzany przed komisją co najmniej trzyosobową, a student jest informowany o przebiegu i wymaganiach.
- **Możliwość obrony zdalnej w trybie wyjątkowym:** dopuszcza się przeprowadzenie egzaminu dyplomowego w formule zdalnej za zgodą KJD, z zachowaniem równoważności procedury oraz wymogów technicznych i organizacyjnych.
- **Monitorowanie i doskonalenie procesu dyplomowania:** proces podlega monitorowaniu zgodnie z wytycznymi UW; w działaniach uwzględnia się m.in. analizę terminowości, kompletności dokumentacji i spójności ocen, a w 2025 r. powołano komisję roboczą Rady Dydaktycznej w celu sformułowania zaleceń usprawniających (prace w toku).
- **Innowacja dydaktyczna w dyplomowaniu (Tutoring):** wdrożono Zindywidualizowany Model Opieki Dyplomowej oparty na pracy 1:1 student–promotor, uzupełniony o moduł wprowadzający do pracowni dyplomowej i wydzielony komponent pracy własnej; rozwiązanie to wzmacnia profil ogólnoakademicki i porządkuje przebieg procesu badawczego w przygotowaniu pracy.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1.

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczebność i stabilność kadry a prawidłowa realizacja kształcenia i osiąganie efektów uczenia się

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami **zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.**

Kształcenie na kierunku archeologia realizowane jest przede wszystkim przez nauczycieli akademickich Wydziału Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego. Kadra prowadząca zajęcia obejmuje specjalistów, których kompetencje naukowo-badawcze pozostają w bezpośrednim związku z obszarami dydaktycznymi, co jest spójne z profilem ogólnoakademickim kierunku oraz koncepcją kształcenia opartą na włączaniu studentów w praktykę badawczą.

Liczebność i struktura kwalifikacji kadry (stan na dzień 1.12.2025) przedstawiono w **tabeli 5 (kryterium 4: załącznik 1)**. Według zestawień kadrowych na Wydziale Archeologii zatrudnionych jest 129 osób, z czego 83 osoby prowadzą zajęcia w ramach etatów dydaktycznych (w tym 79 na etatach badawczo-dydaktycznych oraz 4 na etatach dydaktycznych). Struktura kwalifikacji obejmuje: 7 magistrów, 37 doktorów, 13 doktorów habilitowanych, 17 doktorów habilitowanych zatrudnionych na stanowiskach profesorskich oraz 9 profesorów. Przyjmując liczbę osób studiujących na kierunku na poziomie ok. 300 (stan na 1.12.2025), relacja liczby studentów do osób prowadzących zajęcia wynosi ok. 3,6 studenta na 1 nauczyciela. Wskaźnik ten sprzyja wysokiej indywidualizacji procesu kształcenia, stanowiącej istotny element koncepcji kształcenia i konstrukcji programu studiów na kierunku archeologia (por. kryterium 1 i 2).

Dorobek nauczycieli akademickich

Dorobek naukowy kadry prowadzącej zajęcia na kierunku Archeologia został również wykazany w **tabeli 5** (kryterium 4, załącznik 1), która – dla każdej osoby prowadzącej zajęcia – obejmuje syntetyczną charakterystykę profilu badawczego oraz **wykaz do 10 najważniejszych osiągnięć naukowych z ostatnich 6 lat wraz z datami** (m.in. publikacje, monografie, redakcje naukowe, granty, nagrody). Zestawienie dokumentuje aktywność naukową bezpośrednio powiązaną z zakresem tematycznym prowadzonych zajęć, w tym: publikacje w renomowanych czasopismach międzynarodowych, autorstwo i współautorstwo monografii, kierownictwo i wykonawstwo projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych (np. NCN OPUS) oraz wyróżnienia i nagrody za osiągnięcia naukowe.

Dobór i obsada zajęć adekwatna do kwalifikacji

Właściwy dobór wykładowców do prowadzonych przez nich zajęć potwierdza **tabela 5** (Kryterium 4, załącznik 1), w której dla każdej osoby prowadzącej zajęcia wskazano **konkretne przedmioty/grupy zajęć realizowane na ocenianym kierunku**, wraz z określeniem poziomu studiów, trybu kształcenia oraz liczby godzin. Układ danych pozwala zweryfikować, że obsada zajęć jest zgodna z kwalifikacjami i zakresem specjalizacji osób prowadzących dydaktykę: przykładowo, zajęcia metodyczne i terenowe realizowane są przez osoby wykazujące w tabeli doświadczenie w prowadzeniu badań wykopaliskowych i opracowywaniu materiałów źródłowych; zajęcia z obszaru metod cyfrowych i przetwarzania danych są prowadzone przez osoby deklarujące specjalizację w teledetekcji, analizie danych i metodach cyfrowych; zajęcia o profilu prawnym i/lub specjalistycznym są powiązane z odpowiednim doświadczeniem zawodowym i badawczym wykazanym w charakterystykach. **Tabela 5** dokumentuje zatem zarówno **merytoryczną adekwatność przydziału zajęć**, jak i zapewnienie obsady w kluczowych obszarach programu na studiach I i II stopnia.

Powiązanie badań z dydaktyką (profil ogólnoakademicki)

Wydział Archeologii realizuje projekty badawcze finansowane ze środków zewnętrznych (m.in. NCN, NPRH) oraz prowadzi misje i projekty terenowe w kraju i za granicą (m.in. w Peru, Mongolii, Wietnamie, Gruzji). Wyniki tych badań są systematycznie wykorzystywane w dydaktyce, co znajduje odzwierciedlenie w tematyce seminariów, zajęć specjalistycznych oraz w doborze materiału. Istotnym wskaźnikiem realizacji profilu ogólnoakademickiego jest wykorzystanie materiałów pozyskanych w

roku badań w pracach dyplomowych. W ocenianym okresie ok. 53 z 310 prac dyplomowych dotyczyło opracowania określonych serii znalezisk pozyskanych w toku badań. Przykładowo, w 2025 r. obroniono prace dotyczące bezpośrednio materiałów Źródłowych z badań prowadzonych przez promotorów prac: Macieja Bochyńskiego „Wczesnośredniowieczne krzyżyki z cmentarzysk w Pijawnem Polskim, gm. Nowinka, pow. augustowski, na tle podobnych znalezisk z obszaru historycznej Jaćwieży” (promotor: dr hab. Tomasz Nowakiewicz), Mai Orzechowskiej „Nowożytnie naczynia ceramiczne z badań dziedzica Pałacu Tyszkiewiczów-Potockich” (promotor: dr Michał Starski) oraz Damiana Grabowskiego „Grób nr 239 z cmentarzyska łużyckich pól popielnicowych w Żaganiu, stan. 1., woj. lubuskie” (promotor: dr Sylwia Domaradzka). Projekty dyplomowe oparte na analizie materiału zabytkowego pozyskanego podczas badań naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich i innych pracowników Wydziału Archeologii są standardowym sposobem realizacji prac dyplomowych zaliczanych do prac badawczych (patrz [Kryterium 3](#)).

Dopełnieniem powyższych działań jest aktywność studencka w formach pozaprogramowych: pracownicy Wydziału pełnią funkcję opiekunów aktywnie działających kół naukowych. Zaangażowanie to sprzyja rozwijaniu kompetencji badawczych oraz kompetencji społecznych studentów, wzmacniając relację mistrz–uczeń w procesie dydaktycznym. W ramach Wydziału Archeologii działa oficjalnie ponad 20 kół naukowych, z czego około 14 prowadzi aktywną bieżącą działalność. Nadzór merytoryczny nad działalnością naukową prowadzą opiekunowie: K. Jakubiak (Koło Naukowe Archeologii Wojny), M. Kaczanowicz (KN Starożytnego Egiptu „KeMeT”), E. Jaskulska (Koło Naukowe Bioarcheologii), K. Pyżewicz (Koło Naukowe Archeologii Eksperymentalnej), K. Szymczak, następnie P. Szymański (Koło Naukowe Archeologii Pradziejowej), M. Bogacki (Koło Metod Interdyscyplinarnych Archeologii), B. Kontny (Koło Naukowe Archeologii Podwodnej), M. Żuchowska (Koło Naukowe Archeologii Dalekiego Wschodu „Tai Shan”), M. Sobczyk (Koło Naukowe „Puerta del Sol”), K. Lewartowski (Koło Naukowe Archeologii Grecji – Mare Nostrum), M. Starski (Koło Archeologii Średniowiecza) oraz H. Kowalski (Koło Naukowe Ars Antica) T. Waliszewski (KN MAGON), R. Ciołek (KN Numizmatyki i Archeologii Rzymu). Efektem prac w kołach są niekiedy artykuły archeologiczne: B. Kontny, A. Grzędzińska (opiekun koła oraz doktorantka) „Small Finds from a Great Water”, *Archaeology: Just Add Water*, tom 3, 2024, 151-175. Członkowie kół aktywnie uczestniczą we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, często wspierając instytucje zewnętrzne w działalności popularyzatorskiej, np. podczas organizacji Festynu archeologicznego przez Muzeum w Biskupinie (patrz Kryterium 6).

Kompetencje dydaktyczne, w tym kształcenie na odległość i w językach obcych

W zakresie kompetencji dydaktycznych – w tym przygotowanie do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i narzędzi cyfrowych oraz realizacja zajęć w językach obcych – zostały udokumentowane w **tabeli 5** (Kryterium 4, załącznik 1). W zestawieniu wykazano doświadczenie dydaktyczne obejmujące prowadzenie zróżnicowanych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria, zajęcia terenowe), a także przykłady działań doskonalących kompetencje dydaktyczne (w tym szkolenia z dydaktyki akademickiej, projektowania i prowadzenia zajęć on-line oraz praktyczne stosowanie narzędzi takich jak Środowisko Google). W tabeli odnotowano również doświadczenie w prowadzeniu zajęć w języku angielskim oraz realizację dydaktyki z wykorzystaniem rozwiązań cyfrowych (udostępnianie materiałów, praca na zasobach online, organizacja zaliczeń/egzaminów w środowisku cyfrowym), co potwierdza przygotowanie kadry do realizacji kształcenia w różnych formach organizacyjnych.

Rozwój kwalifikacji kadry

W okresie 2021–2024 stopień doktora uzyskało łącznie 17 osób, a stopień doktora habilitowanego 4 osoby, co wskazuje na stałe podnoszenie kwalifikacji i stabilny rozwój naukowy zespołu prowadzącego kształcenie.

Doświadczenie zawodowe poza uczelnią oraz udział ekspertów zewnętrznych

Kompetencje kadry są wzmacniane przez doświadczenie zawodowe poza uczelnią (m.in. w muzeach, służbach konserwatorskich, instytucjach ochrony dziedzictwa oraz w sektorze badań terenowych i usług archeologicznych), co ma bezpośrednie przełożenie na realizację efektów uczenia się w obszarach związanych z zarządzaniem dziedzictwem, opracowaniem materiałów i praktyką terenową. Informacje dotyczące doświadczenia zawodowego uzyskanego poza uczelnią zostały uwzględnione w charakterystyce nauczycieli akademickich prowadzących w roku 2025/2026 zajęcia na kierunku archeologia, przedstawionych w **Tabeli 5**.

Ponadto program kształcenia jest wzbogacany o wkład ekspertów zewnętrznych w ramach współpracy instytucjonalnej, m.in. poprzez realizację wspólnych zajęć (np. z Muzeum Ziemi PAN w Warszawie – przedmiot „Bursztyniarstwo pradziejowe”) oraz projekty interdyscyplinarne rozwijające archeologię środowiskową i regionalną (np. „Bioregion Biebrza – Rzeka i Człowiek” we współpracy z Biebrzańskim Parkiem Narodowym i Muzeum Podlaskim).

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy

Nie dotyczy – kierunek archeologia nie jest kierunkiem objętym standardami kształcenia, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, umożliwiający prawidłową realizację zajęć i uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Wydział Archeologii prowadzi politykę kadrową ukierunkowaną na zapewnienie właściwej obsady zajęć oraz wspieranie rozwoju kompetencji naukowych i dydaktycznych nauczycieli akademickich. Dobór kadry odbywa się na zasadach transparentnych, w szczególności w trybie otwartych konkursów, a decyzje dotyczące zatrudnienia i awansów są realizowane w ramach procedur uczelnianych oraz z udziałem organów i komisji właściwych dla spraw kadrowych. Przykładem rozwoju struktury organizacyjnej wspierającej dydaktykę i badania było powołanie w 2023 r. Pracowni Archeologii Europy Wschodniej, pozwalające na wzmocnienie kompetencji regionalnych i dydaktycznych w tym obszarze.

W latach 2021–2024 Rada Wydziału podejmowała liczne uchwały, w przeważającej mierze dotyczące spraw kadrowych (w tym powołań komisji konkursowych), przy czym w 2021 r. podjęto 57 uchwał, w 2022 r. 43 uchwały, w 2023 r. 53 uchwały, a w 2024 r. 62 uchwały.

Systematyczna ocena kadry oraz wykorzystanie informacji zwrotnej

Na Wydziale funkcjonuje formalny mechanizm oceny okresowej pracowników prowadzony przez Komisję Oceniającą. W okresie od sierpnia do grudnia Komisja Oceniająca Wydziału Archeologii przeprowadziła ocenę okresową 58 pracowników, obejmującą trzy obszary oceniane w skali pięciostopniowej: osiągnięcia naukowe, osiągnięcia dydaktyczne oraz osiągnięcia organizacyjne (wraz z podnoszeniem kompetencji zawodowych). Opinie w zakresie aktywności dydaktycznej formułowały właściwe ciała kolegialne (w tym Rada Dydaktyczna). Szczegółowe zasady oceny pracowników określa [Zarządzenie nr 9 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich](#). Wyniki oceny okresowej stanowią podstawę do działań doskonalących w obszarze dydaktyki (w tym rekomendacji rozwojowych) oraz są uwzględniane w kształtowaniu obciążeń i zadań dydaktycznych, co zapewnia przejrzystość i powtarzalność weryfikacji kompetencji kadry. Uzupełniając, dobór

nowych pracowników odbywa się w trybie konkursowym zgodnie z procedurami uczelnianymi, a w ocenie kandydatów uwzględnia się dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne adekwatne do potrzeb programu studiów.

Monitorowanie jakości dydaktyki obejmuje również udział studentów poprzez ogólnouniwersyteckie ankiety oceny zajęć dydaktycznych organizowane przez Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia (PEJK), których wyniki są analizowane przez osoby odpowiedzialne za dydaktykę i wykorzystywane w doskonaleniu procesu kształcenia. Monitorowane przez Kierowniczkę Jednostki Dydaktycznej, Przewodniczącą ds. studenckich wyniki, są konsultowane z Dziekanem WA UW oraz z kierownikami katedr, odpowiedzialnymi za nadzór dydaktyki w obrębie poszczególnych specjalności i będących bezpośrednimi przełożonymi nauczycieli akademickich wg. Regulaminu Wydziału Archeologii UW. Uzupełniając stosowane są hospitacje zajęć – przeprowadzane co najmniej raz w okresie oceny pracowniczej (co 4 lata) oraz doraźnie w przypadkach uzasadnionych (np. procedury awansowe lub zgłoszenie nieprawidłowości). Prace nad przygotowaniem systemowych rozwiązań dotyczących hospitacji zostały opóźnione w związku z przygotowaniem i wprowadzaniem zmiany programowej od roku 2025/2026 r. – **obecnie stosuje się zasady wynikające z ogólnouniwersyteckiego systemu jakości kształcenia**. W uchwale nr 10/2021 Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów archeologia i Archaeology (Studies in English) z dnia 14 czerwca 2021 r. w sprawie uchwalenia arkuszy hospitacji zajęć na kierunku archeologia zostały na razie przyjęte nowe arkusze hospitacji zajęć, zaś zakończenie prac nad uchwaleniem regulaminu prowadzenia hospitacji przewidywane jest w semestrze letnim 2025/2026 r.

Wsparcie rozwoju kompetencji (w tym dydaktycznych)

Wydział oraz Uniwersytet Warszawski zapewniają nauczycielom akademickim możliwości doskonalenia kompetencji dydaktycznych i organizacyjnych, w tym w zakresie dydaktyki zdalnej i hybrydowej (m.in. szkolenia i warsztaty e-learningowe związane z platformą KAMPUS/Moodle), a także mentoring i opiekę dydaktyczną nad młodszymi pracownikami. Biuro Spraw Pracowniczych UW co miesiąc rozsyła za pomocą maili informacje do wszystkich nauczycieli akademickich o ofercie szkoleń przygotowanych na dany miesiąc. Szkolenia obejmują zarówno rozwój kompetencji cyfrowych, jak i umiejętności społecznych i osobistych, a także szkolenia specjalistyczne, związane z doraźnymi potrzebami. W ofercie na styczeń 2026 pojawiły się następujące szkolenia: *Wsparcie osób zależnych (starszych osób w rodzinie lub bliskich) – psychologiczne aspekty (URS); Google Classroom w dydaktyce uniwersyteckiej: projektowanie, prowadzenie i optymalizacja zajęć; Planowanie dostępnych i włączających zajęć językowych dla studentów z różnorodnymi potrzebami edukacyjnymi na przykładzie studentów z autyzmem i ADHD; Formularze Google dla nauczycieli akademickich – tworzenie testów i ankiet; Praktyczne aspekty oceny okresowej nauczycieli akademickich; Czy to jest warte mojego czasu? Narzędzia gAI w projektowaniu zaliczeń zajęć; AI ToolBox dla dydaktyka: od pomysłu do zajęć w 5 minut; Jak wspierać studentów w poczuciu własnej wartości- wskazówki dla dydaktyków; Od oporu do współpracy. Proces grupowy i dynamika grupy studenckiej; Prosty język w praktyce; Staffing – kiedy pracownik staje się mobberem. Dynamika mobbingu w środowisku różnorodnym; Asertywność w kontaktach z osobami z niepełnosprawnościami; ABC emocji; Sztuka promptowania dla wykładowców; Pracuj mądrze, a nie ciężiej – profilaktyka wypalenia zawodowego nauczycieli akademickich; Wprowadzenie do zastosowania narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji w dydaktyce i pracy naukowej w naukach społecznych i humanistycznych*. Zajęcia prowadzone są zarówno w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej, niektóre szkolenia oferowane są jednocześnie w obu formach, ułatwiając uczestnictwo w zajęciach osobom z różnymi potrzebami. Na poziomie Wydziału Archeologii organizowane były webinaria poświęcone zagadnieniom administracyjnym (m.in. „Nowe zasady dyplomowania”, „Zasady egzaminowania i zaliczeń”; „Zasady pisania sylabusów”). Nagrane webinaria są dostępne na stronie Wydziału Archeologii UW (np. <https://www.archeologia.uw.edu.pl/spotkanie-dotyczace-przygotowywania-sylabusow/>; <https://www.archeologia.uw.edu.pl/materialy-dotyczace-nowego-regulaminu-dyplomowania-na-kierunkach-archeologia-i-archaeology-studies-in-english/>).

Zakres doświadczeń i potrzeb rozwojowych kadry na poziomie Wydziału Archeologii jest badany za pomocą różnych ankiet – w roku 2024 przeprowadzona została ankieta dotycząca potrzeb w zakresie narzędzi cyfrowych, która uwidoczniła również potrzeby szkoleniowe w tym zakresie. W grudniu 2025 r. przeprowadzono badania w celu zebrania danych niezbędnych do przygotowania Raportu samooceny poprzez ankietę „Charakterystyka nauczycieli akademickich”, obejmującą m.in. doświadczenia w kształceniu zdalnym (kursy e-learningowe, zajęcia synchroniczne on-line, udostępnianie nagrań asynchronicznie, wykorzystanie platform w zajęciach stacjonarnych), doświadczenie zawodowe poza uczelnią oraz ocenę przejrzystości kryteriów oceny okresowej i wsparcia rozwoju. Wyniki uzyskane w ten sposób będą stanowić podstawę do przygotowania kolejnych szkoleń.

Przydział zajęć poszczególnym nauczycielom

Zgodnie ze [Statutem Uniwersytetu Warszawskiego](#) osobą odpowiedzialną za przygotowanie oferty dydaktycznej jednostki jest Kierownik Jednostki Dydaktycznej, pełniący jednocześnie funkcję Prodziekana ds. studenckich. Zgodnie z [Regulaminem Wydziału Archeologii](#) współpraca z kierownikiem Jednostki Dydaktycznej w zakresie obsady zajęć dydaktycznych należy do kierowników katedr, którzy organizują działalność dydaktyczną prowadzoną w obrębie odpowiedniej specjalności. Kierownik Jednostki Dydaktycznej zwraca się do kierowników katedr z prośbą o wskazanie propozycji przydziału zajęć pracownikom będącym ich bezpośrednimi podwładnymi. Po ustaleniu obsady zajęć obowiązkowych (niespecjalizacyjnych) i specjalizacyjnych, Kierownik Jednostki Dydaktycznej zwraca się bezpośrednio do wszystkich pracowników i doktorantów z wezwaniem do uzupełnienia oferty. Przedstawiona oferta jest następnie konsultowana z Dziekanem Wydziału Archeologii (odpowiedzialnym za realizację pensum) oraz Prodziekanami ds. finansowych i naukowych w celu dostosowania oferty do możliwości i potrzeb Wydziału Archeologii UW oraz wyrażenia opinii na temat zapotrzebowania zgłoszonego przez inne jednostki UW. Na tym etapie prowadzony jest również nadzór nad poziomem realizacji pensum przez pojedynczych pracowników. Zespół dziekański wspólnie przyjął zasadę, że godziny nadliczbowe nie powinny przekraczać 15 godzin dydaktycznych na wykładowcę, choć w przypadkach szczególnych (zwolnienia lekarskie, urlopy naukowe itp.) zdarza się jednorazowe przyznanie większej liczby godzin. Prowadzenie zajęć w trybie weekendowym (w ramach programu II stopnia studiów prowadzonych w trybie niestacjonarnym (zaocznym)) oraz w języku obcym na studiach anglojęzycznych (Archaeology (Studies in English)), za zgodą Dziekana WA UW, wiąże się z przyznaniem dodatkowych godzin nieregularnych w wysokości 50% obciążenia dydaktycznego (nie dotyczy ćwiczeń terenowych). Zajęcia prowadzone w trybie zdalnym/hybrydowym są rozliczane w sposób standardowy. Szczegóły dotyczące wymiaru pensum i sposobu jego rozliczania są regulowane [Regulaminem pracy na Uniwersytecie Warszawskim](#).

Na podstawie podjętych przez zespół dziekański decyzji, przygotowujący jest przydział zajęć przekazywany do akceptacji pracownikom. Wątpliwości i potrzeby pracowników są wyjaśniane w drodze indywidualnych konsultacji z Dziekanem Wydziału Archeologii i Kierownikiem Jednostki Dydaktycznej.

Wydział monitoruje również satysfakcję pracowników (badanie z początku 2023 r.), co skutkuje usprawnianiem procesów administracyjnych, m.in. poprzez rozwój elektronicznego obiegu dokumentów.

Zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na zagrożenia, dyskryminację i przemoc; formy pomocy ofiarom

Na Uniwersytecie Warszawskim funkcjonuje spójny system reagowania na konflikty oraz zachowania niepożądane (w tym nierówne traktowanie, dyskryminację – także molestowanie i molestowanie seksualne – mobbing oraz inne zachowania naruszające godność). System ten obejmuje zarówno **ścieżki wsparcia nieformalnego (naprawczego)**, jak i **procedurę formalną** uregulowaną

[zarządzeniem Rektora UW nr 21 z 28 lutego 2024 r. w sprawie polityki przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i innym zachowaniom niepożądanym.](#)

Poziom wydziałowy (pierwszy kontakt). Na Wydziale Archeologii osobą pierwszego kontaktu w sytuacjach niesprawiedliwego, poniżającego traktowania lub zauważenia złego traktowania w otoczeniu jest **pełnomocniczka ds. równości na Wydziale Archeologii**; studenci mogą ponadto zwrócić się do **Samorządu, prodziekana ds. studenckich** oraz **opiekuna**.

Poziom ogólnouniwersytecki (mediacja, wsparcie i procedury). Uniwersytet zapewnia wsparcie poprzez **Rzecznikę Akademicką (Ombudsman)**, która prowadzi m.in. mediacje studenckie i pracownicze oraz udziela wsparcia w rozwiązywaniu konfliktów i w sprawach związanych z przeciwdziałaniem mobbingowi. W ramach nieformalnego postępowania naprawczego możliwe jest skorzystanie z pomocy w rozpoznaniu problemu, wyborze adekwatnej ścieżki działania oraz – w razie potrzeby – skierowanie sprawy do mediacji; działania te są oparte na zasadach poufności, bezstronności i niezależności.

Ścieżki zgłaszania dyskryminacji i innych zachowań niepożądanych (dwie drogi). Osoba, która doświadczyła zachowań niepożądanych, może skorzystać z:

1. **nieformalnego postępowania naprawczego** prowadzonego przez Zespół Rzecznicki Akademickiej (Ombudsman), obejmującego wsparcie w rozwiązywaniu konfliktu i możliwość mediacji;
2. **formalnego zgłoszenia skargi** – zgodnie z procedurą określoną w zarządzeniu Rektora UW nr 21 z 28 lutego 2024 r.; procedura wskazuje, jakie sprawy można zgłaszać (nierówne traktowanie, dyskryminację – w tym molestowanie i molestowanie seksualne – mobbing oraz inne zachowania niepożądane) oraz określa przebieg postępowania i jego konsekwencje. Skargi przyjmowane są m.in. przez **Zespół Koordynatorek ds. przeciwdziałania nierównemu traktowaniu, dyskryminacji, mobbingowi oraz innym zachowaniom niepożądanym** (w tym kanałem elektronicznym wskazanym na stronach UW).

Reagowanie na zagrożenia i zdarzenia wymagające interwencji (bezpieczeństwo). Uniwersytet udostępnia kanały zgłaszania zagrożeń i instrukcje postępowania w sytuacjach kryzysowych, w tym formularz „Report a threat” oraz całodobowy numer alarmowy UW (+48 22 55 22 112) i kontakt alarmowy e-mail.

Formy pomocy dla osób poszkodowanych (wsparcie psychologiczne i dostępnościowe).

- Centrum Pomocy Psychologicznej UW zapewnia wsparcie, w tym **interwencję kryzysową** realizowaną poprzez konsultacje psychologiczne oraz działania stabilizujące (również w formach indywidualnych i grupowych), a także udostępnia dane kontaktowe dla osób potrzebujących pomocy.
- Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami UW (BON) oferuje wsparcie studentów i pracowników z niepełnosprawnościami oraz problemami edukacyjnymi, w tym rozwiązania ułatwiające funkcjonowanie w procesie kształcenia i dostęp do zasobów wspierających dostępność.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 4:

- **Bardzo korzystna relacja student–kadra dydaktyczna sprzyjająca indywidualizacji kształcenia.** Przy stanie ok. 300 osób studiujących i 83 osobach prowadzących zajęcia (stan na 1.12.2025) wskaźnik wynosi ok. 3,6 studenta na 1 nauczyciela, co tworzy warunki do intensywnej pracy seminaryjnej, tutoringu oraz prowadzenia zajęć o wysokim komponencie warsztatowym i terenowym.

- **Wysoka „dowodowość” powiązania dydaktyki z badaniami.** W ocenianym okresie ok. 53 z 310 prac dyplomowych miało charakter opracowań materiałów pozyskanych w toku badań, a w 2025 r. wskazano przykłady prac opartych na bezpośrednim materiale Źródłowym z badań prowadzonych przez nauczycieli akademickich Wydziału, co stanowi mierzalny wskaźnik realizacji profilu ogólnoakademickiego.
- **Rozbudowane Środowisko aktywności studenckiej współtworzone przez kadrę.** Funkcjonowanie ponad 20 kół naukowych (ok. 14 aktywnych) pod opieką merytoryczną nauczycieli akademickich, wraz z przykładami efektów w postaci publikacji oraz udziału w działaniach popularyzatorskich z interesariuszami zewnętrznymi, wzmacnia kompetencje badawcze i społeczne studentów oraz buduje kulturę akademicką na kierunku.
- **Systematyczne rozwijanie kompetencji dydaktycznych i organizacyjnych kadry.** Uczelnia zapewnia regularną ofertę szkoleń (w tym w obszarze dydaktyki cyfrowej, dostępności, komunikacji i dobrostanu), a na poziomie Wydziału realizowane są webinary porządkujące kluczowe procesy dydaktyczne (m.in. zasady dyplomowania, egzaminowania i przygotowywania sylabusów), co sprzyja ujednoliceniu standardów dydaktyki i przejrzystości organizacyjnej.
- **Doskonalenie nadzoru nad jakością dydaktyki (hospitacje i regulacje).** Wydział stosuje hospitacje i arkusze hospitacyjne, a równolegle finalizuje prace nad regulaminem hospitacji i nadzoru nad jakością kształcenia (planowane zakończenie prac w semestrze letnim 2025/2026), co wzmacnia systematyczność i porównywalność działań projakościowych.
- **Współpraca instytucjonalna i udział ekspertów zewnętrznych jako element wzmacniający kompetencje kadry i ofertę dydaktyczną.** Kształcenie jest wzbogacane o zajęcia realizowane we współpracy z instytucjami zewnętrznymi oraz projekty interdyscyplinarne, co sprzyja aktualności treści, transferowi wiedzy i utrzymaniu wysokiej jakości kompetencji dydaktycznych w obszarach specjalistycznych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Wydział Archeologii mieści się w budynku Szkoły Głównej na Kampusie Centralnym Uniwersytetu Warszawskiego, przy ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, a także zajmuje część pomieszczeń w budynku przy ul. Smyczkowej 14 w Warszawie. W budynku Szkoły Głównej znajdują się pomieszczenia pracownicze, pomieszczenia administracyjne a także baza lokalowa, przeznaczona do działalności naukowej i dydaktycznej. W budynku przy ul. Smyczkowej natomiast znajdują się magazyny i docelowo będą się mieścić specjalistyczne pracownie i laboratoria.

W budynku przy ul. Smyczkowej 14 znajdują się pomieszczenia z przeznaczeniem na cele magazynowe (o łącznej powierzchni 261,1 m²), pracownie specjalistyczne i laboratoria (o łącznej powierzchni 187,14 m²). Laboratoria specjalistyczne są w trakcie organizacji i procedur przetargowych, które umożliwią ich wyposażenie i funkcjonowanie. Organizowane są w ramach Laboratorium Archeologicznych Analiz Specjalistycznych powołanego do istnienia w strukturach Wydziału Archeologii. Mają umożliwić prowadzenie badań i dydaktyki w takich obszarach jak ekstrakcja kolagenu do badań aDNA, histologii, traseologii, itp. W tej chwili funkcjonują magazyny i przestrzenie umożliwiające zarówno pracownikom jak i studentom realizującym swoje projekty pracę z materiałem archeologicznym i prowadzenie badań. Część funkcjonuje w tymczasowych pomieszczeniach w Szkole Głównej.

W ramach bazy lokalowej Wydział dysponuje pięcioma salami wykładowymi (mieszczącymi od 40 do 70 osób) i dziewięcioma salami seminaryjnymi (mieszczącymi od 10 do 30 osób) o łącznej powierzchni 677 m², wyposażonymi w zestawy multimedialne (komputery, rzutniki, ekrany, tablice multimedialne i szerokokątne monitory) usprawniające proces nauczania. Ponadto istnieje sześć pracowni do realizacji zadań badawczych (o pow. 336 m²) łączących funkcje naukowe i dydaktyczne: pracownia bioarcheologiczna, archeozoologiczna, ceramiczna, krzemieniarska, będące wyposażone podobnie jak sale seminaryjne, ale posiadające własne kolekcje dydaktyczne w postaci materiałów

archeologicznych. Dodatkowo funkcjonuje też Pracownia Komputerowa wyposażona w 10 stanowisk przeznaczonych do pracy dla studentów. Tu ma siedzibę również Pracownia Archeologii Nieinwazyjnej i Cyfrowej powstała w wyniku reorganizacji towarzyszącej utworzeniu Wydziału Archeologii.

Wydział Archeologii dysponuje nowoczesną infrastrukturą badawczą, sukcesywnie rozwijaną dzięki grantom i projektom celowym. Dzięki uzyskaniu szeregu grantów infrastrukturalnych pozyskano znaczące środki na specjalistyczny sprzęt do prowadzenia badań archeologicznych, jak na przykład Mobilne Laboratorium wyposażone w system LIDAR oraz samochód terenowy (inwestycja o wartości ponad 5,3 mln zł zrealizowana w 2021 r.). W ostatnim czasie dzięki wsparciu programu DARIAH "Cyfrowa Infrastruktura Badawcza dla Humanistyki i Nauk o Sztuce DARIAH-PL" (Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększenia Odporności 2024, inwestycja A2.4.1 – Wydział Archeologii UW występuje jako jeden z konsorcjantów) baza sprzętowa Wydziału Archeologii została doposażona w najnowszej generacji sprzęt do dokumentacji cyfrowej (zestawy dokumentacji 3D, pomiarów terenowych, dokumentacji fotograficznej zabytków i stanowisk archeologicznych, modelowania). Sprzęt ten jest wykorzystywany w realizacji projektów badawczych pracowników, w których często biorą udział studenci realizujący także swoje projekty dyplomowe. Ponadto Pracownia dysponuje sprzętem wykorzystywanym w procesie dydaktycznym, prowadząc liczne zajęcia i warsztaty dokumentacji i analizy zabytków. Studenci mają do dyspozycji m.in.: 4 tachimetry (total station) firmy Leica, 2 skanery 3D (Leica C10 i P30), 2 skanery Smarttech oraz stację uniwersalną Leica Nova MultiStation. Prace na sprzęcie wspierane są profesjonalnym oprogramowaniem (Leica Cyclone, Geomagic, Mech 3D, ArcGIS, Agisoft Metashape). Dysponuje również licencjami na specjalistyczne oprogramowanie ArcGIS, do realizacji zadań dydaktycznych z zakresu GIS, Agisoft Metashape do modelowania 3D, a także pakietami MS Office. Konsekwentnie realizowany jest program wymiany sprzętu na nowocześniejszy. Również w przypadku Pracowni Fotograficznej sprzęt jest systematycznie modernizowany. Dzięki temu Pracownia dysponuje najnowocześniejszą aparaturą oświetleniową i fotograficzną, włączając w to bezzałogowe statki powietrzne (drony) umożliwiające wykonywanie fotografii lotniczych, fotogrametrii i skaningu laserowego. Sprzęt jakim dysponuje pracownia wykorzystywany jest również w trakcie zajęć dydaktycznych poświęconych dokumentacji fotograficznej i fotogrametrycznej. Podobnie Pracownia Archeologii Podwodnej ma na wyposażeniu wysokiej klasy sprzęt specjalistyczny do nurkowania i prowadzenia badań podwodnych, dzięki któremu realizuje zadania badawcze często angażując do nich studentów. W ramach Laboratorium Archeologicznych Analiz Specjalistycznych wykonywane są analizy morfologiczne fauny i flory czwartorzędu, biochemiczne szczątków organicznych pochodzących z wykopalisk archeologicznych (ludzkich, zwierzęcych i roślinnych), a także analizy mikroskopowe i traseologiczne zabytków archeologicznych.

Laboratorium dysponuje zapleczem technicznym umożliwiającym prowadzenie zaawansowanych badań naukowych oraz działalności dydaktycznej w zakresie analiz mikroskopowych oraz biochemicznych kolagenu kostnego. Na jego wyposażenie składają się m.in.: liofilizator, piecyk do wygrzewania próbek, waga analityczna, precyzyjne narzędzia obrotowe (typu Dremel), lodówka z zamrażarką, zestaw 6 mikroskopów edukacyjnych oraz mikroskop badawczy zintegrowany z komputerem. Laboratorium posiada również pełne zaplecze w postaci szkieł, odczynników laboratoryjnych oraz innych materiałów zużywalnych niezbędnych do realizacji prac badawczych i zajęć ze studentami.

Studenci zostają zapoznani z funkcjonowaniem tej infrastruktury podczas specjalistycznych zajęć, jak np. przedmiot realizowany w cyklu [2025L – Wprowadzenie do analiz mikroskopowych w archeologii 2800-PA-MIK](#). Pracownia Konserwacji Zabytków wyposażona jest w sprzęt umożliwiający konserwację zabytków wykonanych z materiałów organicznych oraz metali.

Budynek Szkoły Głównej wyposażony jest w ogólnodostępną sieć Wi-Fi. Dzięki tej sieci Wydział Archeologii posiada dostęp do systemu eduroam. Wydział Archeologii UW prowadzi także stronę internetową (www.archeologia.uw.edu.pl), zawierającą pakiet niezbędnych informacji dla

kandydatów, studentów i pracowników, a także umożliwiającą zamieszczanie na bezpiecznym serwerze należącym do WA UW, nie tylko bieżących informacji, ale także materiałów niezbędnych do prowadzenia dydaktyki (materiały dla studentów, literatura, itp.). W procesie dydaktycznym wykorzystywana jest także uniwersytecka platforma e-learningowa Kampus/COME, jak również narzędzia dostępne w ramach współpracy z Google (w tym platforma Classroom) dzięki czemu prowadzone jest wiele kursów dostępnych nie tylko dla studentów kierunku archeologia.

Monitoring dotyczący oceny infrastruktury, wyposażenia sal wykładowych i wykorzystania technologii prowadzony jest na bieżąco. Budynek Szkoły Głównej dostosowany jest dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Posiada też system umożliwiający poruszanie się i informację dla osób niedowidzących.

W Szkole Głównej są też pomieszczenia Biblioteki Wydziału Archeologii UW wraz z Czytelnią (o pow. 52,00 m²) oraz magazyny książek i czasopism (o łącznej powierzchni 148,53 m²). Czytelnia, oprócz miejsc do pracy z książką (w różnej konfiguracji, ok. 20 miejsc), wyposażona jest w dwa stanowiska komputerowe zapewniające dostęp do internetowych katalogów bibliotecznych i cyfrowej bazy publikacji trudno osiągalnych tworzonej dzięki kserokopiarce z funkcją skanowania, znajdującej się na miejscu. Magazyny biblioteczne wyposażone są w nowoczesny system regałów przesuwanych. Biblioteka WA UW, jest jedną z największych specjalistycznych bibliotek archeologicznych w Polsce. Posiada w swoich zbiorach (stan z grudnia 2024 r.) 57503 książki, 15506 woluminów czasopism i 2279 woluminów tzw. zbiorów specjalnych (przede wszystkim archiwum prac dyplomowych). Księgozbiór specjalistyczny jest gromadzony w ścisłej współpracy z pracownikami naukowymi i dydaktycznymi Wydziału, również do realizacji zajęć. Czytelnia posiada strefę wolnego dostępu (zbiór dydaktyczny), który jest uzupełniany o aktualne publikacje naukowe wskazane przez studentów i pracowników naukowych na potrzeby zajęć dydaktycznych i badań; wyposażona jest także w bezprzewodową sieć internetową. Aktywnie prowadzona jest wymiana międzybiblioteczna oraz wypożyczenia z bibliotek naukowych w kraju i zagranicą. Biblioteka służy wsparciem studentom w pozyskiwaniu publikacji w ramach przyznanych grantów na badania naukowe. Wykupiony został także dostęp do bazy Bibliografii Instytutu Niemieckiego w Rzymie: projekt „DYABOLA – Bibliographie zur Archäologie”. Biblioteka współpracuje ściśle z Biblioteką Papirologii, Prawa Rzymskiego i Antycznego UW. Zbiory dostępne są codziennie, w ustalonych godzinach, również w weekendy, w czasie zjazdów studiów niestacjonarnych (zaocznych). Głównym źródłem informacji o zbiorach jest katalog elektroniczny Biblioteki zintegrowany z systemem katalogowym Biblioteki Uniwersytetu Warszawskiego (VIRTUA/ALMA BUW). Biblioteka posiada również archiwalny ale funkcjonalny katalog kartkowy (dane do 2011 r.), a także księgozbiory przekazane w spadku po Prof. Jerzym Kolendo, Prof. M. Müller-Wille i Prof. Witoldzie Dobrowolskim. Studenci kierunku archeologia mogą również korzystać z ogólnouniwersyteckich zasobów bibliotecznych poprzez Bibliotekę Uniwersytecką UW.

Studenci Wydziału Archeologii UW, mogą również korzystać ze zbiorów Biblioteki Uniwersyteckiej UW, która mieści się w nowoczesnym budynku przy ul. Dobrej 56/66, zaprojektowanym przez architektów Marka Budzyńskiego i Zbigniewa Badowskiego. Obiekt wyróżnia się nowatorską formą architektoniczną – czterokondygnacyjną strukturą częściowo wbudowaną w Skarpę Wiślaną, przykrytą ogrodem dachowym, który jest jednym z największych tego typu założeń w Europie. Przestronne wnętrza i funkcjonalny układ przestrzeni zapewniają komfortowe warunki do nauki i pracy naukowej. Budynek otrzymał liczne nagrody i wyróżnienia architektoniczne, stanowiąc przykład udanego połączenia nowoczesności z funkcjonalnością oraz otwartością na potrzeby użytkowników. Biblioteka jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Do dyspozycji użytkowników pozostają windy umożliwiające samodzielne poruszanie się pomiędzy kondygnacjami, szerokie drzwi oraz brak progów i barier architektonicznych. Na wszystkich piętrach znajdują się toalety przystosowane dla osób z niepełnosprawnościami. Osoby z dysfunkcjami wzroku mają dostęp do trzech specjalnie wyposażonych kabin z komputerami obsługiwanymi przy użyciu oprogramowania powiększającego i odczytującego ekran, monitorami brajlowskimi oraz skanerami OCR. Na terenie BUW funkcjonuje system nawigacyjno-informacyjny TOTUPOINT, który za pomocą komunikatów głosowych i tekstowych wspiera samodzielne poruszanie się po budynku przy użyciu

smartfona. Na wypadek ewakuacji osób o ograniczonej mobilności przewidziano także krzesło ewakuacyjne. Biblioteka Uniwersytecka w Warszawie posiada ponad 3,2 miliona jednostek zbiorów, w tym 1,7 miliona książek, 600 tysięcy czasopism, 300 tysięcy zbiorów specjalnych oraz ponad 8 tysięcy inkunabułów i starodruków. Użytkownicy mają dostęp do ponad 1 miliona e-booków, 100 tysięcy e-czasopism i ponad 250 baz danych. Rocznie z BUW korzysta ponad 600 tysięcy osób, a liczba wypożyczeń przekracza 1,1 miliona.

Uniwersytet Warszawski dysponuje rozbudowaną bazą akademików, która służy wsparciu socjalnemu studentów uczelni. Na tę infrastrukturę składa się obecnie siedem domów studenta zlokalizowanych w czterech dzielnicach Warszawy: trzech na Ochocie, dwóch na Mokotowie oraz po jednym w Śródmieściu i na Pradze Południe. Łącznie Uniwersytet oferuje ponad 2 000 miejsc zakwaterowania, przy czym dominującą formą są pokoje dwuosobowe. Wszystkie akademiki oferują dostęp do podstawowego zaplecza socjalnego, w tym kuchni, pralni, przestrzeni do nauki i rekreacji. W budynkach funkcjonują również pokoje dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a zakwaterowanie w tych przypadkach odbywa się we współpracy z Biurem ds. Osób z Niepełnosprawnościami UW.

Opłaty za miejsce w domu studenta są zróżnicowane w zależności od lokalizacji, standardu oraz rodzaju pokoju i wynoszą od 480 do 1100 zł miesięcznie. Proces ubiegania się o miejsce w akademiku prowadzony jest w pełni elektronicznie za pośrednictwem systemu USOSweb, co umożliwia sprawne zarządzanie zakwaterowaniem oraz monitorowanie statusu złożonych wniosków. Miejsca przyznawane są zasadniczo na okres roku akademickiego (od połowy września do końca czerwca), z możliwością przedłużenia zakwaterowania na czas wakacji lub sesji poprawkowej. Za całą procedurę kwatowania odpowiada Biuro ds. Pomocy Materialnej.

W roku akademickim 2024/2025 baza akademikowa Uniwersytetu została poszerzona o nowo wybudowany Dom Studenta nr 7 „Sulimy”, zlokalizowany w dzielnicy Służew. Jest to pierwszy nowy akademik Uniwersytetu Warszawskiego oddany do użytku od dekad. Budynek o powierzchni użytkowej około 6 000 m² i całkowitej 13 000 m² mieści 370 miejsc zakwaterowania w pokojach jedno i dwuosobowych, z dostępem do prywatnych łazienek i aneksów kuchennych. Dodatkowo mieszkańcy mają do dyspozycji sale do nauki, świetlicę z kuchnią i jadalnią, salę ćwiczeń, pralnię z suszarnią, rowerownię, plac sportowy oraz podziemny parking. Budynek został zaprojektowany z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i energooszczędności, wyposażony jest m.in. w wentylacyjne pompy ciepła oraz instalację fotowoltaiczną. Pełna dostępność architektoniczna czyni DS7 przestrzenią przyjazną osobom z niepełnosprawnościami. Nowoczesny charakter obiektu oraz wysoki standard zakwaterowania przyczyniają się do poprawy warunków bytowych studentów i doktorantów Uniwersytetu oraz zwiększają konkurencyjność oferty uczelni w zakresie wsparcia socjalnego.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 5:

- **Systematyczne doskonalenie i modernizacja infrastruktury dydaktyczno-badawczej.** Wydział prowadzi ciągle działania ukierunkowane na utrzymanie aktualności zasobów, w tym konsekwentną wymianę sprzętu na nowocześniejszy oraz cykliczną modernizację wyposażenia pracowni (m.in. Pracowni Fotograficznej), co sprzyja stabilności warunków realizacji kształcenia i badań.
- **Okresowe przeglądy i planowanie doposażeń w powiązaniu z potrzebami kształcenia.** Stan infrastruktury oraz potrzeby doposażeń są rozpoznawane w toku bieżącego użytkowania oraz porządkowane w cyklach planistycznych (rocznych i projektowych), w szczególności w związku z uruchamianiem i doposażaniem nowych przestrzeni dydaktyczno-laboratoryjnych (np. w lokalizacji przy ul. Smyczkowej 14). Wyniki tych działań przekładają się na decyzje zakupowe i organizacyjne związane z uruchamianiem oraz utrzymaniem pracowni i laboratoriów.

- **Udział studentów jako użytkowników infrastruktury w identyfikacji potrzeb i weryfikacji przydatności zasobów.** Studenci, realizując zajęcia warsztatowe, projekty badawcze i prace dyplomowe z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu i oprogramowania (m.in. narzędzia do dokumentacji cyfrowej, 3D i GIS), wnoszą informację zwrotną dotyczącą funkcjonalności i dostępności zasobów, co stanowi praktyczny komponent przeglądu infrastruktury i jest uwzględniane w działaniach doskonalących.
- **Efekty wdrożeń o istotnej skali i znaczeniu dla dydaktyki.** Przykładem działań wynikających z rozpoznanych potrzeb są inwestycje wzmacniające komponent cyfrowy i nieinwazyjny w kształceniu (np. Mobilne Laboratorium z systemem LIDAR oraz doposażenia w ramach przedsięwzięcia DARIAH-PL dostępnego dla studentów do realizowania prac projektowych), które zwiększają możliwości realizacji zajęć praktycznych w warunkach odpowiadających aktualnym standardom badań archeologicznych.
- **Mechanizm uzupełniania zasobów bibliotecznych w odpowiedzi na potrzeby dydaktyczne i badawcze.** W obszarze zasobów bibliotecznych rozwój księgozbioru i czasopism (w tym zasobów specjalistycznych) uwzględnia potrzeby zgłaszane w związku z realizacją zajęć oraz prac dyplomowych, co wspiera aktualność zaplecza Źródłowego i dostępność literatury dla studentów.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Współpraca z otoczeniem w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu

Wydział Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego prowadzi stałą współpracę z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego (w szczególności instytucjami kultury i nauki, administracją publiczną oraz podmiotami gospodarczymi, działającymi w obszarze archeologii), ukierunkowaną na: (1) wzbogacanie programu studiów i jego realizacji, (2) zapewnienie studentom dostępu do środowisk i zasobów kluczowych dla rozwoju kompetencji zawodowych oraz (3) bieżące dostosowywanie wybranych komponentów kształcenia do zmieniających się uwarunkowań i potrzeb interesariuszy zewnętrznych.

Poza współpracą z instytucjami nauki i kultury Wydział współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym również w wymiarze **pracodawców**, w szczególności z **podmiotami gospodarczymi w postaci firm archeologicznych**. Współpraca ta ma wymiar praktyczny i jest powiązana z realizacją programu studiów – jej rezultatem jest m.in. udział studentów w opracowaniu materiałów zabytkowych lub wyników badań wykopaliskowych w ramach prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich), co wzmacnia kompetencje zawodowe oraz pozwala na realizację wybranych zadań badawczych na styku uczelni i praktyki archeologicznej.

Na szeroką skalę konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi zostały przeprowadzone przy tworzeniu i wdrożeniu programu studiów w 2019 r. Projekt programu był konsultowany m.in. z przedstawicielami muzeów oraz instytucji rządowych i samorządowych, a ich sugestie zostały wykorzystane w konstrukcji programu. W efekcie – jako odpowiedź na potrzeby otoczenia i zmiany społeczno-gospodarcze – wprowadzono elementy kształcenia o charakterze wdrożeniowym, w ramach których studenci uczą się planować działania/projekty możliwe do realizacji we współpracy z podmiotami zewnętrznymi oraz prowadzić negocjacje z interesariuszami.

Współpraca z otoczeniem ma także wymiar bezpośredniego wpływu na ofertę dydaktyczną (wprowadzanie nowych zajęć oraz zapewnienie unikatowych zasobów do realizacji kształcenia). Współpraca z instytucjami zewnętrznymi umożliwia studentom dostęp do unikatowych kolekcji zabytków, co bezpośrednio przekłada się na wysoką wartość merytoryczną przygotowywanych prac licencjackich i magisterskich realizowanych w modelu tutoringu. Przykładem jest sformalizowana w

2022 r. współpraca z **PAN Muzeum Ziemi w Warszawie**, której rezultatem było uruchomienie w roku akademickim **2023/2024** unikatowego przedmiotu fakultatywnego „Bursztyniarstwo pradziejowe” (zajęcia o charakterze eksperckim i warsztatowym, realizowane z wykorzystaniem zasobów partnera).

Jednocześnie Wydział rozwija rozwiązania porządkujące i wzmacniające dialog z interesariuszami: od roku akademickiego **2025/2026** planowane jest uruchomienie systematycznych spotkań z interesariuszami, które docelowo przyjmą formę **Rady Interesariuszy** (pierwsze spotkanie planowane jest w styczniu 2026 r.). Przed sformalizowaniem Rady Interesariuszy, opinie otoczenia społeczno-gospodarczego były pozyskiwane drogą roboczych konsultacji z kierownikami misji terenowych oraz współpracownikami w instytucjach partnerskich, a wnioski te były uwzględniane w corocznych przeglądach programu studiów dokonywanych przez Radę Dydaktyczną.

Systematyczność i różnicowanie form współpracy – adekwatność do celów kształcenia i efektów uczenia się

Współpraca z otoczeniem jest prowadzona w sposób zróżnicowany i adekwatny do specyfiki kształcenia na kierunku archeologia oraz do zakładanych efektów uczenia się. Obejmuje ona w szczególności: prowadzenie wspólnych badań (w tym terenowych), opracowania naukowe zabytków, konsultacje eksperckie, wsparcie merytoryczne i techniczne badań oraz prac dyplomowych, organizację staży/szkoleń, współorganizację zajęć terenowych i stacjonarnych, udział pracowników instytucji partnerskich w przedsięwzięciach dydaktycznych, warsztaty studenckie rozwijające kompetencje w zakresie archeologii, popularyzacji i edukacji oraz wspólne działania popularyzujące naukę i dziedzictwo.

Wydział współpracuje m.in. z: Narodowym Instytutem Dziedzictwa, instytutami PAN (w tym: IAE PAN, PAN Muzeum Ziemi, IBB PAN, IKŚiO PAN, Instytut Oceanologii PAN), Państwowym Muzeum Archeologicznym w Warszawie, Muzeum Starożytnego Hutnictwa Mazowieckiego w Pruszkowie, Muzeum Archeologicznym w Biskupinie, muzeami wyspecjalizowanymi i narodowymi (np. Muzeum Marynarki Wojennej w Gdyni, Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku), jednostkami ochrony przyrody (np. Kampinoski Park Narodowy, Biebrzański Park Narodowy), jednostkami samorządu terytorialnego (np. Dzielnica Targówek m.st. Warszawy), a także z urzędami gmin i miast w związku z terenowymi badaniami archeologicznymi oraz promocją lokalnego dziedzictwa.

Szczególnie czytelne i powtarzalne formy współpracy (łącznie dydaktykę, popularyzację i praktyczne kompetencje) stanowią m.in.:

- **Wieloletnia współpraca z Muzeum Archeologicznym w Biskupinie:** współorganizacja cyklicznych wydarzeń popularnonaukowych (m.in. „Archeologiczne Wiosny” i Festyny Archeologiczne) z udziałem studentów, a także staże i warsztaty rozwijające kompetencje z zakresu archeologii eksperymentalnej i popularyzacji. Rezultatem współpracy są również wspólne zajęcia dydaktyczne „**Popularyzacja archeologii w praktyce. Działania w Muzeum Archeologicznym w Biskupinie**”.
- **Współpraca trójstronna: Dzielnica Targówek m.st. Warszawy – Państwowe Muzeum Archeologiczne w Warszawie – Wydział Archeologii UW:** realizacja pikników archeologicznych na grodzisku na Bródnie Starym w ramach Europejskich Dni Archeologii (pod patronatem NID), przy jednoczesnym powiązaniu aktywności studentów z realizacją wybranych zajęć (m.in. „Badania eksperymentalne i popularyzacja w archeologii”, „Badania eksperymentalne, doświadczanie i archeologia publiczna”, „Praca zespołowa”).
- **Sformalizowana współpraca z PAN Muzeum Ziemi w Warszawie** (umowa podpisana w grudniu 2022 r.): włączenie do oferty dydaktycznej zajęć „**Bursztyniarstwo pradziejowe**” oraz rozwój kontaktów naukowych i dydaktycznych studentów i kadry z partnerem.

Współpraca ma również wymiar projektowy i środowiskowy – przykładem jest realizacja (rozpoczęta na podstawie umowy) projektu „**Bioregion Biebrza – Rzeka i Człowiek**” we współpracy z **Biebrzańskim Parkiem Narodowym, Muzeum Podlaskim w Białymstoku oraz Uniwersytetem Jana Kochanowskiego w Kielcach**.

Wydział rozwija także współpracę międzynarodową w formule umów instytucjonalnych (istotną dla realizacji wybranych elementów dydaktyki, w tym działań terenowych i kontaktów eksperckich). W 2023 r. podpisano lub zaktualizowano umowy m.in. z: **Center for Southeast Asia Prehistory (Wietnam), Austrian Archaeological Institute, Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio (Bergamo/Brescia)** oraz **Uniwersytetem La Sapienza w Rzymie**.

Standard jakości kształcenia 6.2

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem i wykorzystanie rezultatów współpracy w doskonaleniu programu

Wydział identyfikuje współpracę z otoczeniem jako element wymagający stałego monitorowania, zarówno pod kątem doboru partnerów, jak i skuteczności przyjmowanych form współpracy oraz ich wpływu na program i jego realizację. W praktyce przeglądy i wnioski dotyczące współpracy są integrowane z przeglądami funkcjonowania programu studiów oraz z dyskusją prowadzoną w gremiach odpowiedzialnych za jakość kształcenia (w szczególności w Radzie Dydaktycznej i w ramach konsultacji ze społecznością studencką).

W ramach realizacji standardu 6.2, przeglądy współpracy z otoczeniem są prowadzone **w powiązaniu z okresowymi przeglądami funkcjonowania programu studiów**, a wnioski z tych przeglądów są omawiane w gremiach odpowiedzialnych za jakość kształcenia (w szczególności w Radzie Dydaktycznej) oraz w toku konsultacji ze społecznością studencką. Zakres przeglądu obejmuje w szczególności: (1) ocenę trafności doboru partnerów, (2) ocenę skuteczności stosowanych form współpracy (zajęcia, warsztaty, projekty, prace dyplomowe, działania popularyzacyjne), oraz (3) ocenę wpływu rezultatów współpracy na doskonalenie programu i osiąganie efektów uczenia się. W ocenie skuteczności form współpracy z otoczeniem oraz ich wpływu na przygotowanie do rynku pracy uwzględnia się również dane dotyczące losów absolwentów (system ELA), w szczególności w zakresie sytuacji na rynku pracy i poziomu wynagrodzeń absolwentów kierunku. Wyniki te są analizowane łącznie z informacją zwrotną od interesariuszy zewnętrznych i wykorzystywane przy doskonaleniu programu oraz doborze form współpracy (por. kryterium 1).

Wnioski wynikające z doświadczeń współpracy oraz z konsultacji (zarówno ze studentami, jak i interesariuszami zewnętrznymi) były wykorzystywane przy projektowaniu zmian programowych, w tym przy przygotowywaniu nowego programu studiów. Dodatkowo – aby wzmocnić systematyczność i porównywalność wniosków – od roku akademickiego 2025/2026 zaplanowano cykliczne spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, docelowo w formule **Rady Interesariuszy**, co ma umożliwić regularną ocenę: (1) trafności doboru partnerów, (2) efektywności form współpracy (zajęcia, warsztaty, prace dyplomowe, działania popularyzacyjne, projekty) oraz (3) wpływu współpracy na doskonalenie programu i osiąganie efektów uczenia się.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 6:

- **Bezpośredni, mierzalny wpływ współpracy na ofertę dydaktyczną.** W roku akademickim 2023/2024, w konsekwencji sformalizowanej współpracy z PAN Muzeum Ziemi w Warszawie (2022), uruchomiono unikatowy przedmiot fakultatywny „Bursztyniarstwo pradziejowe”, realizowany w formule eksperckiej i warsztatowej z wykorzystaniem zaplecza i kolekcji partnera.
- **Współpraca trójstronna o charakterze cyklicznym (dydaktyka + popularyzacja + kompetencje społeczne).** Wydział realizuje działania w ramach współpracy z Dzielnicą

Targówek m.st. Warszawy oraz Państwowym Muzeum Archeologicznym w Warszawie, w tym pikniki archeologiczne na grodzisku na Bródnie Starym w ramach Europejskich Dni Archeologii, w które włączani są studenci m.in. w powiązaniu z realizacją wybranych zajęć.

- **Włączenie podmiotów gospodarczych (pracodawców) w realizację efektów uczenia się.** Wydział współpracuje z firmami archeologicznymi, a efektem tej współpracy jest m.in. udział studentów w opracowaniach materiałów zabytkowych i wyników badań w ramach prac dyplomowych, co wzmacnia transfer kompetencji pomiędzy kształceniem akademickim a praktyką zawodową.
- **Współpraca projektowa o wymiarze regionalnym i środowiskowym.** Przykładem jest realizacja projektu „Bioregion Biebrza – Rzeka i Człowiek” we współpracy z Biebrzańskim Parkiem Narodowym, Muzeum Podlaskim w Białymstoku oraz Uniwersytetem Jana Kochanowskiego w Kielcach, stanowiąca model interdyscyplinarnej współpracy wspierającej rozwój archeologii Środowiskowej i działań na rzecz dziedzictwa.
- **Systematyzacja dialogu z interesariuszami zewnętrznymi w formule Rady Interesariuszy.** Od roku akademickiego 2025/2026 planowane jest wdrożenie cyklicznych spotkań z interesariuszami, docelowo w formule Rady Interesariuszy (pierwsze spotkanie planowane w styczniu 2026 r.), co wzmacnia porównywalność i powtarzalność oceny współpracy w odniesieniu do programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zgodność umiędzynarodowienia z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem studiów

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku archeologia stanowi element spójny z koncepcją kształcenia właściwą profilowi ogólnoakademickiemu: studia realizowane na Wydziale Archeologii UW są silnie osadzone w aktualnych badaniach naukowych, a kontakt z międzynarodowym obiegiem wiedzy i praktyk badawczych traktowany jest jako warunek podnoszenia jakości kształcenia oraz rozwijania kompetencji akademickich i zawodowych. W dokumentach planistycznych Wydziału umiędzynarodowienie kształcenia ujmowane jest jako trwały kierunek rozwoju, obejmujący m.in. udział wykładowców zagranicznych w dydaktyce, wspieranie mobilności studentów i kadry oraz rozwój form kształcenia w językach obcych.

Kluczowym narzędziem umiędzynarodowienia dydaktyki jest prowadzenie pełnych programów studiów w języku angielskim (Archaeology – Studies in English) na poziomie studiów I i II stopnia. Rozwiązanie to wspiera zarówno kształcenie studentów w środowisku wielokulturowym, jak i włączanie treści i literatury anglojęzycznej do pracy dydaktycznej oraz seminarium naukowego. Jednocześnie – poprzez współdzielenie przestrzeni wydziałowej, infrastruktury oraz (w praktyce) części aktywności dydaktycznej i badawczej – obecność studentów studiujących w języku angielskim realnie podnosi stopień umiędzynarodowienia w codziennym funkcjonowaniu kierunku archeologia.

Ważnym komponentem procesu kształcenia sprzyjającym umiędzynarodowieniu są także ćwiczenia terenowe (w tym wykopaliskowe), które stanowią integralny element modelu kształcenia na kierunku. Zasady organizacji przewidują możliwość realizacji wyjazdów zagranicznych, a w przypadku takich wyjazdów dopuszcza się kwalifikację przeprowadzaną przez prowadzących wykopaliska. W konsekwencji studenci mogą uczestniczyć w pracach terenowych w zespołach funkcjonujących w międzynarodowym środowisku badawczym, co wzmacnia kompetencje komunikacyjne, organizacyjne oraz badawcze i zwiększa przygotowanie do udziału w międzynarodowych projektach naukowych.

Możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i nauczycieli akademickich (mobilność rzeczywista i wirtualna)

Wydział tworzy warunki do rzeczywistej i wirtualnej mobilności studentów i kadry, w szczególności poprzez udział w programie Erasmus+ oraz rozwój sieci porozumień partnerskich. Wydział posiada 15 obowiązujących umów międzyinstytucjonalnych (IIA) z uczelniami partnerskimi (m.in. w Czechach, Danii, Francji, Niemczech, Włoszech, Szwajcarii, Turcji, Islandii i Serbii), a kolejne 4 umowy są w toku podpisywania (m.in. Niemcy, Grecja).

W ostatnich latach (2023–2025) mobilność realizowano w następującej skali:

- wyjazdy studentów na studia: 14 osób (w tym 4 rezygnacje po zakwalifikowaniu),
- przyjazdy studentów: 5 osób,
- wyjazdy na praktyki: 3 osoby,
- wyjazdy nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych: 5 osób,
- uczestnictwo studentów w zajęciach online na uczelniach partnerskich (4EU+): 1 osoba (2025 r.).

Równolegle umiędzynarodowienie wzmacnia sam fakt prowadzenia studiów w języku angielskim, które zwiększają atrakcyjność kierunku dla kandydatów zainteresowanych kształceniem w środowisku międzynarodowym. W roku akademickim 2024/2025 przyjęto na studia I stopnia (Archaeology – Studies in English) 31 osób oraz na studia II stopnia 12 osób.

W praktyce – obok mobilności wyjazdowej i przyjazdowej – oznacza to trwałą obecność języka angielskiego w Życiu dydaktycznym Wydziału, większą intensywność kontaktu studentów i kadry z językiem specjalistycznym oraz stałe „oswojenie” ze środowiskiem wielokulturowym.

Możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności wynikają również z funkcjonowania Wydziału w szerokiej sieci współpracy naukowej, obejmującej partnerów zagranicznych (np. Austrian Archaeological Institute, Sapienza Università di Roma, instytucje konserwatorskie we Włoszech, ośrodki badawcze w Azji Południowo-Wschodniej). Tego typu relacje – powiązane z działalnością naukową – stanowią bazę dla włączania studentów (w zależności od projektu i etapu kształcenia) w terenowe i laboratoryjne prace badawcze, współorganizowane ze środowiskiem międzynarodowym, a także sprzyjają inicjowaniu mobilności w ramach programów wymiany.

Mechanizmy uznawania efektów uczenia się uzyskanych w międzynarodowej instytucji partnerskiej
W ramach mobilności międzynarodowej (w szczególności Erasmus+) stosowane są mechanizmy zapewniające uznawalność efektów uczenia się osiągniętych za granicą. Podstawowym narzędziem jest Learning Agreement (porozumienie o programie zajęć) uzgadniane przed wyjazdem pomiędzy studentem, jednostką macierzystą (Wydziałem) oraz uczelnią przyjmującą; dokument ten stanowi warunek finansowania mobilności i określa zestaw zajęć realizowanych w uczelni partnerskiej oraz sposób ich zaliczenia po stronie uczelni macierzystej.

Przyjęte rozwiązania – oparte na ECTS i formalnej akceptacji programu studiów na okres mobilności – ograniczają ryzyko nieuznania osiągnięć dydaktycznych po powrocie oraz wspierają planowanie indywidualnej ścieżki kształcenia (w tym zachowanie spójności z programem studiów na kierunku archeologia).

Standard jakości kształcenia 7.2

Okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i wykorzystanie wyników do jego intensyfikacji

Ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia opiera się na systematycznym monitorowaniu danych dotyczących skali i struktury mobilności (wyjazdy/przyjazdy studentów, mobilność kadry, mobilność wirtualna) oraz stanu i rozwoju sieci umów partnerskich, w szczególności w ramach

Erasmus+. Dane te są agregowane i analizowane w perspektywie wieloletniej, z uwzględnieniem czynników zewnętrznych wpływających na dynamikę wymiany (m.in. pandemia COVID-19 oraz przejściowe trudności organizacyjne towarzyszące zmianom edycji programu).

Wyniki przeglądów są wykorzystywane do podejmowania działań usprawniających, w tym:

- rozwijania sieci porozumień (utrzymywanie umów aktywnych i podejmowanie negocjacji kolejnych),
- wzmacniania komunikacji i „użyteczności” informacji dla studentów (zidentyfikowano potrzebę odejścia od nadmiaru rozproszonych komunikatów i wypracowania bardziej przystępnej formuły informowania o mobilności).

Istotnym elementem intensyfikacji umiędzynarodowienia jest również rozwój i stabilizacja studiów anglojęzycznych oraz dalsze wykorzystywanie międzynarodowego potencjału środowiska wydziałowego: obecność studentów kształcących się po angielsku, mobilności przyjazdowe oraz realizacja wyjazdów terenowych (w tym zagranicznych) przekładają się na realne umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego, w tym w wymiarze codziennych interakcji akademickich i udziału studentów w aktywnościach powiązanych z badaniami.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 7:

- **Studia anglojęzyczne jako trwały instrument umiędzynarodowienia.** Wydział prowadzi kierunek *Archaeology (Studies in English)* na poziomie I i II stopnia, co zapewnia stałą obecność komponentu anglojęzycznego w dydaktyce, kontakt z językiem specjalistycznym oraz codzienne funkcjonowanie studentów w środowisku wielokulturowym (współdzielenie przestrzeni wydziałowej, infrastruktury i części aktywności akademickiej).
- **Mobilność w ramach Erasmus+ oraz rozwój sieci partnerskiej.** Wydział posiada 15 obowiązujących umów międzyinstytucjonalnych (IIA) oraz 4 umowy w toku podpisywania; partnerzy obejmują m.in. uczelnie w Czechach, Danii, Francji, Niemczech, Włoszech, Szwajcarii, Turcji, Islandii i Serbii.
- **Skala mobilności w latach 2023–2025 (dane zbiorcze).**
 - wyjazdy studentów na studia: **14** (w tym **4 rezygnacje** po zakwalifikowaniu),
 - przyjazdy studentów: **5**,
 - wyjazdy studentów na praktyki: **3**,
 - wyjazdy nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych: **5**,
 - mobilność wirtualna (4EU+): **1** student (2025 r.).
- **Rekrutacja na studia anglojęzyczne (2024/2025).** Przyjęto: **31** osób na I stopień oraz **12** osób na II stopień *Archaeology (Studies in English)*, co wzmacnia umiędzynarodowienie procesu kształcenia także w wymiarze „codziennym” (stała obecność studentów z różnych krajów w środowisku wydziałowym).
- **Udział studentów w badaniach jako czynnik umiędzynarodowienia.** Umiędzynarodowienie kształcenia jest wzmacniane przez włączanie studentów w aktywności badawcze (w tym ćwiczenia wykopaliskowe i inne formy działalności studenckiej powiązanej z badaniami), które – w zależności od projektu – mogą być realizowane w zespołach funkcjonujących w środowisku międzynarodowym.
- **Mechanizmy uznawalności efektów uczenia się w mobilności.** W mobilności Erasmus+ stosuje się formalne narzędzia uznawania osiągnięć (w szczególności Learning Agreement oparty na ECTS), co ogranicza ryzyko nieuznania efektów uczenia się po powrocie.
- **Doskonalenie umiędzynarodowienia na podstawie przeglądów.** Analizy mobilności i funkcjonowania współpracy międzynarodowej wykorzystuje się do intensyfikacji działań (m.in. rozbudowy sieci porozumień oraz doskonalenia sposobu informowania studentów o możliwościach wyjazdów i przyjazdów, w tym redukcji rozproszenia komunikatów).

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

System wsparcia studentów kierunku Archeologia opiera się na rozwiązaniach ogólnouniwersyteckich i wydziałowych, których podstawę stanowi poszanowanie równości szans i przekonanie, że skuteczne wsparcie edukacyjne i psychologiczne wpływa korzystnie na jakość kształcenia, dobrostan studentów oraz integrację wspólnoty akademickiej.

Uniwersytet Warszawski, działając zgodnie ze swoją misją i Strategią UW na lata 2023–2032, podejmuje zróżnicowane działania służące zapewnieniu studentom wsparcia w toku studiów oraz ich aktywnemu uczestnictwu w Życiu akademickim.

Wsparcie studentów o specjalnych potrzebach: System wsparcia oferowany studentom Uniwersytetu Warszawskiego charakteryzuje się elastycznością i dostosowaniem do zróżnicowanych sytuacji życiowych, zdrowotnych i edukacyjnych. Szczególną wagę przywiązuje się do wspierania osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym osób z niepełnosprawnościami. Działania w tym zakresie realizowane są we współpracy z Biurem ds. Osób z Niepełnosprawnościami (BON) (<https://bon.uw.edu.pl/>). BON wspiera studentów z niepełnosprawnościami oraz innymi szczególnymi potrzebami w sprawach związanych ze studiowaniem, doradza pracownikom w zakresie dostępności zajęć i dba o to, by uczelnia była w pełni dostępna dla wszystkich członków wspólnoty akademickiej. Na podstawie dokumentacji medycznej BON opracowuje rekomendacje indywidualnych rozwiązań, takich jak wydłużony czas egzaminu, indywidualny tryb zaliczenia przedmiotów, dostosowanie form zajęć, czy możliwość urlopu zdrowotnego. Kierownik studiów oraz prowadzący zajęcia czuwają nad ich realizacją z poszanowaniem efektów uczenia się przewidzianych w programie. Z usług BON mogą korzystać również kandydaci na studia, by zapoznać się z dostępnymi ułatwieniami i możliwościami wsparcia. Do Biura można zgłaszać się w przypadku trudności wynikających m.in. z niepełnosprawności, choroby, zaburzeń psychicznych, spektrum autyzmu, ADHD, dysleksji czy innych problemów w nauce. Wsparcie ma na celu wyłącznie wyrównanie szans w procesie studiowania, a nie jego uproszczenie. W przypadku ograniczeń mobilności uczelnia oferuje bezpłatny transport na zajęcia z miejsca zamieszkania (na terenie Warszawy). Studenci mogą również korzystać z pomocy asystentów dydaktycznych oraz tłumaczy Polskiego Języka Migowego. Organizacja egzaminów uwzględnia rekomendacje BON, co zapewnia warunki dostosowane do indywidualnych potrzeb. BON koordynuje także projekt „[UWażni na dostępność – Uniwersytet Równych Szans](#)”, współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027, którego celem jest zwiększanie dostępności uczelni dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Budynek Wydziału Archeologii jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową – posiada windę, toalety dla niepełnosprawnych oraz wejście na poziomie chodnika (wejście tylne, od strony bramy przy ul. Oboźnej). Na Wydziale działa również koordynowany przez BON program „Wsparcie na starcie” dla osób w spektrum autyzmu, w ramach którego studenci mogą skorzystać z pomocy wydziałowego tutora. Obecnie funkcję tę pełni p. Natalia Longosz (<https://www.facebook.com/profile.php?id=61574671414192>).

Dobrostan psychiczny studentów: Uniwersytet Warszawski prowadzi również spójną politykę dbałości o dobrostan psychiczny studentów, zapewniając dostęp do usług Centrum Pomocy Psychologicznej (CPP UW) (<https://cpp.uw.edu.pl>). CPP zapewnia wsparcie w zróżnicowanych formach, obejmujących m.in. konsultacje psychologiczne, interwencję kryzysową oraz działania psychoedukacyjne. W przypadku sytuacji nagłych możliwe jest skorzystanie z interwencji ukierunkowanej na szybkie przywrócenie zdolności do samodzielnego radzenia sobie i zapobieganie pogorszeniu stanu psychicznego; CPP oferuje zarówno terapie indywidualne, jak i grupowe, prowadzone z zachowaniem poufności i standardów zawodowych. CPP udziela także informacji o

możliwościach uzyskania specjalistycznej pomocy poza uczelnią. Centrum prowadzi działania promujące zdrowie psychiczne, wspiera administracyjnie i merytorycznie inne jednostki UW, a bezpośrednio dla studentów oferuje indywidualne konsultacje psychologiczne (w tym w trybie szybkiego dostępu), telefon zaufania oraz warsztaty i szkolenia z zakresu profilaktyki zdrowia psychicznego.

Wsparcie w procesie uczenia się i rozwoju naukowym:

1. Wsparcie w procesie dydaktycznym i ułatwienia infrastrukturalne: Kierunek Archeologia umożliwia wielokierunkowy rozwój zainteresowań naukowych w obrębie licznych specjalizacji, czego świadectwem jest przyjęty program studiów, który umożliwia wybór ścieżki związanej z indywidualnymi preferencjami studenta (por. [kryterium 1](#)). W przeprowadzeniu studenta przez ten proces wsparcie zapewniają specjalnie powołani opiekunowie: opiekun 1. roku (obecnie dr Julia Chyla), zaś na kolejnych latach studiów – osoby pełniące funkcję Tutora wybranej specjalizacji, który pomaga w planowaniu toku studiów i monitoruje jego przebieg. Studenci samodzielnie wybierają promotora (oraz promotora pomocniczego jeśli jest potrzebny) spośród wszystkich pracowników katedr WA UW. Opiekę nad studentami studiów niestacjonarnych (zaocznych) kierunku Archeologia sprawuje odrębnie wyznaczony opiekun studiów niestacjonarnych – obecnie dr Sławomir Wadył.

Studenci 1. roku uczestniczą w Dniu Adaptacyjnym Wydziału Archeologii, podczas którego zapoznają się z zasadami studiowania, strukturą uczelni, ofertą dydaktyczną oraz dostępnymi formami wsparcia. W spotkaniu bierze udział Kierownik Jednostki Dydaktycznej, opiekun I roku, wydziałowa pełnomocniczka ds. równości i przedstawiciele Rady Samorządu Studentów. W ramach spotkania adaptacyjnego dla nowoprzyjętych studentów, organizowanego corocznie po oficjalnej inauguracji roku akademickiego na Wydziale Archeologii prowadzone jest podstawowe wprowadzenie do obsługi systemu USOS przed rozpoczęciem rejestracji na zajęcia. Zgodnie z przyjętymi na Uniwersytecie Warszawskim rozwiązaniami, wsparcie w użytkowaniu systemu obsługi studiów USOS jest zapewniane przez Radę Samorządu Studentów Wydziału Archeologii, wspieraną przez Samorząd Studentów Uniwersytetu Warszawskiego. Na początku studiów studenci przechodzą obowiązkowe szkolenia BHP i POWI. W celu ułatwienia korzystania z zasobów bibliotecznych organizowane są szkolenia biblioteczne organizowane przez BUW oraz odrębnie przez pracowników biblioteki Wydziału Archeologii. Rzecznik Praw Studenta organizuje także szkolenia w trybie zdalnym z praw i obowiązków studenta, w tym jedno w języku angielskim. Dodatkowym Źródłem informacji i wsparcia dla studentów zagranicznych jest punkt [Welcome Point](#), oferujący pomoc w zakresie życia akademickiego i administracyjnego.

Kontakt i bieżące reagowanie na potrzeby studentów w zakresie nauczania realizowane są na zasadzie otwartych drzwi. Kadra dydaktyczna dostępna jest dla studentów na obowiązkowych dyżurach stacjonarnych – każdy pracownik zobowiązany jest do przekazania informacji o godzinach i miejscu dyżurów i umieszczenia ich na stronie internetowej Wydziału oraz w indywidualnej zakładce pracownika w systemie USOS, a także informowania o zmianach w dyżurach i ewentualnych nieobecnościach. Powszechną praktyką jest umawianie drogą mailową na prośbę studenta indywidualnych spotkań poza godzinami dyżurów, w dogodnych dla nich terminach. Wychodząc naprzeciw potrzebom, wykładowcy oferują również dodatkowe konsultacje za pomocą platform Zoom czy Google Meet. Otrzymują też rekomendacje dotyczące pracy z osobami w spektrum autyzmu, obejmujące m.in. wskazówki dotyczące tworzenia bezpiecznej atmosfery na zajęciach oraz alternatywnych form zaliczeń (np. rezygnacja z zaliczenia ustnego lub z prezentacji na forum grupy, jeśli nie jest to konieczne dla osiągnięcia efektów uczenia się).

Ze względu na zróżnicowane potrzeby i możliwości techniczne wykładowcy stosują elastyczne rozwiązania organizacyjne. W czasie pandemii oraz w okresach nauczania zdalnego Uniwersytet Warszawski wdrożył działania mające na celu ułatwienie studentom adaptacji do nowych form nauki — m.in. szkolenia z obsługi platform (Zoom, Moodle, Google Classroom), opracowanie rekomendacji dotyczących higieny pracy online oraz zajęcia warsztatowe z zakresu zdrowia psychicznego. Część z wypracowanych wówczas rozwiązań stosowana jest nadal jako wsparcie procesu nauki na Wydziale Archeologii UW, zapewniając dostępność nawet przy braku możliwości fizycznego uczestnictwa w zajęciach, np. materiały do zajęć (prezentacje, literatura, linki do Źródeł cyfrowych) udostępniane są studentom na dedykowanej platformie Kampus, niektóre z zajęć (np. seminaria naukowe) odbywają się w formie hybrydowej, możliwe jest prowadzenie egzaminów, w tym dyplomowych w formie online.

Dużym ułatwieniem dla studentów jest opcja „Umów się do Pani Dziekan”, umożliwiająca internetowe umawianie indywidualnych spotkań z Kierownikiem Jednostki Dydaktycznej (https://calendar.google.com/calendar/u/0/appointments/schedules/AcZssZ2B-Op5yEAKxcoHw4EX_eF-XwA8lydaqrzt0EFj86sPVbW4VO3Tag7nqYDoWXlc-gKmzBhnwVLa). Spotkania mogą odbywać się zarówno w formie stacjonarnej, jak i online. Jest to również podstawowy kanał zgłaszania wniosków i skarg. Drugim jest droga formalna poprzez złożenie podania w systemie USOS, co zapewnia przejrzystość i terminowość ich rozpatrywania zgodnie z KPA i Regulaminem Studiów.

Istotnym elementem wsparcia studentów w procesie uczenia się jest nowoczesne wyposażenie sal dydaktycznych (komputery stacjonarne, projektory multimedialne, ekrany, nagłośnienie, dostęp do Internetu, mikroskopy). W przerwach między zajęciami studenci mogą korzystać z przestrzeni wspólnych przeznaczonych do integracji i pracy własnej. W budynku Wydziału Archeologii funkcje te pełni dedykowany pokój socjalny (pokój 1.10 na parterze), „Cafe Sahara” oferująca miejsce spotkań i posiłki w przystępnej cenie oraz czytelnia biblioteki Wydziału Archeologii. Dzięki lokalizacji na Kampusie Głównym, studenci mogą również skorzystać z podobnych usług oferowanych na innych wydziałach.

Nieocenione wsparcie w procesie nauki stanowi Biblioteka Uniwersytecka, która oprócz bogatego księgozbioru i całodobowej dostępności (czytelnia czynna przez całą dobę w sesji, system wypożyczeń Selfcheck działający również poza sesją), oferuje miejsca do pracy i relaksu, a także szkolenia z zakresu wykorzystywania baz pełnotekstowych, menedżerów bibliografii oraz pisania prac naukowych. Biblioteka UW zapewnia również szeroki dostęp do zasobów cyfrowych (m.in. EBSCO, JSTOR) oraz szkolenia specjalistyczne dotyczące m.in. korzystania z zasobów online, z menedżerów bibliografii oraz zasad polityki otwartej nauki.

Indywidualna organizacja studiów: W procesie realizacji kształcenia istotną formą wsparcia studentów jest przewidziana w §26 Regulaminu Studiów (Monitor UW z 2019 r, poz. 186) indywidualna organizacja studiów (IOS). Zgodnie z obowiązującymi przepisami studenci mogą ubiegać się – w zależności od sytuacji i potrzeb – o:

- indywidualny program studiów,
- indywidualny plan studiów,
- indywidualny tryb i terminy zaliczania przedmiotów,
- indywidualny tryb studiowania przeznaczony dla osób z niepełnosprawnościami lub chorobami przewlekłymi.

Indywidualna organizacja studiów umożliwia elastyczne dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb studentów wyróżniających się w nauce, uczestniczących w badaniach naukowych

nieobjętych programem studiów, studiujących równolegle na więcej niż jednym kierunku, zaangażowanych w działalność artystyczną, kulturalną lub sportową, a także studentów z niepełnosprawnościami, z chorobami przewlekłymi, studentek w ciąży oraz studentów będących rodzicami. Studenci mogą ponadto korzystać z różnych form urlopów przewidzianych w Regulaminie Studiów, w tym: naukowego, zdrowotnego, okolicznościowego, urlopu dla studentek w ciąży oraz urlopu rodzicielskiego. Istnieje również możliwość wydłużenia okresu studiowania po uzyskaniu absolutorium, co pozwala na dokończenie niezbędnych formalności lub realizację dodatkowych zobowiązań dydaktycznych.

2. Wspieranie rozwoju społecznego (sport, przedsiębiorczość): Wspieranie rozwoju społecznego studentów realizowane jest na poziomie ogólnouniwersyteckim poprzez szeroką ofertę aktywności sportowych, organizacyjnych i rozwojowych. Studenci mogą uczestniczyć w zajęciach i sekcjach sportowych (w tym w ramach oferty AZS UW) oraz korzystać z oferty Studium Wychowania Fizycznego i Sportu UW, które zapewnia zróżnicowane formy aktywności. W obszarze przedsiębiorczości studenckiej dostępne jest wsparcie Inkubatora UW ukierunkowane na rozwój postaw przedsiębiorczych, mentoring i programy rozwojowe dla studentów z pomysłem na projekt.
3. Wspieranie rozwoju naukowego i system motywowania: Wydział Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego stwarza bardzo korzystne warunki do rozwoju naukowego i indywidualnych zainteresowań, poczynając od konstrukcji programu studiów po system motywowania. Rozwój naukowy umożliwia studentom uczestnictwo w pracach badawczych, seminariach, konferencjach i wydarzeniach naukowych organizowanych przez Wydział Archeologii i UW, a także w prowadzonych projektach badawczych jako członkowie zespołu badawczego. Studenci są zachęceni do udziału w wyjazdach i ćwiczeniach zagranicznych, które pozwalają im zdobywać doświadczenie badawcze w międzynarodowych zespołach. Mają także możliwość prezentowania wyników swoich badań jako prelegenci na konferencjach naukowych, np. cyklicznie organizowanej Konferencji Wydziału Archeologii „Przeszłość ma przyszłość”.

Wyróżniający się studenci mają prawo ubiegać się o Stypendium Rektora, które ma na celu nagradzanie najlepszych studentów danego roku i kierunku. We wniosku uwzględniane są wyniki w nauce (Średnia ocen) oraz osiągnięcia naukowe, sportowe i artystyczne. Wysokość stypendium jest zmienna; w roku akademickim 2024/2025 wyniosła 1200 zł miesięcznie (<https://bpm.uw.edu.pl/stypendium-rektora/>), a jego beneficjentami było 17 studentów Wydziału Archeologii. W sumie w latach 2020–2025 z tego rodzaju wsparcia skorzystało 91 stypendystek i stypendystów WA UW.

Dodatkowe wsparcie materialne dla studentów wyróżniających się szczególnymi osiągnięciami możliwe jest dzięki zewnętrznym programom stypendialnym, m.in. stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, jednostek samorządu terytorialnego oraz prywatnych fundacji (<https://www.uw.edu.pl/student/stypendia-naukowe/>).

Realizacja indywidualnych projektów badawczych możliwa jest dzięki wsparciu finansowemu w ramach konkursu na Minigranty Studenckie WA UW. Celem konkursu jest wspieranie aktywności związanej z procesem kształcenia oraz rozwój wiedzy, kompetencji i umiejętności studentów poprzez realizację tematów prac dyplomowych. Maksymalna kwota dofinansowania jednego projektu wynosi 10 000 zł, a czas realizacji nie może przekroczyć 12 miesięcy lub trwać dłużej niż do ukończenia studiów (<https://www.archeologia.uw.edu.pl/studia-program-studia-dzienne-i-wieczorowe/pion-prod-ziekan-ds-studenckich/minigranty-studenckie/>). W dotychczasowych czterech edycjach

programu wsparcie finansowe otrzymało 11 studentów (2020/2021 – 3 os., 2021/2022 – 2 os., 2022/2023 – 3 os., 2023/2024 – 3 os.). Dofinansowanie objęło działania takie jak staż naukowy w zagranicznym ośrodku badawczym, udział w kursie specjalistycznym, zakup materiałów niezbędnych do realizacji projektów eksperymentalnych i rekonstrukcji zabytków, a także wykonanie dokumentacji fotogrametrycznej obiektów na stanowisku archeologicznym.

Wydział Archeologii wspiera również rozwój w ramach studenckiego ruchu naukowego. Obecnie na WA działa jedenaście studenckich kół naukowych (Koło Metod Interdyscyplinarnych Archeologii, Koło Naukowe Archeologii Podwodnej, SKN Archeologii Dalekiego Wschodu Tai Shan, SKN Magon, SKN Mare Nostrum, SKN Puerta del Sol, SKN Archeologii Eksperymentalnej, SKN Archeologii Pradziejowej, SKN Archeologii Starożytnego Egiptu Kemet, SKN Archeologii Wojny oraz SKN Bioarcheologii). Każde koło naukowe ma opiekuna merytorycznego (pracownika naukowego) oraz wybieranego spośród członków koła prezesa. Działalność kół umożliwia realizację szerokiego zakresu inicjatyw: organizację spotkań i wykładów, objazdów naukowych, a także konferencji studenckich, m.in. Sympozjum Młodych Egiptologów, którego VII edycja odbyła się w 2024 r. w Warszawie. Finansowanie projektów studenckich odbywa się ze środków budżetu UW, a decyzje o przyznaniu dofinansowania podejmuje Rada Organizacji Naukowych, Społecznych i Artystycznych UW.

4. Wspieranie mobilności studenckiej: Podstawową formą wyjazdów studenckich, wynikającą ze specyfiki studiów na kierunku archeologia, jest uczestnictwo w obowiązkowych ćwiczeniach terenowych prowadzonych przez pracowników w kraju oraz za granicą. Ćwiczenia terenowe (długie i krótkie), realizowane poza siedzibą Wydziału, mogą być odbywane w formie wykopalisk, badań powierzchniowych, sondażowych, pobierania próbek, badań podwodnych, a także objazdów naukowych. Dodatkowo, za zgodą Kierownika Jednostki Dydaktycznej, studenci 2. i 3. roku studiów I stopnia oraz studenci studiów II stopnia mogą uczestniczyć w ćwiczeniach terenowych spoza oferty Wydziału Archeologii (organizowanych przez inne instytucje badawcze). Jakkolwiek działalność ta przyczynia się ona do zmiany środowiska przez osoby studiujące, nie jest jednak typową formą mobilności studenckiej w rozumieniu wytycznych przygotowanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Poza obowiązkowym uczestnictwem w ćwiczeniach terenowych studenci mają możliwość skorzystania z bogatej oferty programów wymiany stypendialnej. Na poziomie krajowym wymiana studencka możliwa jest w ramach programu MOST. Wyjazdy międzynarodowe zostały opisane w [Kryterium 6](#).

- MOST: Żaden ze studentów WA nie skorzystał z możliwości wyjazdu do innego ośrodka; Wydział przyjął 5 studentów spoza UW.

Finansowanie indywidualnych wyjazdów badawczych dostępne jest w ramach programu IDUB, [Działanie IV.2.2.](#) (Włączanie utalentowanych młodych naukowców do zespołów badawczych – wyjazdy badawcze dla studentów i doktorantów).

5. Rozwój innych zainteresowań: Uniwersytet Warszawski wspiera rozwój kulturalny, naukowy, społeczny i sportowy studentów poza programem studiów. Osoby studiujące mogą angażować się w działalność takich organizacji, jak: Chór Akademicki Uniwersytetu Warszawskiego, Zespół Pieśni i Tańca UW „Warszawianka”, Teatr Hybrydy UW, Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego UW, Niezależne Zrzeszenie Studentów, Akademickie Radio Kampus oraz Studencka Telewizja Internetowa Uniwerek.TV. Studenci Wydziału Archeologii mogą prezentować swoje osiągnięcia artystyczne w wydziałowej galerii „Korytarz”.

Wsparcie materialne: W trakcie studiów na Uniwersytecie Warszawskim studenci mogą ubiegać się o różne formy pomocy materialnej określone w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz o inne stypendia przyznawane na podstawie odrębnych regulaminów. Podstawowymi rodzajami świadczeń materialnych oferowanych na Uniwersytecie Warszawskim są:

- A. stypendium socjalne,
- B. stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami,
- C. stypendium Rektora – przyznawane najlepszym studentom wyróżniającym się szczególnymi osiągnięciami naukowymi, sportowymi lub artystycznymi (zob. wyżej),
- D. zapomoga – doraźne wsparcie finansowe dla studentów, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji życiowej.

Studenci mogą ubiegać się również o stypendia jednostek samorządu terytorialnego, a także stypendia fundacji i innych instytucji zewnętrznych.

Na Uniwersytecie Warszawskim funkcjonuje również program „Stypendium na START” w ramach którego najlepsi studenci, którzy rozpoczynają kształcenie na określonym kierunku otrzymują stypendium umożliwiające jak najlepsze wykorzystanie początku studiów na rzecz własnego rozwoju. Biuro ds. Pomocy Materialnej UW (<https://bpm.uw.edu.pl>) obsługuje proces przyznawania miejsc w akademikach, realizując tym samym jedną z najważniejszych form wsparcia dla studentów.

Pomoc materialna uzupełniana jest przez doraźne inicjatywy Samorządu Studentów, który w wyjątkowych sytuacjach organizuje zbiórki funduszy lub akcje pomocowe, m.in. dla studentów znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej lub dotkniętych skutkami kryzysów humanitarnych (np. studentów z Ukrainy).

Pomoc materialna dla studentów jest realizowana w sposób systemowy poprzez Biuro ds. Pomocy Materialnej UW, które udostępnia zasady, terminy i tryb składania wniosków oraz zapewnia obsługę informacyjną (kontakt mailowy i telefoniczny, godziny pracy, wsparcie w procedurach). Informacja o dostępnych formach wsparcia materialnego jest upowszechniana w kanałach informacyjnych UW, w tym przez dedykowane strony internetowe.

Wsparcie administracyjne: Sprawy studenckie na Wydziale Archeologii są obsługiwane przez Samodzielną Sekcję ds. Studenckich. Jednostka ta zatrudnia czterech pracowników, którzy odpowiadają za koordynację procesów związanych z kształceniem, bieżącą obsługą administracyjną studentów oraz udzielaniem wsparcia w zakresie pozyskiwania świadczeń pomocy materialnej. Do kluczowych obszarów działalności sekcji należy m.in. nadzór nad przebiegiem toku studiów, prowadzenie dokumentacji studenckiej, obsługa decyzji administracyjnych oraz wspieranie studentów w sprawach formalnych i organizacyjnych, w tym związanych z rekrutacją, stypendiami i innymi formami pomocy.

Pracownicy Sekcji Samodzielnej ds. Studenckich systematycznie rozwijają swoje kompetencje zawodowe. Uczestniczą w szkoleniach, warsztatach i spotkaniach organizowanych zarówno na poziomie wydziałowym, jak i ogólnouniwersyteckim. Obejmuje to m.in. szkolenia dla administracji prowadzone w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju (ZIP), szkolenia skierowane do pracowników obsługi Uniwersytetu Warszawskiego czy udział w programach rozwojowych, takich jak Akademia Liderów (<https://rekrutacja-i-rozwoj.bsp.uw.edu.pl/szkolenia-dla-pracownikow-administracji-bibliotekarzy-i-obslugi/>).

Bezpieczeństwo, przeciwdziałanie dyskryminacji, działania prorównościowe i rozwiązywanie sporów: W odpowiedzi na wydarzenia z maja 2025 r. Uniwersytet Warszawski uruchomił specjalną

stronę internetową poświęconą zasadom postępowania w sytuacjach zagrożenia. Znaleźć tam można szczegółowe instrukcje dotyczące procedur obowiązujących w przypadku pożaru, wypadku, skażenia chemicznego lub biologicznego, a także w razie odnalezienia podejrzanego przedmiotu (<https://www.bezpieczenstwo.uw.edu.pl/>). Dodatkowo na terenie uczelni funkcjonuje telefon alarmowy, przeznaczony dla wszystkich członków wspólnoty akademickiej oraz gości odwiedzających uczelnię ((22 55) 22 112).

Na poziomie całego Uniwersytetu Warszawskiego obowiązują przepisy dotyczące przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi oraz zasady równego traktowania. Prowadzone są szeroko zakrojone działania mające na celu przeciwdziałanie dyskryminacji, przemocy i wykluczeniu. W przypadkach naruszenia zasad równości stosowane są procedury interwencyjne i mediacyjne, z zachowaniem pełnej poufności oraz ochrony uczestników postępowań. Studenci informowani są o dostępnych ścieżkach wsparcia, w tym o możliwości kontaktu z Rzeczniczką ds. Równości oraz z Ombudsmanem UW (<https://ombudsman.uw.edu.pl>), którzy wraz z zespołem zapewniają pomoc i wsparcie w zakresie funkcjonowania na uczelni oraz rozwiązywania konfliktów interpersonalnych i organizacyjnych. Rzeczniczka ds. Równości wspiera także osoby, które doświadczyły dyskryminacji lub naruszenia zasad równego traktowania na Uniwersytecie Warszawskim. Od 2025 r. na Wydziale Archeologii funkcjonuje również Pełnomocniczka ds. równości, pełniąca rolę pierwszego punktu kontaktowego w sprawach związanych z dyskryminacją, molestowaniem seksualnym i innymi niepożądanymi zachowaniami. Ma za zadanie upowszechniać wiedzę na temat szkoleń, kursów równościowych, procedur antydyskryminacyjnych. Funkcję tę sprawuje obecnie dr hab. Katarzyna Pyżewicz. Wskazane struktury zajmują się przeciwdziałaniem dyskryminacji ze względu na jakąkolwiek cechę nieuzasadniającą odmiennego traktowania, a także opracowują metody rozwiązywania problemów wynikających z naruszenia zakazu dyskryminacji.

Działania informacyjne i edukacyjne dotyczące przeciwdziałania dyskryminacji na poziomie ogólnouniwersyteckim prowadzi Zespół Równościowy (<https://rownowazni.uw.edu.pl/>). W jego zakresie mieszczą się zagadnienia związane z przeciwdziałaniem dyskryminacji i molestowaniu seksualnemu, wspieraniem rodzicielstwa, budowaniem środowiska pracy i nauki opartego na różnorodności, równości i inkluzywności, a także promowaniem równości w badaniach i innowacjach. Na stronie internetowej Zespołu Równościowego dostępne są liczne poradniki, procedury i materiały informacyjne obejmujące każdy z wymienionych obszarów. W ramach oferty ogólnouniwersyteckiej studenci mogą uczestniczyć w przedmiocie „Kurs na Równość – przeciwdziałanie dyskryminacji na UW”, którego celem jest zwiększenie świadomości w zakresie praw człowieka oraz kształtowanie postaw sprzyjających równości i inkluzywności w środowisku akademickim.

Dodatkowo, 27 sierpnia 2020 r., Uniwersytet Warszawski przyjął Plan Równości Płci (Gender Equality Plan, GEP) (Monitor UW 2020, poz. 371), stanowiący dokument strategiczny określający działania prorównościowe w sferze akademickiej. Studenci mogą także korzystać ze wsparcia Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów działającego przy WPIA UW (<https://mediacje.wpia.uw.edu.pl>), które prowadzi mediacje i konsultacje w sytuacjach konfliktowych. Wsparcia osobom studiującym udziela również Rzecznik Praw Studenckich (RPS) (<https://samorząd.uw.edu.pl/samorząd/zarząd/rzeczniczka-praw-studenckich>), który pomaga w rozwiązywaniu problemów studentów, m.in. poprzez udzielanie porad, mediacje, obecność na egzaminach komisyjnych czy interwencje w kontaktach z władzami uczelni. RPS może także inicjować działania służące poprawie sytuacji osób studiujących. Zespół RPS działa dwutorowo – zapewnia wsparcie eksperckie oraz prowadzi działania informacyjne, edukacyjne i komunikacyjne (w tym w mediach społecznościowych). Jest to również przestrzeń wymiany wiedzy o sytuacji studentów z różnych jednostek uczelni, w tym mieszkających w domach studenckich czy posiadających szczególne potrzeby.

Studenci mogą również uzyskać wsparcie od Komisji Dydaktyki i Jakości Kształcenia Zarządu Samorządu Studentów UW (<https://samorząd.uw.edu.pl/samorząd/zarząd/komisja-dydaktyki-i-jakosci-ksztalcenia>), która zajmuje się szeroko pojętą dydaktyką i jakością kształcenia. Przede wszystkim, Komisja udziela bieżącej pomocy osobom studenckim w zakresie rozwiązywania spraw związanych z tokiem studiów. Komisja także służy pomocą samorządom na poziomie jednostkowym w kwestiach natury dydaktycznej, dotyczących m.in. wykładni Regulaminu Studiów obowiązującym na UW. Komisja także odpowiada za organizację szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta.

Bezpłatną pomoc prawną zapewniają Klinika Prawa działająca przy WPiA UW (<https://wpia.uw.edu.pl/pl/klinika-prawa>) oraz Akademicka Poradnia Prawna (<https://akademickaporadniaprawna.pl>). Obie instytucje udzielają bezpłatnych porad w zakresie prawa cywilnego, karnego, administracyjnego, rodzinnego i opiekuńczego, prawa pracy, a także w zakresie przeciwdziałania przemocy i redukcji szkód.

Rozstrzyganie skarg na WA odbywa się przede wszystkim za pośrednictwem prodziekana ds. studenckich, do którego każda osoba studiująca może zwrócić się z pytaniem lub skargą dotyczącą przestrzegania zasad równości, tolerancji oraz praw studenta. Skargi można zgłaszać drogą mailową lub podczas dyżuru dziekańskiego.

Procedura rozwiązywania sporów na WA przebiega następująco:

- w przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowej zarówno student, jak i pracownik informują władze dziekańskie o zaistniałej sytuacji;
- dziekan, po wysłuchaniu obu stron sporu, organizuje spotkanie z udziałem zainteresowanych stron w celu podjęcia próby mediacji zmierzającej do polubownego rozwiązania konfliktu.

Student zgłaszający problem dziekanowi lub kierownikowi jednostki dydaktycznej ma zapewnioną dyskrecję, w szczególności w sprawach kontrowersyjnych, takich jak nieodpowiednie zachowanie pracownika lub innego studenta. W takich przypadkach władze wydziału każdorazowo podejmują działania zmierzające do rozwiązania problemu, mediując bezpośrednio między zaangażowanymi stronami.

Jeżeli spór dotyczy kwestionowania przez studenta wyniku egzaminu lub zaliczenia, podważania bezstronności egzaminatora bądź nieodpowiedniej formy weryfikacji efektów uczenia się, stosuje się odpowiednie przepisy Regulaminu studiów Uniwersytetu Warszawskiego.

Komunikacja w zakresie wsparcia: Aktualne informacje są regularnie udostępniane w uczelnianych kanałach komunikacji. Szczególny nacisk kładziony jest na przejrzystość procedur oraz zapewnienie łatwego dostępu do aktualnych danych i wsparcia. Informacje o dostępnych formach pomocy są systematycznie rozpowszechniane za pośrednictwem poczty elektronicznej, stron internetowych i mediów społecznościowych, a także przekazywane podczas dni adaptacyjnych dla studentów I roku.

Studenci kierunku Archeologia mają dostęp do aktualnych informacji poprzez stronę kierunku studiów <https://www.archeologia.uw.edu.pl/>. Informacje o systemach wsparcia zamieszczone są w zakładce „Ważne informacje dla studentów”, która jest na bieżąco aktualizowana (<https://www.archeologia.uw.edu.pl/wazne-informacje-dla-studentow/>). Na Wydziale Archeologii wyznaczeni są opiekunowie, którzy również służą informacją oraz pomocą w rozwiązywaniu problemów organizacyjnych i edukacyjnych (zob. wyżej).

Ponadto, w budynku Wydziału Archeologii znajdują się trzy tablice informacyjne, na których studenci mogą znaleźć informacje organizacyjne oraz o przysługującym im wsparciu: po obu stronach korytarza wejściowego na parterze (wsparcie psychologiczne oraz programy studiów), przed

wejściem do pokoju Sekcji Samodzielnej ds. Studenckich (procedury i wzory podań) oraz przed wejściem do pokoju Sekcji Samodzielnej ds. Ogólnych (informacje o mobilności, programach wymiany itp.).

Samorządność studencka: Uniwersytet wspiera działalność samorządową i organizacji studenckich na szczeblu centralnym, jak i jednostkowym. Zarząd Samorządu Studentów UW (ZSS UW) (<https://samorząd.uw.edu.pl>) posiada do swojej dyspozycji dedykowaną przestrzeń do realizacji przedsięwzięć w postaci osobnego budynku zlokalizowanego przy ul. Krakowskie Przedmieście 24. ZSS UW posiada własny budżet, z którego środki są rozdysponowywane dla samorządów jednostkowych w celu wsparcia finansowanego podejmowanych inicjatyw społecznych, naukowych i kulturalnych. Inicjatywy te mogą być corocznie również dofinansowywane ze środków własnych jednostki jak i z Funduszu Doskonałości Dydaktycznej (FDD), którego zasady zostały opisane w Zarządzeniu nr 106 Rektora UW (Monitor UW z 2021 r. poz. 206 z późn. zm.) Zarząd Samorządu Studentów UW reprezentuje interesy studentów przed władzami uczelni. Przedstawiciele studentów jako członkowie Senatu UW, Komisji Senackich i Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia uczestnicząc w ich posiedzeniach, mają realny wpływ na funkcjonowanie uczelni. Zarząd Samorządu Studentów razem z Prorektorem ds. studenckich i jakości kształcenia ustala stawki stypendiów socjalnych czy cen w akademikach. Przyznaje również fundusze na prowadzenie studenckich organizacji. ZSS co roku przygotowuje też imprezy kulturalne oraz odpowiedzialni są za organizację Juwenaliów.

Na Uniwersytecie Warszawskim działa również Parlament Studentów UW, który jest jednym z organów kolegialnych Samorządu Studentów UW oraz jest najwyższym organem uchwałodawczym (<https://parlament.uw.edu.pl>). Organem wyborczym Samorządu Studentów UW jest Komisja Wyborcza Samorządu Studentów UW, która odpowiada za przeprowadzenie wyborów przedstawicieli studentów do Rad Samorządów Studentów, Parlamentu Studentów UW, Rad Mieszkańców Domów Studenta, Rad Wydziałów, Rad Dydaktycznych oraz Kolegium Elektorów Uniwersytetu Warszawskiego (<https://ukw.samorząd.uw.edu.pl>). W ramach struktur samorządu studenckiego działa Rada Organizacji Naukowych, Społecznych i Artystycznych której głównym zadaniem jest wsparcie merytoryczne i finansowe uczelnianych kół naukowych i organizacji studenckich w ich działalności bieżącej i projektowej (<https://samorząd.uw.edu.pl/samorząd/organy-samorządu/rada-organizacji-naukowych-społecznych-i-artystycznych>). Wszelkie akty prawne związane z działalnością samorządu studenckiego są dostępne w Monitorze Samorządu Studentów UW.

Na Wydziale Archeologii funkcjonuje Samorząd Studentów Wydziału Archeologii UW, który zajmuje się wspieraniem studentek i studentów na wszystkich etapach studiowania. Do jego głównych zadań należą: udzielanie pomocy w rozwiązywaniu bieżących problemów, reprezentowanie interesów społeczności studenckiej oraz organizacja życia kulturalnego i integracyjnego na wydziale. Samorząd dysponuje własną przestrzenią informacyjną na stronie Wydziału Archeologii oraz ma do dyspozycji pomieszczenie w budynku Wydziału Archeologii. Przedstawiciele studentów biorą udział w posiedzeniach Rady Wydziału (w liczbie nie mniejszej niż 10% ogólnego składu), a także w pracach Rady Dydaktycznej (trzech reprezentantów studenckich). Dzięki temu mają bezpośredni wpływ na kształtowanie procesu dydaktycznego, opiniowanie programów studiów i podejmowanie decyzji dotyczących funkcjonowania Wydziału. Na poziomie ogólnouniwersyteckim Samorząd Studentów Wydziału Archeologii uczestniczy w pracach Parlamentu Studentów UW.

Wspieranie aspiracji zawodowych studentów: Elementem strategii Uniwersytetu Warszawskiego jest wspieranie aspiracji zawodowych studentów oraz przygotowanie ich do aktywnego uczestnictwa w rynku pracy. Uczelnia oferuje bogaty katalog przedmiotów ogólnouniwersyteckich o charakterze praktycznym, kursów i szkoleń z zakresu kompetencji miękkich i zawodowych, a także możliwość realizacji praktyk krajowych i zagranicznych (m.in. w ramach programu Erasmus+), specjalizacji oraz udziału w projektach realizowanych z partnerami zewnętrznymi.

Na kierunku Archeologia przygotowanie studentów do realiów rynku pracy rozpoczyna się od zajęć realizowanych w ramach podstawy programowej, m.in. „Muzealnictwo, konserwatorstwo i popularyzacja archeologii” (obowiązkowe konwersatorium na 3. roku studiów I stopnia) oraz „Marketing i zarządzanie w archeologii” (obowiązkowe konwersatorium na 1. roku studiów II stopnia). Zajęcia te mają na celu wykształcenie kompetencji niezbędnych w pracy w instytucjach kultury i oświaty, a obowiązkowe ćwiczenia terenowe umożliwiają zdobycie praktycznych umiejętności archeologa.

Zdobyte kompetencje studenci mogą wykorzystać, angażując się w inicjatywy popularyzatorskie współorganizowane przez WA UW, takie jak Europejskie Dni Archeologii, Dni Ziemi czy warszawski Festiwal Nauki, a także w wyjazdowe wydarzenia, w tym dwukrotnie w roku organizowany festiwal w Biskupinie. Studenci nierzadko uczestniczą też w grantach i projektach naukowych prowadzonych przez kadrę (np. projekt NCN OPUS 2021/41/B/HS3/01032 „Życie codzienne w niepewnych czasach. Dom i jego mieszkańcy w Egipcie Trzeciego Okresu Przejściowego po upadku imperium”, realizowany w Katedrze Archeologii Egiptu i Nubii, w którym obecnie uczestniczy sześcioro studentów). Organizowana co roku Konferencja Naukowa Wydziału Archeologii UW „Przeszłość ma przyszłość!” umożliwia studentom spotkanie z przedstawicielami instytucji archeologicznych i absolwentami pracującymi w zawodzie (networking). W czasie konferencji ogłaszane są dni dziekańskie, podczas których nie odbywają się zajęcia dydaktyczne.

Szczególną formą wsparcia jest doradztwo zawodowe prowadzone przez Biuro Karier UW (<https://biurokarier.uw.edu.pl>), które organizuje Akademickie Targi Pracy, Spotkania z Rynkiem Pracy, warsztaty z zakresu umiejętności miękkich, szkolenia oraz prezentacje pracodawców. Studenci mogą umawiać się na indywidualne konsultacje z doradcami zawodowymi, którzy pomagają w przygotowaniu CV i listów motywacyjnych, przygotowaniu do rozmów kwalifikacyjnych oraz planowaniu ścieżki kariery. Uniwersytet Warszawski wspiera również rozwój przedsiębiorczości i inicjatyw własnych studentów poprzez działalność Inkubatora UW (<https://iuw.edu.pl>). Na Uniwersytecie działa także Uniwersyteckie Centrum Wolontariatu (UCW UW), które stanowi przestrzeń dla studentów pragnących angażować się w działalność społeczną. Dzięki ofercie UCW studenci mogą współtworzyć największe wydarzenia uczelniane, organizować warsztaty oraz rozwijać kompetencje społeczne poprzez udział w projektach i programach wolontariackich. Zaświadczenie o odbytym stażu jest dołączane do suplementu do dyplomu (<https://www.archeologia.uw.edu.pl/staz-studencki/>).

Studenci otrzymują wsparcie w wejściu na rynek pracy również poprzez kontakty z pracodawcami (firmami archeologicznymi) w trakcie obowiązkowych ćwiczeń terenowych, co często skutkuje ofertami pracy jeszcze przed ukończeniem studiów (to bardzo silny argument dla profilu ogólnoakademickiego).

Ewaluacja procesu wsparcia i motywowania studentów: System wsparcia studentów na Uniwersytecie Warszawskim podlega systematycznej ewaluacji. Monitorowane są zarówno działania jednostek wspierających studentów, jak i organizacja procesu dydaktycznego. Badania ankietowe prowadzone przez Biuro Innowacji Dydaktycznych – Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia (BID–PEJK) stanowią podstawę do wprowadzania usprawnień w programach studiów oraz w metodach nauczania. Studenci są regularnie zapraszani do udziału w tych badaniach, a uczelnia prowadzi działania informacyjne, podkreślające znaczenie ich zaangażowania w proces ewaluacyjny.

Nad programem i jakością kształcenia czuwa Rada Dydaktyczna WA UW, której przewodniczy Kierownik Jednostki Dydaktycznej. Dzięki reprezentacji w Radzie Dydaktycznej społeczność studencka ma realny wpływ na kształt programu kierunku Archeologia. Każda zmiana w programie studiów jest poprzedzona konsultacjami z ich przedstawicielami. Odpowiedzią na postulaty studentów była np. zmiana rozłożenia treści programowych oraz zmniejszone obciążenie godzinowe w nowym

programie studiów stacjonarnych (2025/2026), z uwzględnieniem czasu pracy własnej studenta. Z kolei reprezentanci społeczności studenckiej w Radzie Wydziału Archeologii UW mają możliwość zgłaszania uwag i postulatów dotyczących funkcjonowania wydziału. Jakość wsparcia jest monitorowana poprzez spotkania KJD z Radą Samorządu Studentów oraz poprzez analizę wyników ogólnouniwersyteckich badań satysfakcji studentów (np. ankiety satysfakcji z usług administracyjnych lub wsparcia), a wnioski służą np. do powoływania nowych opiekunów czy modyfikacji godzin dyżurów.

Istotnym elementem monitorowania i doskonalenia systemu wsparcia oraz jakości kształcenia są ogólnouniwersyteckie studenckie ankiety oceny zajęć dydaktycznych, w których studenci oceniają jakość zajęć oraz sposób prowadzenia procesu dydaktycznego. Wyniki ankiet są analizowane przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej, co umożliwia identyfikację obszarów wymagających poprawy oraz podejmowanie działań służących podnoszeniu jakości kształcenia. Monitorowanie procesu dydaktycznego odbywa się również przez kierowników Katedr, którzy zobowiązani są do przeprowadzania cyklicznej hospitacji zajęć pracowników zatrudnionych w Katedrze. Formularz uwzględniający elementy podlegające ocenie w trakcie hospitacji uchwalony został uchwałą Rady Dydaktycznej nr 10/2021 z dnia 14 czerwca 2021 r. (https://www.archeologia.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2023/05/Uchwała_10_2021_zal_1.pdf).

Obecnie w Radzie Dydaktycznej WA trwają prace nad uchwaleniem Regulaminu Hospitacji Zajęć Dydaktycznych.

Pracownicy dydaktyczni zachęceni są także do doskonalenia kompetencji miękkich, m.in. w zakresie pracy z osobami w spektrum autyzmu, reagowania w sytuacjach konfliktowych („trudny student”) czy facylitacji procesu dydaktycznego. Szkolenia z tego zakresu prowadzone są przez Biuro Spraw Pracowniczych. Wspieranie kompetencji dydaktycznych i cyfrowych zapewnia Centrum Kompetencji Cyfrowych UW, oferujące materiały szkoleniowe, tutoriale i warsztaty z obsługi platformy e-learningowej Kampus UW oraz z prowadzenia zajęć online (<https://ckc.uw.edu.pl>).

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 8:

- Na poziomie Wydziału Archeologii funkcjonują role „pierwszego kontaktu” dla studentów: opiekun studentów I roku (dr Julia Chyla), opiekun studentów studiów niestacjonarnych (dr Sławomir Wadył) oraz prodziekan ds. studenckich (kontakt mailowy i dyżury), co wzmacnia dostępność wsparcia w sprawach bieżących i trudnych.
- W obszarze równego traktowania na Wydziale działa pełnomocniczka ds. równości (dr hab. Katarzyna Pyżewicz), a studenci mają dostęp do poufnego wsparcia Ombudsmana oraz do kanałów formalnych w ramach polityki przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi.
- W zakresie bezpieczeństwa funkcjonuje uniwersytecki numer alarmowy Straży Uniwersyteckiej 22 55 22 112 oraz zestaw instrukcji postępowania w sytuacjach zagrożenia.
- Wsparcie dobrostanu psychicznego zapewnia CPP UW (konsultacje i interwencje), natomiast wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami koordynuje BON UW (dostosowania procesu kształcenia).
- W zakresie wejścia na rynek pracy studenci mogą korzystać z doradztwa kariery oraz warsztatów i spotkań z pracodawcami organizowanych przez Biuro Karier UW.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard 9.1. Zapewnienie publicznego dostępu do informacji

Wydział Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego zapewnia powszechny dostęp do aktualnych i kompleksowych informacji dotyczących procesu kształcenia na kierunku archeologia (studia I i II stopnia). Głównym kanałem komunikacji jest oficjalna strona internetowa Wydziału (<https://www.archeologia.uw.edu.pl/>) oraz systemy ogólnouniwersyteckie

(<https://www.uw.edu.pl/student/>). Równolegle podstawowe informacje instytucjonalne oraz wybrane akty i komunikaty formalne są udostępniane w kanałach ogólnouniwersyteckich, w tym w Biuletynie Informacji Publicznej UW (<https://uwedupl.bip.gov.pl/>), a dane o prowadzonych studiach są prezentowane także w rejestrach ogólnokrajowych (RAD-on: <https://radon.nauka.gov.pl/dane/studia-prowadzone-na-okreslonym-kierunku?name=Archeologia&pageNumber=1>). Serwis Wydziału posiada deklarację dostępności cyfrowej; w przypadku napotkania barier w dostępie do treści przewidziano możliwość kontaktu w celu uzyskania informacji w formie alternatywnej (<https://www.archeologia.uw.edu.pl/deklaracja-dostepnosci/>).

1) Zakres udostępnianych informacji:

- a) **Warunki przyjęć:** Szczegółowe zasady rekrutacji, progi punktowe oraz terminy są publikowane w serwisie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK: https://irk.uw.edu.pl/pl/offer/PELNE2025/field/P_AR/), do którego bezpośrednio odnośniki znajdują się na stronie Wydziału (<https://www.archeologia.uw.edu.pl/rekrutacja/>).

Publicznie dostępna informacja o studiach obejmuje w szczególności: cel i profil kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów (w tym kompetencje językowe), warunki i kryteria rekrutacji wraz z terminarzem, program studiów (z efektami uczenia się), organizację procesu dydaktycznego, metody weryfikacji i oceniania (w tym zasady uznawalności osiągnięć), zasady dyplomowania, kwalifikację i tytuł uzyskiwany przez absolwenta, a także warunki studiowania oraz dostępne formy wsparcia. Przykładowo, w systemie IRK publikowane są szczegółowe kryteria kwalifikacji i progi dla studiów I stopnia (<https://irk.uw.edu.pl/pl/offer/PELNE2025/programme/S1-AR/?from=org-unit%3A28000000>) oraz zasady postępowania dla studiów II stopnia (w tym egzamin ustny i wymagania kompetencyjne: <https://irk.uw.edu.pl/pl/offer/PELNE2025/programme/NZ2-AR/?from=org-unit%3A28000000>), zaś harmonogram rekrutacji jest publikowany centralnie przez UW: <https://rekrutacja.uw.edu.pl/harmonogram-rekrutacji/>.

- b) **Program studiów i realizacja:** Informacje o programach, planach studiów (siatkach zajęć) oraz szczegółowe opisy przedmiotów (sylabusy) są dostępne publicznie w systemie USOSweb (https://usosweb.uw.edu.pl/kontroler.php?action=katalog2/programy/szukajProgramu&method=by_faculty&jed_org_kod=28000000). Strona wydziałowa systematyzuje te dane, oferując przejrzyste sekcje dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.
- c) **Informacje o zasadach dyplomowania** (w tym organizacji obrony, roli systemu APD oraz trybie egzaminu dyplomowego) są udostępniane publicznie w serwisie Wydziału, co umożliwia kandydatom i studentom zapoznanie się z wymaganiami formalnymi bez konieczności sięgania do dokumentów wewnętrznych. <https://www.archeologia.uw.edu.pl/obrona-pracy-dyplomowej/>
- d) **Kwalifikacje i efekty uczenia się:** Publicznie dostępne są opisy zakładanych efektów uczenia się oraz informacje o tytule zawodowym nadawanym absolwentom (licencjat/magister): <https://www.archeologia.uw.edu.pl/komisja-dydaktyczna/>.
- e) **Umiędzynarodowienie:** Informacje o programie Erasmus+ są publikowane na stronie Wydziału (<https://www.archeologia.uw.edu.pl/erasmus/>). Zgodnie z dokonaną analizą, Wydział dąży do uproszczenia komunikatów (zastępowania skomplikowanych obwieszczeń BWZ UW czytelnymi poradnikami wydziałowymi), aby ułatwić studentom proces aplikacyjny.
- f) W publicznym dostępie pozostają także **informacje dotyczące rezultatów kształcenia i losów absolwentów** (m.in. w systemie ELA: <https://ela.nauka.gov.pl/>),

co pozwala na zewnętrzną weryfikację skutków kształcenia na rynku pracy. Ponadto serwis Wydziału prezentuje możliwości dalszego kształcenia, w tym ofertę studiów podyplomowych oraz informacje dotyczące ścieżek rozwoju akademickiego (<https://www.archeologia.uw.edu.pl/studia-program-studia-dzienne-i-wieczorowe/>).

- 2) **Dostępność i zrozumiałość:** Informacje są redagowane w sposób dostosowany do potrzeb różnych grup odbiorców (kandydatów, studentów, pracodawców). Wydział dba o aktualność danych, publikując bieżące komunikaty Dziekana oraz akty prawne w wydziałowym repozytorium dokumentów (<https://dokumenty.uw.edu.pl/dziennik/DWARCH/Lists/Dziennik/all.aspx>).

Standard 9.2. Ocena i doskonalenie jakości informacji

System informowania o studiach podlega systematycznej ocenie, w której kluczową rolę odgrywają interesariusze wewnętrzni.

1) Mechanizmy oceny:

- Cykliczny przegląd treści strony internetowej pod kątem jej czytelności i użyteczności.
- Analiza uwag zgłaszanych przez studentów oraz kadrę dydaktyczną dotyczących dostępności dokumentacji (np. regulaminów praktyk, zasad dyplomowania).

2) Działania doskonalące:

- W odpowiedzi na sygnały o „szumie informacyjnym”, Wydział jest w trakcie wdrażania nowej struktury strony internetowej. Prace te koncentrują się na poszerzeniu i lepszym ustrukturyzowaniu informacji o programie studiów.
- Optymalizacja komunikacji dotyczącej wymiany międzynarodowej poprzez tworzenie „uproszczonych komunikatów”, które stanowią syntezę rozproszonych danych ogólnouniwersyteckich, co bezpośrednio podnosi efektywność docierania do odbiorców.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 9:

- Spójność i „jednoźródłowość” informacji.** Informacje o studiach są prowadzone w układzie, który minimalizuje ryzyko rozbieżności: dane programowe i organizacyjne są prezentowane w systemach uczelnianych (w szczególności Uniwersyteckim Systemie Obsługi Studentów – USOSweb i Internetowa Rejestracja Kandydatów – IRK), natomiast serwis Wydziału pełni funkcję „warstwy wyjaśniającej” i nawigacyjnej, kierującej do źródeł obowiązujących.
- Formalne umocowanie i archiwizacja komunikatów.** Komunikaty władz dziekańskich oraz akty i dokumenty organizacyjne publikowane są w oficjalnych repozytoriach uczelnianych, co zapewnia ich autentyczność, trwałość dostępu oraz możliwość weryfikacji zmian w czasie.
- Dostępność cyfrowa i alternatywne formy udostępniania treści.** Serwis Wydziału posiada deklarację dostępności; w przypadku barier w dostępie do informacji przewidziano możliwość uzyskania treści w sposób alternatywny poprzez kontakt z jednostką.
- Możliwość zgłaszania uwag przez interesariuszy.** Uczelnia i Wydział zapewniają publicznie dostępne kanały kontaktu umożliwiające zgłaszanie błędów, potrzeb aktualizacji lub propozycji zmian w prezentowanych treściach; zgłoszenia te są uwzględniane w bieżącej aktualizacji serwisu oraz w pracach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Działania, które podejmowane są na rzecz doskonalenia programu studiów i jego realizacji na kierunku archeologia wpisują się w system zapewniania jakości kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim. System zapewnienia jakości kształcenia, funkcjonujący na Uczelni, jego części składowe oraz kompetencje, zostały szczegółowo uregulowane [zarządzeniem nr 163 Rektora UW z dnia 8 listopada 2019 roku w sprawie zapewniania jakości kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim](#)

([Monitor UW z 2019, poz. 357](#)). Zgodnie z ww. dokumentem podmiotem kolegiąlnym koordynującym uniwersytecką politykę w zakresie jakości kształcenia i wyznaczającym jej strategiczne kierunki rozwoju jest Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia (URK). W jej skład wchodzi 20 osób (prorektor ds. studenckich i jakości kształcenia jako jej przewodniczący, 6 osób wskazanych przez Rektora, 6 osób wskazanych przez Senat, 6 przedstawicieli samorządu studentów oraz przedstawiciel samorządu doktorantów). Jej zadaniem jest również wydawanie rekomendacji i wytycznych w zakresie organizacji procesu kształcenia i zapewniania jego wysokiej jakości. Informacje o działalności URK, w tym aktualny skład, podjęte uchwały są dostępne na stronie internetowej: urk.uw.edu.pl.

Ważnym elementem systemu zapewnienia jakości kształcenia są ogólnouniwersyteckie badania dotyczące jakości kształcenia, które są przygotowywane i realizowane przez Biuro Innowacji Dydaktycznych – Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia (BID – PEJK). URK we współpracy z PEJK określa cele badania ankietowego i obszary tematyczne, których badanie ma dotyczyć. Na podstawie wytycznych Rady, PEJK przygotowuje kwestionariusz badawczy, którego zatwierdzenie następuje na posiedzeniu URK z udziałem przedstawicieli PEJK. W danym roku akademickim PEJK przeprowadza co najmniej jedno ogólnouniwersyteckie badanie dotyczące jakości kształcenia. Wyniki badań dostępne są na stronie <http://pejk.uw.edu.pl/raporty>, można tam zapoznać się z m.in. Ogólnouniwersyteckim badaniem sytuacji bytowej osób studiujących na Uniwersytecie Warszawskim (2024), Ogólnouniwersyteckim badaniem rekrutacyjnym oraz badaniem Przejście między etapami edukacyjnymi (2023).

Standard 10.1

Nadzór merytoryczny/organizacyjny/administracyjny; kompetencje i odpowiedzialność

Zgodnie z [Regulaminem Studiów na UW](#) za organizację procesu kształcenia w jednostce odpowiada kierownik jednostki dydaktycznej (KJD) - prodziekan ds. studenckich. KJD w szczególności (§ 6 ust. 1 [Regulaminu Studiów UW](#)):

- 1) zatwierdza i ogłasza sylabusy przedmiotów;
- 2) ustala i ogłasza obsadę oraz rozkład zajęć;
- 3) określa zasady zapisów na zajęcia;
- 4) uznaje efekty uczenia się osiągnięte podczas studiów, stażu, praktyki poza Uniwersytetem lub w wyniku uczestnictwa w pracach badawczych;
- 5) wydaje zgodę na odbywanie studiów w trybie indywidualnej organizacji studiów oraz określa jej szczegółowe zasady;
- 6) zalicza praktyki zawodowe;
- 7) określa równoważność przedmiotów i etapów studiów przez uznanie określonego przedmiotu lub etapu studiów za ekwiwalentny z odpowiednio przedmiotem lub etapem studiów, do którego realizacji student jest zobowiązany zgodnie z programem i planem studiów;
- 8) zalicza etapy studiów;
- 9) przyznaje warunkowe wpisy na kolejny etap studiów;
- 10) kieruje na powtarzanie etapu studiów;
- 11) ustala różnice programowe w indywidualnych sprawach;
- 12) zmienia formę lub kierunek studiów studenta;
- 13) wznawia studia;
- 14) przyjmuje na studia w trybie przeniesienia z innej uczelni lub uczelni zagranicznej;
- 15) ustala harmonogram egzaminów w sesji egzaminacyjnej w porozumieniu z właściwym organem samorządu studentów;
- 16) zatwierdza karty okresowych osiągnięć studenta;
- 17) weryfikuje na wniosek studenta poprawność danych w informatycznym systemie obsługi studiów;

- 18) w porozumieniu z właściwym organem samorządu studentów określa wytyczne dotyczące zapewnienia studentom wglądu do ich prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz uzyskania uzasadnienia oceny.

Jednocześnie, prodziekan ds. studenckich (KJD) sprawuje nadzór nad całym procesem realizacji programów studiów w jednostce, w tym rozstrzyga wszystkie indywidualne sprawy studenckie związane z tokiem studiów. W organizacji kształcenia na kierunku archeologia prodziekana ds. studenckich wspiera opiekun I roku studiów (wspiera studentów w procesie kształcenia na I. roku studiów), opiekun studentów zaocznych (wspiera studentów w realizacji programu studiów niestacjonarnych prowadzonych w trybie zaocznym), oraz koordynator ds. mobilności (organizuje i nadzoruje wymianę studencką). W skład zespołu wsparcia dydaktyki na Wydziale Archeologii UW wchodzi również kierownik studiów na kierunku Archaeology (Studies in English) oraz kierownicy studiów podyplomowych na kierunkach Archeologia Podwodna i Archeologia Wojny. Obsługą toku studiów i wsparciem administracyjnym studentów zajmuje się dziekanat studencki zatrudniający cztery osoby. Dziekanat studencki dyżuruje również podczas zjazdów studiów niestacjonarnych (studia II stopnia prowadzone w trybie niestacjonarnym (zaocznym) i studia podyplomowe).

Formalne zatwierdzanie, zmiany i wycofanie programu; procedury; udział samorządu

Kluczowym podmiotem kolegialnym odpowiedzialnym za projektowanie i monitorowanie procesu kształcenia na kierunku studiów archeologia jest rada dydaktyczna kierunku, która podejmuje działania w celu zapewniania jakości kształcenia na kierunku studiów, w szczególności opracowuje zgodny z wytycznymi URK wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia na kierunku studiów. Radę tworzą nauczyciele akademicki, studenci i doktoranci związani z tym kierunkiem studiów. Rada dydaktyczna dla kierunków Archaeology (Studies in English) i archeologia składa się z 7 przedstawicieli nauczycieli akademickich, 3 przedstawicieli studentów i 2 przedstawicieli doktorantów. Rada dydaktyczna (jej kompetencje określa §5 [Regulaminu Studiów UW](#)) przyjmuje najważniejsze dokumenty określające proces kształcenia, w tym:

- 1) opracowuje koncepcję kształcenia zgodną z misją i strategią Uniwersytetu;
- 2) formułuje propozycje zasad rekrutacji;
- 3) przygotowuje propozycje zmian w programach studiów;
- 4) określa maksymalną liczbę przedmiotów równoważnych lub punktów ECTS uzyskanych z zaliczenia przedmiotów równoważnych, które są podstawą do zaliczenia etapu studiów lub całego programu studiów;
- 5) określa szczegółowe kryteria zmiany formy odbywania studiów przez studenta;
- 6) określa zasady odbywania i zaliczania praktyk zawodowych;
- 7) określa zasady przeprowadzania egzaminów oraz zasady przystąpienia do egzaminów w terminie przed główną sesją egzaminacyjną;
- 8) określa szczegółowe zasady procesu dyplomowania, w tym przygotowania i oceny prac dyplomowych oraz przeprowadzania egzaminu dyplomowego;
- 9) uwzględnia wnioski z akredytacji zewnętrznych i wewnętrznej ewaluacji jakości kształcenia.

Rada dydaktyczna zgodnie z wytycznymi Senatu i URK monitoruje również proces kształcenia na jednym lub kilku kierunkach studiów, w szczególności analizuje:

- 1) przebieg i wyniki rekrutacji;
- 2) przebieg i wyniki sesji egzaminacyjnej;
- 3) wyniki ankiet studenckich i hospitacji zajęć;
- 4) przebieg i wyniki egzaminów dyplomowych;
- 5) system wsparcia dydaktycznego dla studentów, w szczególności infrastruktury i zasobów bibliotecznych wykorzystywanych w procesie kształcenia;
- 6) zgodność kompetencji naukowych i dydaktycznych osób prowadzących zajęcia z przypisanymi do zajęć efektami uczenia się;
- 7) umiędzynarodowienie procesu kształcenia

- 8) losy absolwentów
- 9) wsparcie działalności uczelnianych organizacji studenckich związanej z kierunkiem studiów;

Spotkania rady dydaktycznej dla kierunku studiów archeologia odbywają się regularnie, najczęściej raz w miesiącu (z wyłączeniem okresu wakacyjnego). Działanie rady dydaktycznej ma charakter systematyczny, co potwierdza praktyka prac w ostatnich latach: w roku 2024 odnotowano 7 posiedzeń oraz 14 głosowań w trybie obiegowym, w roku 2023 – 8 posiedzeń oraz 20 głosowań w trybie obiegowym, w roku 2022 – 10 posiedzeń oraz 4 głosowania w trybie obiegowym, a w roku 2020 – 6 posiedzeń oraz 6 głosowań w trybie obiegowym. Przygotowane przez Radę Dydaktyczną regulaminy i inne dokumenty o charakterze regulaminowym są opublikowane [na stronie Wydziału Archeologii](#) i w [Dzienniku Rady Dydaktycznej dla kierunków Archaeology \(Studies in English\) i archeologia](#). Zakres tematów podejmowanych przez Radę Dydaktyczną w latach 2021–2024 obejmował przede wszystkim: doskonalenie i aktualizację programów studiów (w tym prace nad zmianami programowymi dla archeologii i Archaeology [Studies in English] oraz ustalanie harmonogramu wdrożeń), sprawy rekrutacyjne i organizacyjne (zasady i tryb rekrutacji, limity przyjęć, szczególnie tryby naboru – m.in. w związku z sytuacją uchodzącą po 2022 r., a także zasady przyjmowania na studia w trybie przeniesienia), regulacje dotyczące przebiegu studiów i dyplomowania (zmiany w regulaminie dyplomowania I stopnia, rozwiązania ułatwiające przejście na II stopień, zatwierdzanie tematów prac dyplomowych), a także zapewnianie jakości dydaktyki i ocena pracy nauczycieli akademickich (przygotowywanie opinii o działalności dydaktycznej na wniosek Komisji Oceniającej, prace nad narzędziami oceny: arkusze hospitacji, ankiety, wzory dokumentacji ćwiczeń terenowych oraz regulamin zaliczeń i egzaminów). W zakresie decyzji formalnych Rada przyjmowała również uchwały dotyczące wysokości opłat za usługi edukacyjne oraz podejmowała działania rozwojowe związane z ofertą dydaktyczną (np. uruchomienie letniego kursu „Human Osteology Workshop”) i udziałem kierunku w inicjatywach projakościowych (np. ZIP 2.0). Na kierunku archeologia nie przewidziano praktyk zawodowych w rozumieniu standardu; wskazane kompetencje wynikają z regulacji ogólnouniwersyteckich i znajdują zastosowanie w odniesieniu do innych form aktywności praktycznych (np. ćwiczeń terenowych) oraz w sytuacjach przewidzianych regulaminem.

Systematyczna ocena programu studiów

Ewaluacja procesu kształcenia na kierunku studiów archeologia prowadzona jest systematycznie i opiera się na kilku kluczowych filarach, takich jak:

- Ogólnouniwersytecka studencka ankieta oceny zajęć dydaktycznych (przeprowadzana obowiązkowo na zajęciach dydaktycznych po ich zakończeniu) – jej wyniki są analizowane przez kierownika jednostki dydaktycznej i radę dydaktyczną, a wnioski służą poprawie jakości prowadzonej dydaktyki. Ankieta zawiera również pytania otwarte, w których studenci mogą podzielić się swoimi przemyśleniami i wskazać wprost z czego są zadowoleni oraz na to, co proponują zmienić. Poznanie indywidualnej perspektywy studentów jest niezwykle ważne z punktu widzenia ewaluacji procesu kształcenia.
- Hospitacje zajęć dydaktycznych – łączą zadania kontrolne ze wsparciem nauczycieli akademickich.
- Spotkania ewaluacyjne ze studentami oraz inne badania opinii, doświadczeń i rekomendacji studenckich. Systematycznie odbywają się spotkania prodziekana ds. studenckich i innych osób współorganizujących proces kształcenia na kierunku studiów ze studentami w celu omówienia doświadczeń z realizacji zajęć dydaktycznych i oceny realizacji zakładanych efektów uczenia się w danym semestrze, poznania opinii studentów oraz ich potrzeb. Spotkania te pozwalają na uzupełnienie informacji pozyskanych od studentów w anonimowych ankietach oceny zajęć dydaktycznych, ale także dają pole do szerszej dyskusji o programie studiów i jego realizacji. Ponadto, odbywają się robocze spotkania prodziekana ds. studenckich z Radą Samorządu Studentów Wydziału Archeologii, podczas których dyskutowane są bieżące kwestie związane z kształceniem i sprawami studenckimi. Dodatkowo, od 2025 r. zbierane są opinie studentów w innych istotnych sprawach mających

związek z funkcjonowaniem Wydziału, np. dotyczących strategii informacyjnej i komunikacji pomiędzy obsługą administracyjną a studentami oraz kierownictwem odpowiedzialnym za dydaktykę a studentami.

Proponowane przez radę dydaktyczną zmiany w programie studiów są opiniowane przez odpowiedni organ samorządu studenckiego – Radę Samorządu Studentów Wydziału Archeologii, a następnie przekazywane do Biura Innowacji Dydaktycznych do dalszego procedowania. Po wstępnej ocenie formalnej, wniosków o zmiany w programie studiów oceniany jest przez Komisję Senacką ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, a następnie przekazywany wraz z opinią Komisji do Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia, która również analizuje i ocenia zasadność proponowanych zmian. Proponowane zmiany wraz z opinią Komisji i URK przekazywane są do procedowania przez Senat UW, który je ostatecznie uchwała albo odrzuca. Należy zaznaczyć, że na każdym etapie formalnego dokonywania i zatwierdzania zmian w programie studiów biorą udział przedstawiciele studentów – Rada Samorządu Studentów Wydziału Archeologii oraz przedstawiciele studentów są członkami Rady Dydaktycznej, Komisji Senackiej, URK oraz Senatu UW. Działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewniania jakości kształcenia wspiera organizacyjnie i merytorycznie Centrum Wsparcia Dydaktyki (cwd.uw.edu.pl) wraz z wchodzącymi w jego skład biurami, w tym przede wszystkim Biurem Innowacji Dydaktycznych (bid.uw.edu.pl).

Wykorzystanie wniosków z oceny do doskonalenia

Wnioski z systematycznych ocen programu są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów, w tym do aktualizacji treści programowych, metod kształcenia i rozwiązań organizacyjnych. Zmiany te są przygotowywane w ramach prac rady dydaktycznej, a następnie wdrażane w formalnym trybie uczelnianym. W działaniach doskonalących uwzględnia się również rozwój nowoczesnej technologii edukacyjnej i rozwiązania wspierające proces uczenia się (w szczególności rozwiązania cyfrowe oraz narzędzia wykorzystywane w dydaktyce i organizacji kształcenia). Analiza zgłaszanych problemów z dotychczasowym systemem dyplomowania wraz ze zidentyfikowaniem problemów związanych z rekrutacją na II stopień studiów przez absolwentów studiów I st., była np. bezpośrednią przyczyną wprowadzenia obowiązkowego pytania z metodyki badań archeologicznych zadawanego podczas egzaminu dyplomowego. Zmiana wprowadzona uchwałą nr 1/2023 Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów archeologia i Archaeology (Studies in English) z dnia 3 lutego 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr 5/2020 Rady Dydaktycznej z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie procesu dyplomowania na kierunku Archeologia. Wprowadzona modyfikacja przyniosła skutek w postaci lepszych wyników rekrutacyjnych kandydatów-absolwentów na II stopień studiów na kierunku archeologia. Przykładem wprowadzonych zmian wynikających z analiz wniosków mogą być tabele zestawiające zmiany, wraz z uzasadnieniem, zgłoszone wraz z wnioskiem o wprowadzenie ostatnich zmian programu na studiach I stopnia i studiach II stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym (por. kryterium 10: załącznik 1 i 2)

Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w tym pracodawców)

W systematycznej ocenie programu uczestniczą interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni, w tym przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Po stronie formalnej zapewnia to m.in. obowiązek pozyskiwania opinii właściwego organu samorządu studentów w toku procedur wprowadzania zmian w programie studiów, a także praktyka uwzględniania głosów interesariuszy w toku prac organów odpowiedzialnych za kształcenie na poziomie kierunku i Uniwersytetu. Dobrym przykładem reagowania na zgłaszane przez interesariuszy problemy było: 1) wprowadzenie w nowym programie I stopnia na I roku studiów przedmiotu przygotowanie prac pisemnych w wymiarze 30h, który ma odpowiedzieć na zgłaszane przez nauczycieli akademickich poważne braki studentów w warsztacie pisarskim, wykraczające poza brak znajomości warsztatu prac naukowych; 2) zmniejszenie liczby zajęć w programie III roku studiów I stopnia, wraz ze zwiększeniem szacunku nakładu pracy studenckich podczas zajęć o charakterze konwersatorium, oraz wprowadzenie do programu przedmiotu pracownia dyplomowa – praca własna, co pozwoli uwzględnić w rocznym nakładzie pracy

studenta wysiłek włożony w przygotowanie projektu i pracy dyplomowej, co ma na celu zwiększenie liczby studentów, którzy bronią pracę w terminie. W przypadku interesariuszy zewnętrznych zgłoszony przez przedstawicieli Muzeum w Biskupinie zespołowi zarządzania dydaktyką problem związany z koniecznością wcześniejszego przygotowania studentów do działań popularyzacyjnych podczas Festynu Archeologicznego zaowocował wprowadzeniem od roku 2023/2024 nowych zajęć [2025L - Popularyzacja archeologii w praktyce. Działania w Muzeum Archeologicznym w Biskupinie 2800-DKBIS-WYJ](#). Warto tutaj również wyjaśnić, że do tej pory proces konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi i pracodawcami przebiegał raczej w formie kontaktów niesformalizowanych. Wydział Archeologii zamierza jednak wprowadzić jednak cykliczne konsultacje, co ma być ułatwione przez powołanie przy wydziale Rady Interesariuszy.

Systematyczna ocena programu studiów jest prowadzona w trybie ciągłym oraz w ramach okresowych przeglądów realizowanych przez osoby odpowiedzialne za organizację kształcenia i Radę Dydaktyczną. W ocenie wykorzystywane są miarodajne dane i informacje, obejmujące w szczególności: (1) stopień osiągania efektów uczenia się na poszczególnych etapach kształcenia (w tym wyniki zaliczeń i egzaminów oraz informacje z procesu dyplomowania), (2) adekwatność efektów uczenia się i treści programowych względem potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego oraz wymagań dalszej edukacji, (3) spójność systemu ECTS z rzeczywistym nakładem pracy studenta, (4) stosowane metody kształcenia oraz metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się (w tym wnioski z hospitacji i ewaluacji zajęć), (5) wyniki rekrutacji, przebieg studiów (w tym wskaźniki terminowości realizacji etapów studiów i dyplomowania) oraz – pomocniczo – wyniki monitoringu losów absolwentów dostępne w systemach ogólnopolskich i/lub uczelnianych. Wnioski z analiz są dokumentowane w pracach organów odpowiedzialnych za kształcenie i stanowią podstawę projektowania zmian programu.

W procesie doskonalenia programu uwzględnia się również rozwój nowoczesnych rozwiązań dydaktycznych i technologii edukacyjnych wykorzystywanych w prowadzeniu zajęć (w tym narzędzi cyfrowych właściwych dla dydaktyki archeologii), zgodnie z kierunkami rozwoju przyjętymi w jednostce i na poziomie ogólnouniwersyteckim.

Standard 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym ocenom zewnętrznym w ramach procedur Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Przykładowo, Prezydium PKA wydało w 2020 r. pozytywną ocenę programową dla kierunku archeologia na UW (I i II stopień, profil ogólnoakademicki), a dokumentacja postępowań i rozstrzygnięć jest publicznie dostępna w systemach publikacyjnych PKA. Wyniki ocen zewnętrznych, w tym rekomendacje, są uwzględniane w działaniach doskonalących realizowanych w ramach systemu jakości UW i procedur aktualizacji programu.

Dokumentacja i rozstrzygnięcia oceny programowej są publicznie dostępne w repozytoriach/serwisach informacyjnych PKA, co umożliwia weryfikację zaleceń i monitorowanie ich realizacji w działaniach doskonalących podejmowanych na poziomie kierunku i jednostki.

Dodatkowe informacje, które uczelnie uznaje za ważne dla oceny kryterium 10:

- Uchwały i dokumenty organizujące proces kształcenia (w tym uchwały organów ogólnouniwersyteckich oraz rad dydaktycznych) są publikowane w [Dzienniku Uniwersytetu Warszawskiego](#), co wzmacnia transparentność procesu projektowania i doskonalenia programu studiów.
- Na poziomie praktyki działania rady dydaktycznej potwierdzają stałość i rytm monitorowania programu (posiedzenia oraz głosowania obiegowe w każdym roku), co ułatwia terminowe przygotowanie zmian programowych w trybie uczelnianym oraz bieżące reagowanie na sygnały z analizy danych i konsultacji interesariuszy.
- Dodatkowo, dla ułatwienia dostępu interesariuszy do dokumentów dydaktycznych, Wydział prowadzi publiczne zestawienie uchwał Rady Dydaktycznej (wraz z załącznikami), co wzmacnia przejrzystość procesu projektowania i aktualizacji programu.

Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów

Analiza SWOT programu studiów na ocenianym kierunku i jego realizacji, z uwzględnieniem szczegółowych kryteriów oceny programowej

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czyniki wewnętrzne	Mocne strony Unikatowość i szeroka oferta specjalizacji: Dostęp do niezwykle bogatego spektrum obszarów badawczych (od epoki kamienia, przez antyk i Ameryki, po Afrykę i archeologię współczesną), stanowiący o przewadze konkurencyjnej kierunku w skali międzynarodowej. Model kształcenia oparty na badaniach (research-led teaching): Bezpośrednie włączanie studentów w realne procesy badawcze (misje zagraniczne, granty ERC i NCN), co zapewnia praktyczne opanowanie warsztatu naukowego. Zaawansowana interdyscyplinarność: Silna integracja metodologii nauk przyrodniczych i cyfrowych (bioarcheologia, archeometria, GIS, dokumentacja 3D) w procesie dydaktycznym. Wysoka indywidualizacja ścieżki studiów: Duży udział zajęć wybieralnych (ponad połowa ECTS na II stopniu), umożliwiające studentom samodzielne profilowanie kompetencji zawodowych.	Słabe strony Obciążenia administracyjne: Zidentyfikowana w ankietach pracowniczych potrzeba dalszej optymalizacji procedur finansowo-administracyjnych (mimo wdrożenia obiegu elektronicznego). Procesy komunikacyjne: Konieczność przebudowy struktury strony internetowej w celu ograniczenia „szumu informacyjnego” i poprawy czytelności komunikatów (np. w zakresie programu Erasmus+). Formalizacja hospitacji: Trwające prace nad nowym regulaminem hospitacji, co w momencie oceny może być postrzegane jako etap przejściowy w systemie nadzoru nad jakością. Zależność od środków zewnętrznych: Wysoka korelacja między atrakcyjnością tematów prac dyplomowych a dostępnością grantów badawczych prowadzonych przez pracowników.
Czyniki zewnętrzne	Szanse Współpraca z otoczeniem: Możliwość sformalizowania dialogu poprzez nowo powołaną Radę Interesariuszy (od 2026 r.) i ściślejsze powiązanie tematów prac z potrzebami rynku (muzea, firmy archeologiczne). Umiędzynarodowienie: Rozwój mobilności w ramach programu Erasmus+ oraz umów z prestiżowymi ośrodkami (np. Sapienza w Rzymie, Austrian Archaeological Institute). Cyfryzacja archeologii: Rosnące znaczenie metod cyfrowych w archeologii, co pozwala na przyciągnięcie kandydatów zainteresowanych nowoczesnymi	Zagrożenia Sytuacja ekonomiczna studentów: Rosnące koszty życia wymuszające na studentach podejmowanie pracy zarobkowej, co zwiększa ryzyko dropoutu (mimo stosowania programów antydropoutowych). Niż demograficzny: Potencjalny spadek liczby kandydatów na studia, wymagający intensyfikacji działań promocyjnych i utrzymania wysokiej konkurencyjności kierunku. Konkurencyjność płac w nauce: Ryzyko odpływu młodych, zdolnych kadr (doktorantów) do sektora prywatnego ze względu na niekonkurencyjne

	technologiami (GIS, fotogrametria, skanowanie 3D). Rozwój interdyscyplinarności: Potencjał projektów takich jak „Bioregion Biebrza”, łączących archeologię z naukami o środowisku i ochroną dziedzictwa.	wynagrodzenia w sektorze szkolnictwa wyższego. Zmiany prawne i wymogi biurokratyczne: Częste zmiany w przepisach dotyczących szkolnictwa wyższego wymuszające ciągłą aktualizację dokumentacji programowej i wewnętrznych regulacji.
--	---	---

.....

(podpis Dziekana/Kierownika jednostki)

.....

.....

(podpis Rektora)

Warszawa, dnia 12.01.2026 r.

(miejscowość)

Część III. Załączniki

Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów

Tabela 1. Liczba studentów ocenianego kierunku⁴

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki	Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki
I stopnia	I	102	99	—	—
	II	49	58	—	—
	III	52	61	—	—
II stopnia	I	28	34	13	10
	II	25	29	20	11
Razem:		256	281	33	21

Tabela 2. Liczba absolwentów ocenianego kierunku w ostatnich trzech latach poprzedzających rok przeprowadzenia oceny

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	2024	102	31	—	—
	2023	96	33	—	—
	2022	86	35	—	—
II stopnia	2024	28	20	13	11
	2023	25	10	15	8
	2022	26	9	26	11
Razem:		363	138	54	30

⁴ Należy podać liczbę studentów ocenianego kierunku, z podziałem na poziomy, lata i formy studiów (z uwzględnieniem tylko tych poziomów i form studiów, które są prowadzone na ocenianym kierunku).

Tabela 3. Wskaźniki dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku studiów, poziomie i profilu określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2023 poz. 2787)⁵

Program kierunku archeologia obowiązujący studentów, którzy podjęli studia przed r.ak. 2024/25

Studia I stopnia (stacjonarne)

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	6 semestrów 180/2678
Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	min. 1984
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	min. 125
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	155.5
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	60
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	—
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) ⁷	—
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	90
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2678/<60
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	—

⁵ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

⁶ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Studia II stopnia (stacjonarne)

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	4 semestry 120/1290
Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	min. 1020
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	min. 100
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	112.5
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	89
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	—
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) ⁹	—
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	—
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	max. 270
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2./

⁸ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

⁹ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Studia II stopnia (niestacjonarne(zaoczne))

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	4 semestry 120/960
Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ¹⁰	795
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	98
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	85.5
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	61.5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	—
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) ¹¹	—
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	—
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	—
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	—

¹⁰ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

¹¹ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

**Program kierunku archeologia obowiązujący studentów, którzy podjęli studia od r.ak.
2025/26**

Studia I stopnia (stacjonarne)

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	6 semestrów 180/min. 2183
Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ¹²	min. 1613
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	min. 110
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	142
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	98
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	—
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) ¹³	—
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	90
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	max. 570
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	—

Studia II stopnia (stacjonarne)

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
-----------------	-----------------------------------

¹² Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

¹³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	4 semestry 120/1095
Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ¹⁴	min. 685
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	65
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	108
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	64
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	—
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) ¹⁵	—
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	—
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. 2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	max. 410

Studia II stopnia (niestacjonarne(zaoczne))

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	4 semestry 120/960

¹⁴ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

¹⁵ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ¹⁶	795
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	98
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	85.5
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	61.5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	—
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) ¹⁷	—
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	—
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	—
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	—

Tabela 4. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów¹⁸

Program kierunku archeologia obowiązujący studentów, którzy podjęli studia przed r. akad. 2024/25

Studia I stopnia (stacjonarne)

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć	Liczba punktów ECTS
-------------------------	-------------------	----------------------------	---------------------

¹⁶ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

¹⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

¹⁸ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

		stacjonarne/niesta cjonalne	
Wprowadzenie do archeologii	wykład	30	1.5
Warsztat badawczy archeologa	ćwiczenia	30	2
Człowiek w pradziejach (paleolit – wcz. ep. Żelaza)	konwersatorium	30	2
Cywilizacje Bliskiego Wschodu, Egiptu i Nubii	konwersatorium	30	2
Człowiek i Środowisko	konwersatorium	30	2
Praca zespołowa	konwersatorium	30	2
Źródła wiedzy o przeszłości	konwersatorium	30	2
Wykład Ogólnoinstitutowy (OGIN)	wykład	90	4.5
Teorie i metody badań w archeologii	wykład	30	1.5
Metodyka archeologicznych badań terenowych	ćwiczenia	30	2
Barbarzyńcy tworzą Europę (okres przedrzymski – czasy nowożytne)	konwersatorium	30	2
Świat Greków i Rzymian	konwersatorium	30	2
Cywilizacje Dalekiego Wschodu i Nowego Świata	konwersatorium	30	2
Dokumentacja rysunkowa	konwersatorium	30	2
Laboratorium i warsztat opisu zabytku	konwersatorium	60	4
Ćwiczenia wykopaliskowe	ćwiczenia terenowe	450	27
Warsztat pracy naukowej	konwersatorium	60	4
Zajęcia profilu obowiązkowego	konwersatorium	240	16
Zajęcia profilowe	konwersatorium	480	32
Metody dokumentacji fotograficznej	konwersatorium	30	2
Muzealnictwo, konserwatorstwo, popularyzacja archeologii	konwersatorium	60	4
Język starożytny (łacina)	laboratorium	60	4
Ćwiczenia powierzchniowe	ćwiczenia terenowe	30	2
Warsztat przygotowania pracy dyplomowej	konwersatorium	30	2

Seminarium licencjackie	seminarium	60	19
Wizualizacja wyników badań	konwersatorium	30	2
Wykład ogólnohumanistyczny	wykład	60	4
Język starożytny	laboratorium	60	4
Razem:		2190	155.5

Studia II stopnia (stacjonarne)

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczna godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Seminarium magisterskie	seminarium	120	38
Zajęcia pomocnicze	konwersatorium	180	12
Zajęcia wdrożeniowe	wykład	60	4
Zajęcia profilowe	konwersatorium	390	26
Archeologia w dobie Nowej Humanistyki	wykład	30	2
Translatorium	konwersatorium	30	2
Ćwiczenia powierzchniowe	ćwiczenia terenowe	30	2
Marketing i zarządzanie dla archeologów	ćwiczenia	30	3
Ćwiczenia wykopaliskowe	ćwiczenia terenowe	150	9
Wykład monograficzny	wykład	60	5
Ćwiczenia warsztatowe	ćwiczenia	60	5
Razem:		1140	108

Studia II stopnia (niestacjonarne(zaoczne))

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczna godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
seminaria	seminarium	180	32
wykłady monograficzne	wykład	180	18
historia archeologii śródziemnomorskiej	wykład	30	4

historia archeologii pradziejowej	wykład	30	4
metodologia archeologii	konwersatorium	45	5
Praca z tekstami specjalistycznymi w języku obcym (translatorium)	warsztaty	45	4.5
Ćwiczenia powierzchniowe	Ćwiczenia terenowe	30	2
Ćwiczenia wykopaliskowe	Ćwiczenia terenowe	300	18
prezentacja wyników badań – warsztaty praktyczne	warsztaty	30	3
Razem:		870	90.5

Program kierunku archeologia obowiązujący studentów, którzy podjęli studia od r. akad. 2025/26

Studia I stopnia (stacjonarne)

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczna godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Wstęp do archeologii	wykład	30	2
Warsztat badawczy archeologa	konwersatorium	30	3
Archeologia interdyscyplinarna	konwersatorium	30	3
Metodyka archeologicznych badań terenowych	konwersatorium	30	3
Wprowadzenie do specjalizacji archeologicznych	konwersatorium	180	18
Laboratorium i warsztat opisu zabytków	laboratorium	60	8
Dokumentacja rysunkowa	ćwiczenia	30	4
Ćwiczenia terenowe (długie) 1	ćwiczenia terenowe	150	5
Ćwiczenia terenowe (długie) 2	ćwiczenia terenowe	150	5
Specjalność licencjacka główna	zgodnie z kartą przedmiotu	120	12
Specjalność licencjacka poboczna	zgodnie z kartą przedmiotu	120	12
Warsztat pracy naukowej	ćwiczenia	30	4
Metody dokumentacji fotograficznej	ćwiczenia	30	4

Wprowadzenie do dokumentacji cyfrowej w archeologii	Ćwiczenia	30	4
Ćwiczenia terenowe (długie) 3	Ćwiczenia terenowe	150	5
Wprowadzenie do pracowni dyplomowej (licencjackiej)	konwersatorium	30	3
Pracownia dyplomowa (licencjacka) – tutoring	warsztaty	15	2
Pracownia dyplomowa (licencjacka) – praca własna	warsztaty	60	8
Seminarium naukowe	seminarium	30	3
Przedmioty specjalistyczne licencjackie	zgodnie z kartą przedmiotu	180	23
Muzealnictwo, konserwatorstwo i popularyzacja archeologii	konwersatorium	30	3
Podstawowe metody cyfrowe w archeologii – wprowadzenie	konwersatorium	30	3
Podstawowe metody cyfrowe w archeologii – praktyczne zastosowania	Ćwiczenia	30	4
Ćwiczenia terenowe (krótkie)	Ćwiczenia terenowe	30	1
Razem:		1485	142

Studia II stopnia (stacjonarne)

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Wprowadzenie do pracowni dyplomowej (magisterskiej)	Ćwiczenia	30	4
Pracownia dyplomowa (magisterska) – tutoring	warsztaty	45	6
Pracownia dyplomowa (magisterska) – praca własna	warsztaty	180	24
Seminarium naukowe	seminarium	60	6
Przedmioty specjalistyczne magisterskie	zgodnie z kartą przedmiotu	180	51
Metodologia archeologii	wykład	30	2

Marketing i zarządzanie w archeologii	konwersatorium	30	3
Zaawansowane metody cyfrowe w archeologii – wprowadzenie	konwersatorium	30	3
Zaawansowane metody cyfrowe w archeologii – praktyczne zastosowania	ćwiczenia	30	4
Ćwiczenia terenowe (długie)	ćwiczenia terenowe	150	5
Ćwiczenia terenowe (krótkie)	ćwiczenia terenowe	30	1
Terminologia archeologiczna w języku obcym	ćwiczenia	30	4
Razem:		825	113

Studia II stopnia (niestacjonarne(zaoczne))

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczna godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
seminaria	seminarium	180	32
wykłady monograficzne	wykład	180	18
historia archeologii śródziemnomorskiej	wykład	30	4
historia archeologii pradziejowej	wykład	30	4
metodologia archeologii	konwersatorium	45	5
Praca z tekstami specjalistycznymi w języku obcym (translatorium)	warsztaty	45	4.5
Ćwiczenia powierzchniowe	ćwiczenia terenowe	30	2
Ćwiczenia wykopaliskowe	ćwiczenia terenowe	300	18
prezentacja wyników badań – warsztaty praktyczne	warsztaty	30	3
Razem:		870	90.5

Tabela 5. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich/
Zajęcia lub grupy zajęć przygotowujące studentów do wykonywania zawodu nauczyciela^[1]

[1] Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie, w przypadku, gdy absolwenci ocenianego kierunku uzyskują tytuł zawodowy inżyniera/magistra inżyniera lub w przypadku studiów uwzględniających przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela.

Tabela 6. Informacja o programach studiów/zajęciach lub grupach zajęć prowadzonych w językach obcych¹⁹

nie dotyczy

¹⁹ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie. Jeżeli wszystkie zajęcia prowadzone są w języku obcym należy w tabeli zamieścić jedynie taką informację.

Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających

Cz. I. Dokumenty, które należy dołączyć do raportu samooceny (wyłącznie w formie elektronicznej)

1. Program studiów dla kierunku studiów, profilu i poziomu opisany zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) oraz § 3-4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2023 poz. 2787).

Pełen tekst uchwał Senatu UW dostępny w tekście raportu w formie linków do opublikowanych dokumentów, dla usprawnienia do raportu załączono wyłącznie materiały dotyczące kierunku archeologia.

Kryterium 1 załączniki 1-6:

- **Kryterium 1: załącznik nr 1** – fragment uchwały nr 29 Senatu UW (zmiana uchwały nr 414) dotyczący programu I stopnia (tryb dzienny). [**Kryt_1_zal_1.pdf**]
 - **Kryterium 1: załącznik nr 2** – analogiczny fragment uchwały nr 29 dotyczący programu II stopnia (dzienny). [**Kryt_1_zal_2.pdf**]
 - **Kryterium 1: załącznik nr 3** – fragment uchwały nr 126 Senatu UW (zmiana uchwały nr 414) dotyczący programu II stopnia (niestacjonarny/zaoczny). [**Kryt_1_zal_3.pdf**]
 - **Kryterium 1: załącznik nr 4** – fragment uchwały nr 83 Senatu UW (21.05.2025) – część dot. studiów I stopnia. [**Kryt_1_zal_4.pdf**]
 - **Kryterium 1: załącznik nr 5** – fragment uchwały nr 83 – część dot. studiów II stopnia stacjonarnych. [**Kryt_1_zal_5.pdf**]
 - **Kryterium 1: załącznik nr 6** – część dot. studiów II stopnia niestacjonarnych (zaocznych). [**Kryt_1_zal_6.pdf**]
2. Obsadę zajęć na kierunku, poziomie i profilu w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
 - **Kryterium 4: załącznik 2** – przydział zajęć nauczycieli akademickich w roku akad. 2025/2026. [**Kryt_4_zal_2.pdf**]
 3. Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, obowiązujący w semestrze roku akademickiego, w którym przeprowadzana jest ocena, dla każdego z poziomów studiów.
 - **Kryterium 2: załącznik 4** – harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze letnim roku akad. 2025/2026 [**Kryt_2_zal_4.pdf**]
 4. Charakterystykę nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia lub grupy zajęć wykazane w tabeli 4, tabeli 5 (jeśli dotyczy ocenianego kierunku) oraz opiekunów prac dyplomowych (jeśli dotyczy ocenianego kierunku), a w przypadku kierunku lekarskiego także nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia z zakresu nauk klinicznych, sporządzoną wg następującego wzoru:
 - **Kryterium 4: załącznik 1** – Charakterystyka nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia lub grupy zajęć. [**Kryt_4_zal_1.pdf**]
 5. Charakterystyka wyposażenia sal wykładowych, pracowni, laboratoriów i innych obiektów, w których odbywają się zajęcia związane z kształceniem na ocenianym kierunku, a także informacja o bibliotece i dostępnych zasobach bibliotecznych i informacyjnych.
 - **Kryterium 5: załącznik 1** – Charakterystyka wyposażenia sal wykładowych. [**Kryt_5_zal_1.pdf**]
 6. Wykaz tematów prac dyplomowych uporządkowany według lat, z podziałem na poziomy oraz formy studiów; wykaz można przygotować według przykładowego wzoru:
 - **Kryterium 3: załącznik 1** – lista prac licencjackich. [**Kryt_3_zal_1.pdf**]

- **Kryterium 3: załącznik 2** – lista prac magisterskich (II stopień, stacjonarne). [Kryt_3_zal_2.pdf]
 - **Kryterium 3: załącznik 3** – lista prac magisterskich (II stopień, niestacjonarne/zaoczne). [Kryt_3_zal_3.pdf]
7. Wykaz egzaminów dyplomowych uporządkowany według lat, z podziałem na formy studiów; wykaz można przygotować według przykładowego wzoru – dotyczy studiów pierwszego stopnia kończących się egzaminem dyplomowym:
- nie dotyczy*
8. Akceptowalnymi formatami są: .doc, .docx, .gif, .png, .jpg (jpeg), .odt, .ods, .pdf, .rtf, .ppt, .pptx, .odp, .txt, .xls, .xlsx, .xml.
9. Nazwy plików nie mogą być dłuższe niż 15 znaków i nie mogą zawierać następujących znaków: ~ "# % & *: < > ? / \ { | } & % # (spacje wiodące i końcowe w nazwach plików lub folderów również nie są dozwolone).
10. Pliki lub foldery nie mogą być skompresowane.

Cz. II. Materiały, które należy przygotować do wglądu podczas wizytacji, w tym dodatkowe wskazane przez zespół oceniający PKA, po zapoznaniu się zespołu z raportem samooceny

1. Wskazane przez zespół oceniający prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, projekty zrealizowane przez studentów, prace artystyczne z zajęć kierunkowych (z ostatnich dwóch semestrów poprzedzających wizytację).
2. Struktura ocen z egzaminów/zaliczeń ze wskazanych przez zespół oceniający zajęć i sesji egzaminacyjnych (z ostatnich dwóch semestrów poprzedzających wizytację).
3. Dokumentacja dotycząca procesu dyplomowania absolwentów wskazanych przez zespół oceniający. Dokumentacja powinna uwzględniać pracę dyplomową, suplement do dyplomu, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego.
4. Dokumenty dotyczące organizacji, przebiegu i zaliczania praktyk zawodowych, jeśli praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów na ocenianym kierunku.
5. Charakterystyka profilu działalności instytucji, z którymi jednostka współpracuje w realizacji programu studiów, a w szczególności tych, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, jeśli praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów na ocenianym kierunku (w formie elektronicznej).
6. Wykaz najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych (publikacji, patentów, praw ochronnych, realizowanych projektów badawczych), których autorami/twórcami/realizatorami lub współautorami/współtwórcami/współrealizatorami są studenci ocenianego kierunku, a także zestawienie ich osiągnięć w krajowych i międzynarodowych programach stypendialnych, krajowych i międzynarodowych i konkursach/wystawach/festiwalach/zawodach sportowych z ostatnich 5 lat poprzedzających rok, w którym prowadzona jest wizytacja (w formie elektronicznej).
7. Informacja o zasadach rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie i studentów oraz sposobach pomocy jej ofiarom.
8. Informacja o ocenach/akredytacjach kierunku dokonanych przez instytucje zagraniczne lub inne instytucje krajowe oraz opis działań naprawczych i doskonalących podjętych w odpowiedzi na zalecenia tych instytucji (w formie elektronicznej).

