



UNIwersytet
Warszawski

Załącznik nr 1

do uchwały nr 66/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.

(wzrost)



Ocena programowa

Profil ogólnoakademicki

Raport samooceny

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów:

Uniwersytet Warszawski

ul. Krakowskie Przedmieście 26/28

00-927 Warszawa

www.uw.edu.pl

<https://bid.uw.edu.pl/raporty-samooceny-dla-pka/>

Nazwa ocenianego kierunku studiów: **studia amerykańskie**

1. Poziom/y studiów: **licencjackie, magisterskie**
1. Forma/y studiów: **stacjonarne**
2. Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek¹

W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny:

- a. Nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

studia licencjackie

| Nazwa dyscypliny wiodącej | Punkty ECTS | |
|----------------------------|-------------|----|
| | liczba | % |
| Nauki o kulturze i religii | 101 | 56 |

studia magisterskie

| Nazwa dyscypliny wiodącej | Punkty ECTS | |
|----------------------------|-------------|----|
| | liczba | % |
| Nauki o kulturze i religii | 56 | 47 |

- b. Nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

studia licencjackie

| L.p. | Nazwa dyscypliny | Punkty ECTS | |
|------|------------------|-------------|---|
| | | liczba | % |

¹Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. 2018 poz. 1818).

| | | | |
|----|----------------------------------|----|----|
| 1. | literaturoznawstwo | 16 | 8 |
| 2. | historia | 8 | 4 |
| 3. | nauki socjologiczne | 20 | 11 |
| 4. | nauki o polityce i administracji | 12 | 7 |

studia magisterskie

| L.p. | Nazwa dyscypliny | Punkty ECTS | |
|------|----------------------------------|-------------|----|
| | | liczba | % |
| 1. | literaturoznawstwo | 8 | 8 |
| 2. | historia | 8 | 8 |
| 3. | nauki socjologiczne | 12 | 11 |
| 4. | nauki o polityce i administracji | 12 | 11 |

Na studiach prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela

TAK x NIE

W przypadku zaznaczenia opcji TAK, proszę wskazać rodzaj zawodu nauczyciela, w zakresie którego prowadzone jest kształcenie (można zaznaczyć więcej niż jedną opcję):

- nauczyciel przedmiotu²
- nauczyciel teoretycznych przedmiotów zawodowych²
- nauczyciel praktycznej nauki zawodu²
- nauczyciel prowadzący zajęcia²
- nauczyciel psycholog
- nauczyciel przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej

² Należy podać nazwę przedmiotu/zawodu/zajęć

- nauczyciel pedagog specjalny
- nauczyciel logopeda
- nauczyciel prowadzący zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

Studia I stopnia, profil ogólnoakademicki

Tabela odniesienia efektów uczenia się zdefiniowanych dla programu studiów do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji na poziomach 6-7 uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4

| symbol efektów uczenia się dla programu studiów | Efekty uczenia się | Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 |
|---|---|---|
| Wiedza: absolwent zna i rozumie | | |
| K_W01 | - miejsce i znaczenie nauk o kulturze i religii w systemie nauk, ich specyfikę przedmiotową i metodologiczną, relacje do innych dyscyplin i dziedzin oraz kierunki rozwoju | P6S_WG Zakres i głębia |
| K_W02 | - w zaawansowanym stopniu wybrane fakty i zjawiska dotyczące kultury Stanów Zjednoczonych oraz dotyczące ich metody i teorie, które wyjaśniają złożone zależności między nimi | |
| K_W03 | - terminologię, metody, narzędzia i techniki pozyskiwania danych, wybrane tradycje, szkoły badawcze oraz kierunki rozwoju właściwe dla nauk o kulturze i religii do badań zjawisk kulturowych i społecznych w Stanach Zjednoczonych | P6S_WG Zakres i głębia |
| K_W04 | - złożoność badań nad kulturą Stanów Zjednoczonych oraz konieczność czerpania z innych dyscyplin naukowych w celu stworzenia podstaw i kontekstów do tych badań | P6S_WG Kompletność perspektywy badawczej i zależności |
| K_W05 | - podstawowe cechy oraz prawa tworzenia się struktur społecznych i zasady ich funkcjonowania w Stanach Zjednoczonych, w tym miejsce jednostki, rodzaje więzi i struktur społecznych, ich ewolucję i rządzące nimi prawidłowości, normy i reguły | P6S_WG |
| K_W06 | - specyfikę społeczną Stanów Zjednoczonych oraz to, jak wielokulturowość i wielonarodowość mieszkańców warunkuje dynamikę rozwoju społecznego a także stwarza potencjalne trudności w tym rozwoju | |

| | | |
|--|--|---|
| K_W07 | - wytwory kultury amerykańskiej i charakterystyczne dla nich konteksty historyczne, społeczne i polityczne oraz przejawy i procesy charakterystyczne dla współczesnego życia kulturalnego, społecznego i politycznego w Stanach Zjednoczonych | P6S_WG |
| K_W08 | - główne trendy i wytwory piśmiennictwa amerykańskiego, zasadnicze zręby historii literatury amerykańskiej będące nieodłącznym elementem do badań nad kulturą Ameryki Północnej, a także podstawy teoretyczne i metodologiczne literaturoznawstwa | P6S_WG |
| K_W09 | - system norm i reguł, uwarunkowań prawnych, ekonomicznych, kulturowych i społecznych w Stanach Zjednoczonych w kontekście historycznym i współczesnym będących podstawą do studiów nad kulturą Stanów Zjednoczonych oraz późniejszej działalności zawodowej | P6S_WK Kontekst/uwarunkowania, skutki |
| K_W10 | - podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego, oraz formy rozwoju indywidualnej przedsiębiorczości | P6S_WK |
| K_W11 | - procesy historyczne i wydarzenia, które doprowadziły do powstania Stanów Zjednoczonych, oraz dalszy rozwój państwowości do czasów współczesnych | P6S_WK |
| K_W12 | - strukturę i zasady działania systemu politycznego i instytucji życia politycznego właściwych dla zakresu studiów amerykańskich dotyczących Stanów Zjednoczonych | P6S_WG/K |
| K_W13 | - miejsce i rolę Stanów Zjednoczonych w polityce zagranicznej, zarówno z perspektywy historycznej jak i współczesnych interesów polityczno-ekonomicznych | |
| Umiejętności: absolwent potrafi | | |
| K_U01 | - formułować i rozwiązywać złożone problemy badawcze, rozpoznawać, rozumieć, interpretować, wyjaśniać i analizować przyczyny oraz przebieg procesów i zjawisk kulturowych w Stanach Zjednoczonych przy wykorzystaniu źródeł oraz standardowych metod i narzędzi badawczych w ramach nauk humanistycznych | P6S_UW Wykorzystywanie wiedzy/rozwiązywane problemy i wykonywane zadania |
| K_U02 | - wykorzystywać posiadaną wiedzę teoretyczną do opisu i analizy procesów i zjawisk kulturowych zachodzących w Stanach Zjednoczonych | P6S_UW |
| K_U03 | - formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy dotyczące zagadnień kultury amerykańskiej posiadając umiejętność właściwego doboru źródeł, nie tylko z dyscypliny nauk o kulturze, ale również nauk pokrewnych niezbędnych do zrozumienia procesów i mechanizmów oddziaływania kultury | P6S_UW |
| K_U04 | - dokonać analizy procesów i zjawisk kulturowych zachodzących w Stanach Zjednoczonych prawidłowo posługując się systemami normatywnymi | P6S_UW |
| K_U05 | - dostrzec i analizować przejawy kultury politycznej w kontekście wydarzeń, kryzysów oraz rutynowej działalności systemu politycznego w Stanach Zjednoczonych posługując się | |

| | | |
|-------|---|--|
| | narzędziami teoretycznymi i metodologicznymi z zakresu nauk o polityce | |
| K_U06 | - posługiwać się podstawowymi narzędziami z zakresu teorii i metodologii właściwych dla nauk o polityce w celu czytania, rozumienia i interpretacji tekstów w tej dziedzinie | |
| K_U07 | - interpretować dzieła literatury amerykańskiej w kontekście szeroko pojętej kultury amerykańskiej | |
| K_U08 | - identyfikować, opisywać zjawiska społeczne oraz przejawy kultury społecznej w Stanach Zjednoczonych przy pomocy podstawowych narzędzi teoretycznych i metodologicznych z zakresu nauk socjologicznych, a także formułować i rozwiązywać problemy badawcze w tym zakresie | |
| K_U09 | - interpretować i kontekstualizować społeczne teksty źródłowe z różnych epok dotyczące Stanów Zjednoczonych posługując się podstawowymi narzędziami z zakresu nauk socjologicznych i historii | |
| K_U10 | - komunikować się na tematy amerykańskie związane ze Stanami Zjednoczonymi z użyciem specjalistycznej terminologii w języku angielskim oraz przy użyciu zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych | P6S_UK Komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym |
| K_U11 | - stosować zasady poprawnego komunikowania się niezbędne w kontekście wymiany między dwoma systemami kulturowymi | |
| K_U12 | - pozyskiwać i dobierać dane z różnych źródeł amerykańskich, integrować uzyskane informacje, dokonywać ich interpretacji, wyciągać wnioski, formułować opinie, przygotowywać i przedstawiać prezentacje i wystąpienia w języku angielskim dotyczące ogólnych/podstawowych zagadnień z zakresu studiów amerykańskich nad Stanami Zjednoczonymi, a także przygotowywać opracowania pisemne w języku angielskim; | P6S_UK |
| K_U13 | - wykazać się zgodną z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego znajomością języka angielskiego oraz znajomością innego języka obcego na poziomie B1 | P6S_UK |
| K_U14 | - uczestniczyć, pod opieką opiekuna naukowego, w przygotowaniu projektów badawczych (indywidualnych i grupowych) w zakresie szeroko pojętych studiów nad kulturą w Stanach Zjednoczonych | P6S_UO Organizacja pracy /planowanie i praca zespołowa |
| K_U15 | - dalej poszerzać i uzupełniać zdobytą wiedzę na temat Stanów Zjednoczonych poprzez samodzielnie zaplanowany i realizowany proces uczenia się przez całe życie | P6S_UU Uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób |

| Kompetencje społeczne: absolwent jest gotów do | | |
|---|--|--|
| K_K01 | - krytycznie odbierać treści dotyczące Stanów Zjednoczonych przekazywane przez media i inne środowiska | P6S_KK Oceny / krytyczne podejście |
| K_K02 | - wykorzystywać zdobytą, interdyscyplinarną wiedzę z zakresu studiów amerykańskich nad Stanami Zjednoczonymi celem formułowania własnych opinii, oraz uznawać jej znaczenie w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych | P6S_KK |
| K_K03 | - poprzez myślenie i działanie w sposób przedsiębiorczy, angażować się i wykorzystywać swoją wiedzę amerykańską na rzecz środowiska społecznego | P6S_KO Odpowiedzialność / wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego |
| K_K04 | - odpowiedzialnie wykonywać swój zawód, w tym przestrzegać zasad etyki zawodowej i wymagać tego od innych | P6S_KR Rola zawodowa / niezależność i rozwój etosu |
| K_K05 | - kontynuować naukę i dbać o rozwijanie dorobku w dziedzinie studiów amerykańskich | P6S_KR |

studia II stopnia

Tabela odniesienia efektów uczenia się zdefiniowanych dla programu studiów do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji na poziomach 6-7 uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4

| | | |
|---|---------------------------|--|
| Nazwa kierunku studiów: studia amerykańskie Poziom kształcenia: magisterski Profil kształcenia: ogólnoakademicki | | |
| Symbol efektów uczenia się dla programu studiów | Efekty uczenia się | Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 |
| Wiedza: absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu | | |

| | | |
|-------|--|--|
| K_W01 | miejsce i znaczenie nauk o kulturze i religii, historii, literaturoznawstwa, nauk socjologicznych i nauk o polityce i administracji w systemie nauk, ich specyfikę przedmiotową i ich relacje do innych dyscyplin w ramach dziedzin humanistycznej i społecznej, paradygmat interdyscyplinarności badań oraz potrzebę integrowania perspektyw i metod badawczych w ramach studiów amerykanistycznych | 7S_WG zakres i głębia - kompletność perspektywy poznawczej i zależności |
| K_W02 | wybrane fakty, obiekty, procesy, wytwory i zjawiska kulturowe związane z obydwiema Amerykami, teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu nauk o kulturze i religii oraz charakterystyczne dla życia kulturalnego w obydwu Amerykach konteksty historyczne, społeczne, polityczne i gospodarcze | 7S_WG |
| K_W03 | terminologię, metody, narzędzia i techniki pozyskiwania danych, wybrane tradycje, szkoły badawcze oraz kierunki ich rozwoju niezbędne do badań zjawisk kulturowych w obu Amerykach | 7S_WG |
| K_W04 | cechy człowieka jako twórcy kultury w obu Amerykach oraz specyfikę, rozwój i przemiany kultur amerykańskich, w tym dylematy współczesnych kultur i cywilizacji charakterystycznych dla obydwu Ameryk, system norm i reguł, uwarunkowań kulturowych oraz wynikających z nich uwarunkowań prawnych i społecznych w kontekście historycznym i współczesnym | 7S_WG |
| K_W05 | podejścia teoretyczno-metodologiczne w ramach nauk socjologicznych niezbędne do badań, zaawansowanej analizy i interpretacji funkcjonowania społeczeństw obu Ameryk | 7S_WG |
| K_W06 | wybrane zagadnienia, fakty, procesy, zjawiska społeczne oraz cechy struktur społecznych oraz zasady ich funkcjonowania, w tym miejsce jednostki oraz rodzaje więzi i struktur społecznych w obydwu Amerykach i rządzące nimi prawidłowości, normy i reguły, ich ewolucję oraz przyczyny i konsekwencje zachodzących w nich zmian | 7S_WG |
| K_W07 | główne trendy w literaturze i zarys historii literatury północno i południowoamerykańskiej będące nieodłącznym elementem badań amerykanistycznych, a także podstawy teoretyczne i metodologiczne literaturoznawstwa | 7S_WG |
| K_W08 | procesy historyczne, ważne postacie w dziejach Ameryk i istotne wydarzenia, które doprowadziły do powstania i rozwoju kultur, społeczeństw oraz państw w obydwu Amerykach, a także podstawy teoretyczne i metodologiczne badań historycznych | 7S_WG |
| K_W09 | zaawansowane narzędzia z zakresu teorii i metodologii właściwych dla nauk o polityce i administracji umożliwiające rozumienie i krytyczne analizowanie zasad działania systemu politycznego oraz instytucji życia politycznego właściwych dla obydwu Ameryk | 7S_WG |
| K_W10 | stosunki międzynarodowe w obydwu Amerykach oraz miejsce i rolę Stanów Zjednoczonych w relacjach hemisferycznych, w perspektywie historycznej i współczesnej | 7S_WG |

| | | | |
|--|--|--|---|
| K_W11 | podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości | P7S_WK Kontekst uwarunkowania, skutki | – |
| K_W12 | ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, w tym zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego | P7S_WK | |
| Umiejętności: absolwent potrafi | | | |
| K_U01 | wykorzystywać posiadaną wiedzę do formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych i nietypowych zadań i problemów badawczych, formułowania i testowania hipotez z nimi związanych przez dobór i stosowanie właściwych źródeł informacji, ich ocenę, krytyczną analizę, syntezę oraz twórczą interpretację w kontekście interdyscyplinarnych studiów amerykańskich | P7S_UW Wykorzystywanie wiedzy/rozwiązywane problemy i wykonywane zadania | |
| K_U02 | stosować odpowiednie metody i narzędzia badawcze, jak również przystosowywać istniejące i opracowywać nowe dla potrzeb interdyscyplinarnych studiów amerykańskich | P7S_UW | |
| K_U03 | rozpoznawać, rozumieć, opisywać, interpretować, wyjaśniać i analizować w sposób pogłębiony przyczyny, skutki oraz przebieg procesów i zjawisk zachodzących w obydwu Amerykach | P7S_UW | |
| K_U04 | prawidłowo posługiwać się systemami normatywnymi charakterystycznymi dla kultur amerykańskich oraz wykorzystywać w badaniach znajomość tradycji i szkół badawczych z zakresu nauk o kulturze i religii | P7S_UW | |
| K_U05 | dodrżec i analizować przejawy kultury politycznej w kontekście wydarzeń, kryzysów oraz rutynowej działalności systemów politycznych w obydwu Amerykach posługując się odpowiednimi narzędziami teoretycznymi i metodologicznymi z zakresu nauk o polityce i administracji | P7S_UW | |
| K_U06 | interpretować dzieła literatury północno- i latynoamerykańskiej w ich różnych kontekstach (społecznym, kulturowym, politycznym) przy użyciu narzędzi teoretycznych i metodologicznych literaturoznawstwa | P7S_UW | |
| K_U07 | identyfikować, opisywać zjawiska społeczne oraz przejawy kultury społecznej w obydwu Amerykach przy pomocy zaawansowanych narzędzi teoretycznych i metodologicznych z zakresu nauk socjologicznych, a także formułować i rozwiązywać problemy badawcze w tym zakresie | P7S_UW | |
| K_U08 | interpretować teksty źródłowe z różnych epok dotyczące obydwu Ameryk, biorąc pod uwagę ich kontekst historyczny, polityczny oraz społeczno-kulturowy i posługując się zaawansowanymi narzędziami z zakresu historii | P7S_UW | |

| | | |
|---|---|--|
| K_U09 | komunikować się ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz prowadzić debatę na specjalistyczne tematy amerykańskie odnoszące się do obydwu Ameryk z użyciem specjalistycznej terminologii w języku angielskim (ewentualnie hiszpańskim) | P7S_UK Komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym |
| K_U10 | posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym specjalistyczną terminologią | P7S_UK |
| K_U11 | posługiwać się językiem hiszpańskim na poziomie co najmniej A2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (w przypadku wyboru lektoratu języka hiszpańskiego) | P7S_UK |
| K_U12 | przygotowywać i przedstawiać prezentacje przy wykorzystaniu zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w języku angielskim/hiszpańskim dotyczących zagadnień z zakresu studiów amerykańskich, a także przygotowywać opracowania pisemne w języku angielskim/hiszpańskim; | P7S_UK |
| K_U13 | proponować i uczestniczyć w przygotowaniu projektów praktycznych oraz badawczych (indywidualnych i grupowych) w zakresie hemisferycznych studiów amerykańskich; | P7S_UO Organizacja pracy planowanie i praca zespołowa |
| K_U14 | wykazywać się przedsiębiorczością w organizowaniu pracy (indywidualnej i zespołowej) i pozyskiwaniu środków na projekty i badania oraz ich implementację; | P7S_UO |
| K_U15 | kierować pracą grupy lub zespołu, współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych, podejmować decyzje, ustalać priorytety w ramach prac projektowych | P7S_UO |
| K_U16 | dalej poszerzać i uzupełniać zdobytą wiedzę o obydwu Amerykach poprzez samodzielnie zaplanowany i realizowany proces uczenia się przez całe życie | P7S_UU Uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób |
| Kompetencje społeczne: absolwent jest gotów do | | |
| K_K01 | krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści dotyczących obydwu Ameryk | P7S_KK Oceny / krytyczne podejście |
| K_K02 | wykorzystywania zdobytej, interdyscyplinarnej wiedzy z zakresu studiów amerykańskich celem formułowania własnych opinii | P7S_KK |
| K_K03 | uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym ich rozwiązywaniem | P7S_KK |

| | | |
|-------|--|--|
| K_K04 | angażowania się i wykorzystywania swojej wiedzy amerykańistycznej na rzecz środowiska społecznego, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego | P7S_KO Odpowiedzialność / wypełnianie obowiązków społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego |
| K_K05 | działania i myślenia w sposób przedsiębiorczy | P7S_KO |
| K_K06 | odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych; przestrzegania zasad etyki zawodowej i wymagania tego od innych; | P7S_KR Rola zawodowa / niezależność i rozwój etosu |
| K_K07 | rozwijania dorobku zawodowego; kontynuowania nauki i dbania o rozwijanie dorobku studiów amerykańistycznych | P7S_KR |

Skład zespołu przygotowującego raport samooceny

| Imię i nazwisko | Tytuł lub stopień naukowy/stanowisko/funkcja pełniona w uczelni |
|----------------------------|--|
| Tomasz Basiuk | dr hab., prof. ucz., Dyrektor Instytutu Ameryk i Europy |
| Paweł Frelik | dr hab. prof. ucz., Wicedyrektor Ośrodka Studiów Amerykańskich UW |
| Małgorzata Gajda-Łaszewska | dr, kierownik studiów kierunku studia amerykańistyczne |
| Agnieszka Graff-Osser | dr hab., prof. ucz., przewodnicząca Komisji ds. Jakości przy radzie dydaktycznej |
| Marcin Gajek | dr., koordynator ds. dostępności cyfrowej |
| Ludmiła Janion | dr., koordynatorka mobilności |
| Grzegorz Kość | dr hab., prof. ucz., Dyrektor Ośrodka Studiów Amerykańskich UW |
| Sylwia Kuźma-Markowska | dr hab. prof. ucz., Dyrektorka ds. kształcenia Instytutu Ameryk i Europy (KJD), przewodnicząca rady dydaktycznej |
| Krystyna Mazur | dr., pełnomocniczka ds. równości |

Natalia Pamuła

dr., pełnomocniczka ds. niepełnosprawności

Spis treści

| | |
|---|-----------|
| Wskazówki ogólne do raportu samooceny | 16 |
| Prezentacja uczelni | 17 |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | 19 |
| 1.1. Powiązania koncepcji kształcenia z misją i celami strategicznymi UW | 19 |
| 1.2. Koncepcja i cele kształcenia | 20 |
| 1.3. Cechy wyróżniające koncepcję kształcenia (I stopień) | 20 |
| 1.4. Cechy wyróżniające koncepcję kształcenia (II stopień) | 22 |
| 1.5. Związek kształcenia z prowadzoną w uczelni działalnością naukową | 22 |
| 1.6. Związek koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy | 24 |
| 1.7. Sylwetka absolwenta, przewidywane miejsca zatrudnienia absolwentów | 26 |
| 1.8. Efekty uczenia się (I stopień) | 27 |
| 1.9. Efekty uczenia się (II stopień) | 28 |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | 30 |
| 2.1. Studia I stopnia | 30 |
| 2.2. Studia II stopnia | 32 |
| 2.3. Kształcenie na odległość | 35 |
| 2.4. Indywidualizacja procesu kształcenia i dostosowanie do potrzeb studentów na studiach I i II stopnia | 35 |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | 38 |
| 3.1. Wymagania, warunki i kryteria rekrutacji na studia amerykańskie | 38 |
| 3.2. Zasady i metody sprawdzania i oceniania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się | 39 |
| 3.3. Zasady, warunki i tryb dyplomowania na studiach amerykańskich | 45 |
| 3.4. Monitorowanie losów absolwentów | 48 |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | 50 |
| 4.1. Kadra | 50 |
| 4.2. Obsada zajęć | 51 |
| 4.3. Łączenie działalności dydaktycznej z naukową | 52 |
| 4.4. Polityka Kadrowa | 52 |
| 4.5. System wspierania i motywowania | 54 |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | 58 |
| 5.1. Baza dydaktyczna | 58 |
| 5.2. Technologie informacyjno-komunikacyjne | 59 |
| 5.3. Udogodnienia dla studentów z niepełnosprawnością | 60 |
| 5.4. Dostępność infrastruktury dla studentów w ramach pracy własnej | 60 |
| 5.5. System biblioteczno-informacyjny uczelni | 61 |
| 5.6. Monitorowanie bazy dydaktycznej | 64 |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i | |

| | |
|---|-----|
| doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | 65 |
| 6.1. Uwagi ogólne | 65 |
| 6.2. Wykładowcy pracujący dla otoczenia | 65 |
| 6.3. Zapraszani eksperci ze świata polityki i przedstawiciele różnych branż | 68 |
| 6.4. Instytucje zagraniczne | 69 |
| 6.5. Instytucje wewnątrzuniwersyteckie | 71 |
| 6.6. Instytucje krajowe | 71 |
| 6.7. Współpraca ze szkołami ponadpodstawowymi | 73 |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | 75 |
| 7.1. Rola umiędzynarodowienia: | 75 |
| 7.2. Program a mobilność | 75 |
| 7.3. Język obcy a mobilność | 75 |
| 7.4. Mobilności studenckie | 76 |
| 7.5. Mobilność i umiędzynarodowienie wykładowców | 78 |
| 7.6. Administracja i umiędzynarodowienie | 81 |
| 7.7. Udział wykładowców z zagranicy | 81 |
| 7.8. Monitorowanie umiędzynarodowienia | 83 |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | 84 |
| 8.1. Studenci z niepełnosprawnościami | 84 |
| 8.2. Uczenie się | 85 |
| 8.3. Mobilność | 86 |
| 8.4. Działalność naukowa | 87 |
| 8.5. Rynek pracy | 89 |
| 8.6. Kontynuowanie edukacji | 90 |
| 8.7. Działalność studentów | 91 |
| 8.8. Motywowanie do lepszych wyników | 92 |
| 8.9. Informowanie o systemie wsparcia | 93 |
| 8.10. Rozstrzyganie skarg i rozpatrywanie wniosków | 93 |
| 8.11. Wsparcie administracji | 95 |
| 8.12. Działania informacyjne i edukacyjne o przeciwdziałaniu przemocy | 95 |
| 8.13. Współpraca z samorządem studentów i organizacjami studenckimi | 96 |
| 8.14. Monitorowanie wsparcia | 97 |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | 98 |
| 9.1. USOS, IRK, APD, Informator ECTS | 98 |
| 9.2. Strona OSA | 98 |
| 9.3. Dostępność strony dla osób z niepełnosprawnościami | 99 |
| 9.4. Facebook, Instagram | 99 |
| 9.5. Rekrutacja | 99 |
| 9.6. Moderacja, procedury | 100 |
| 9.7. Aktywność studencka | 100 |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | 101 |

| | |
|--|------------|
| 10.1. Zakres odpowiedzialności nad kierunkiem studiów i jakością kształcenia | 101 |
| 10.2. Projektowanie, dokonywanie zmian i zatwierdzanie programu studiów | 102 |
| 10.3. Bieżące monitorowanie programu studiów | 103 |
| 10.4. Okresowy przegląd studiów | 110 |
| 10.5. Inne elementy zapewniania jakości kształcenia | 110 |
| 10.6. Wpływ interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz zewnętrzne oceny jakości kształcenia | 111 |
| Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów | 112 |
| Część III. Załączniki | 114 |

Wskazówki ogólne do raportu samooceny

Raport samooceny przygotowywany przez uczelnię jest jednym z podstawowych źródeł informacji wykorzystywanych przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w procesie oceny programowej. Jego głównym celem jest prezentacja koncepcji i programu studiów, uwarunkowań jego realizacji oraz miejsca i roli kształcenia w otoczeniu społecznym i gospodarczym, w odniesieniu **do szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia** określonych w załączniku do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a także refleksja nad stopniem spełnienia tych kryteriów.

Istotnymi cechami raportu samooceny jest analityczne i autorefleksyjne podejście do prezentowanych w nim treści oraz poparcie przedstawianych w raporcie aspektów programu studiów i jego realizacji specyficznymi przykładami stosowanych rozwiązań, ze szczególnym uwzględnieniem wyróżniających je cech oraz dobrych praktyk. Raport powinien być zwięzły. W części I jego objętość nie powinna przekraczać 40 000 znaków.

We wzorze raportu samooceny zawarte zostały wskazówki mówiące o tym, co warto rozważyć i do czego odnieść się w raporcie. Zwrócono w nich uwagę na te elementy, odpowiadające szczegółowym kryteriom oceny programowej i przyjętym standardom jakości, do których odniesienie się umożliwi dokonanie pełnej samooceny, a następnie przeprowadzenie rzetelnej oceny przez zespół oceniający PKA.

Wskazówek tych nie należy traktować jako obligatoryjnych dla uczelni przygotowującej raport samooceny. Uczelnia w samoocenie każdego kryterium ma prawo w pełni autonomicznie przedstawiać kluczowe czynniki uwiarygadniające jego spełnienie. Wyłącznym celem wskazówek jest pomoc w zrozumieniu istoty każdego z kryteriów, wskazanie informacji najważniejszych dla procesu oceny oraz zainspirowanie do formułowania pytań, na które warto poszukiwać odpowiedzi w procesie samooceny i opracowywania raportu, a także w celu doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Należy pamiętać, że zgodnie z § 17 ust. 3 statutu PKA z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., Uczelnia powinna opublikować raport samooceny na swej stronie internetowej przed wizytacją zespołu oceniającego.

Prezentacja uczelni

Uniwersytet Warszawski powstał w 1816 roku, a jego misja, sformułowana w 2001 roku, odwołuje się do podstawowych celów wskazanych przez założycieli: „*Uniwersytet ma nie tylko utrzymywać w narodzie nauki i umiejętności w takim stopniu, na jakim już w świecie uczonym stanęły, ale nadto doskonalić je, rozkrzewiać i teorię ich do użytku społeczności zastosowywać.*” Misja UW wskazuje w sposób szczególny na jedność nauki i nauczania; dostęp do wiedzy i rozwoju umiejętności; kształcenie elit kraju w duchu dialogu i poszanowania odmienności i godności osobistej; a także syntezę wartości uniwersalnych i lokalnych. Z kolei strategia uczelni, sformułowana w 2023 roku na lata 2023–2032, podkreśla między innymi interdyscyplinarność badań i dydaktyki, rozwój kompetencji cyfrowych i umiędzynarodowienie uczelni.

Uniwersytet Warszawski zapewnia warunki wyjątkowo sprzyjające prowadzeniu badań i studiów amerykańskich dzięki pielęgnowanej na uczelni kulturze dialogu i intelektualnej otwartości, różnorodności reprezentowanych dyscyplin, a także istniejącym tu możliwościom organizacyjnym i infrastrukturalnym. Kadra Ośrodka Studiów Amerykańskich jest zróżnicowana pod względem reprezentowanych dziedzin i dyscyplin naukowych (obejmuje: nauki o kulturze i religii; literaturoznawstwo; historię; nauki o polityce i administracji; nauki socjologiczne). Kadra ta jest zróżnicowana także pod względem zainteresowań badawczych skierowanych na oba kontynenty amerykańskie: spośród 32 etatowych nauczycieli akademickich, czworo zajmuje się głównie lub wyłącznie Ameryką Łacińską, a niektórzy spośród pozostałej liczby łączą zainteresowanie Stanami Zjednoczonymi Ameryki z dodatkową orientacją latynoamerykańską, a także z zainteresowaniem innymi obszarami (m.in. Europą i Azją). Ta różnorodność jest odzwierciedlona także w pochodzeniu kadry, wśród której zatrudnionych jest troje Amerykanów z USA i jeden Meksykanin, a ponadto część nauczycieli akademickich posiada stopnie naukowe uzyskane w USA lub w innych krajach, lub inne długotrwałe doświadczenie pracy za granicą (zwykle w Stanach Zjednoczonych). Wśród nauczycieli akademickich w grupie pracowników dydaktycznych znajdują się praktycy, między innymi z doświadczeniem w służbie dyplomatycznej. Oprócz etatowych nauczycieli akademickich Ośrodek regularnie zatrudnia na innych zasadach kolejnych 32 nauczycieli akademickich prowadzących pojedyncze zajęcia, wśród których znajdują się pracownicy i doktoranci UW, a także profesorowie innych uczelni i praktycy (np. specjaliści od komunikacji międzykulturowej). Dzięki temu, że połowa kadry jest zatrudniona na umowach o pracę, zapewniona jest stabilność procesu dydaktycznego. Natomiast zatrudnianie drugiej połowy na innych zasadach pozwala na elastyczne dostosowywanie oferty dydaktycznej do bieżących potrzeb.

Ośrodek Studiów Amerykańskich w lutym 2023 roku zmienił siedzibę, przenosząc się z pojedynczego budynku na górnym Mokotowie (który dzielił z dwiema innymi jednostkami o profilu niezwiązanym z amerykanistyką) do rozbudowanego budynku Dobra 55 na Powiślu, znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie Biblioteki UW i w pobliżu Kampusu Centralnego przy Krakowskim Przedmieściu. Dzięki tym przenosinom Ośrodek stał się sąsiadem jednostek UW, z którymi blisko współpracuje oraz takich, których programy studiów często znajdują się w obszarze zainteresowań studentów amerykanistyki i vice versa: są to Wydział Neofilologii, z Instytutem Anglistyki, i Wydział Lingwistyki Stosowanej na Dobrej 55, a także jednostki zlokalizowane na Kampusie Centralnym, między innymi Instytut Kultury Polskiej, Wydział Historyczny, czy Wydział Nauk Politycznych i Administracji. Z punktu widzenia studentów ta fizyczna bliskość przekłada się na większą praktyczną ofertę zajęć ogólnouczelnianych, łatwiejszy dostęp do lektoratów, możliwość wysłuchania wykładów gościnnych czy uczestnictwa w innych wydarzeniach naukowych.

Zmiana siedziby w ogromnym stopniu poprawiła dostęp do nowoczesnej infrastruktury. Sale dydaktyczne w budynku Dobra 55 są wyposażone w sprzęt audiowizualny o podobnym, wysokim standardzie i obsługiwane w jednolity, standardowy sposób. Sale te są wygodne i są dobrze dopasowane do wielkości grup studenckich. W budynku oprócz Biblioteki OSA znajduje się Biblioteka

Wydziału Neofilologii (a więc m.in. anglistyczna i iberystyczna), a w bezpośrednim sąsiedztwie – BUW. Stwarza to bardzo łatwy dostęp do księgozbiorów oraz do przestrzeni, w których można uczyć się i pracować samodzielnie. Budynek przy Dobrej 55 posiada pomieszczenia i inne przestrzenie dedykowane studentom i jest wyposażony w dostępne dla studentów urządzenia kuchenne. Również znajdująca się w budynku i w pobliżu budynku komercyjna infrastruktura gastronomiczna jest znacznie pełniejsza niż w przypadku poprzedniej siedziby OSA, co czyni długie przebywanie na terenie uczelni znacznie wygodniejszym.

Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

1.1. Powiązania koncepcji kształcenia z misją i celami strategicznymi UW

W **Misji Uniwersytetu Warszawskiego**, uchwalonej przez Senat UW w 2001 r., <https://www.uw.edu.pl/universytet/misja-strategia-rozwoj/misja-uw/> podkreślono jedność nauki i nauczania, zapewnienie dostępu do wiedzy i nabywania umiejętności; dialog i otwartość na nowe idee i pomysły oraz respektowanie odmienności i poszanowanie godności osobistej, a także syntezę wartości uniwersalnych i globalnych. Zgodnie z tymi założeniami, prowadzone na UW interdyscyplinarne studia amerykańskie przekazują wiedzę umożliwiającą zrozumienie i ocenę złożoności zjawisk, procesów społecznych i kulturowych właściwych dla Stanów Zjednoczonych Ameryki, na II stopniu także z uwzględnieniem szerszej perspektywy wpływu krajów Ameryki Łacińskiej. Dzięki interdyscyplinarnym metodologiom badawczym studenci uczą się nie tylko rozpoznawać i rozumieć owe zjawiska i procesy, ale też je łączyć, interpretować, porównywać i systematyzować. Absolwent studiów amerykańskich jest przygotowany, aby być aktywnym obywatelem w demokratycznym społeczeństwie, ukształtowanym w duchu „respektowania odmienności i poszanowania godności osobistej” (Misja UW). Program studiów kładzie szczególny nacisk na zasadę przekazywania „wiedzy o uniwersalnym znaczeniu z zachowaniem szacunku dla tożsamości historyczno-kulturowej regionów i państw” (Misja UW). Studia przygotowują do „rozwiązywania problemów współczesności w wymiarach lokalnym, regionalnym i ponadregionalnym” i kształtują elastyczne „umiejętności uwzględniające specyfikę potrzeb współczesnego rynku pracy” (Misja IAIe) (załącznik 01.1. „Misja i strategia Instytutu Ameryki i Europy UW” [01.1. MisjaIAiE]).

Zgodnie z założeniami Misji UW, zdobywanie wiedzy o Stanach Zjednoczonych Ameryki i ich otoczeniu w perspektywie historycznej stwarza wiele możliwości do kształtowania wrażliwości studentek i studentów w kwestiach odpowiedzialności społecznej, a także postaw etycznych i obywatelskich w globalnej rzeczywistości, w której USA i państwa zachodniej półkuli zajmują istotne miejsce. Dzięki temu, że część zajęć prowadzona jest w formie konwersatoriów do wyboru, studenci uczą się odpowiedzialności za własne decyzje. Cechą charakterystyczną studiów amerykańskich jest nacisk nie tylko na zdobywanie zaawansowanej wiedzy, ale też na korzystanie z niej przy samodzielnym rozwiązywaniu złożonych problemów i zagadnień w ramach dalszych badań naukowych lub wykonywania zawodu.

W **Strategii UW** <https://www.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2023/07/m.2023.245.u.299.pdf>, sformułowanej w 2023 roku na lata 2023–2032, podkreślono między innymi interdyscyplinarność badań i dydaktyki, rozwój kompetencji cyfrowych i umiędzynarodowienie uczelni. W celach strategicznych położono nacisk na wszechstronne kształcenie oraz zdobywanie kompetencji przyszłości, kształtowanie postaw, współpracę z otoczeniem zewnętrznym, elastyczności i nowoczesność kształcenia, a także wymianę międzynarodową. Koncepcja kształcenia na interdyscyplinarnych studiach amerykańskich I i II stopnia jest w pełni zgodna z tymi założeniami. Wszechstronność kształcenia na studiach amerykańskich zapewnia ich interdyscyplinarność, pozwalającą na wszechstronne poznanie i zrozumienie kultury amerykańskiej, oraz stawianie sobie za cel rozwoju szeregu kompetencji miękkich, umiejętności zdobywania i krytycznego oceniania informacji, krytycznego myślenia, umiejętności analitycznych i badawczych. Kompetencją przyszłości jest także znajomość języków obcych, w tym angielskiego, w którym oferowany jest program. Studenci I stopnia uczestniczą ponadto w lektoratach innych języków obcych, zaś studenci II stopnia mają możliwość doskonalenia angielskiego bądź hiszpańskiego na dodatkowych lektoratach

oferowanych w programie studiów. Program studiów amerykańistycznych jest zindywidualizowany i elastyczny i charakteryzuje się dużą liczbą zajęć do wyboru. Jest on kształtowany we współpracy z instytucjami partnerskimi i otoczeniem zewnętrznym. Studenci nabywają kompetencje cyfrowe na zajęciach takich jak pisanie akademickie (studia I i II stopnia), technologie informacyjne (studia I stopnia) czy seminaria dyplomowe (studia I i II stopnia). Studenci studiów I i II stopnia mają możliwość uczestnictwa w wymianie międzynarodowej dzięki programowi Erasmus+ oraz wymianie z University of Florida. Obecność obcokrajowców wśród wykładowców studiów amerykańistycznych i profesorów wizytujących, a także uczestnictwo w studiach studentów zagranicznych sprawia, że nasi absolwenci nabierają doświadczenia w pracy w środowisku wielokulturowym, mając okazję do konfrontowania na co dzień nie tylko swojej wiedzy, ale także wartości i postaw.

1.2. Koncepcja i cele kształcenia

Uniwersytet Warszawski prowadzi **interdyscyplinarne studia amerykańistyczne** I i II stopnia, stacjonarne, o profilu ogólnoakademickim, oferowane w całości w języku angielskim. Studia organizowane są przez Ośrodek Studiów Amerykańskich (OSA), będący częścią jednostki pozawydziałowej UW: Instytutu Ameryk i Europy (IAiE).

Na obu stopniach program obejmuje nauki humanistyczne oraz nauki społeczne, a w tym następujące dyscypliny: nauki o kulturze i religii, literaturoznawstwo, historia, nauki o polityce i administracji, nauki socjologiczne. Dyscypliną wiodącą są nauki o kulturze i religii.

Studia I stopnia trwają trzy lata (sześć semestrów) i należą do największych tego typu programów w Europie. **Dotyczą one Stanów Zjednoczonych Ameryki**. Program kształcenia obejmuje zagadnienia historyczne, gospodarcze, społeczne, polityczne i kulturalne dotyczące USA i ich stosunków z innymi krajami, prezentowane w perspektywie interdyscyplinarnej, zapewniając wielostronne zrozumienie różnorodnych aspektów amerykańskiej kultury i społeczeństwa współcześnie i w przeszłości. Podczas zajęć nacisk kładziony jest na krytyczne myślenie, umiejętności analityczne i badawcze oraz współpracę.

W **programie studiów** ujęto zajęcia obowiązkowe wprowadzające do poszczególnych dziedzin składających się na program studiów (takich jak historia USA, społeczeństwo USA, kultura polityczna USA, polityka zagraniczna USA, literatura USA, gospodarka USA) oraz zajęcia do wyboru, stanowiące rozwinięcie wiedzy w ramach tych dziedzin, zwłaszcza w obszarze dotyczącym tematu pracy licencjackiej. Obligatoryjnym elementem programu studiów jest "Wstęp do studiów amerykańistycznych", prezentujący podstawy kulturoznawstwa. Program obejmuje zajęcia z prowadzenia badań w zakresie humanistyki i nauk społecznych (m.in. obligatoryjne zajęcia "Kluczowe metody studiów amerykańistycznych") oraz pisanie prac akademickich po angielsku.

Program studiów I stopnia charakteryzuje się szeroką możliwością wyboru tematyki zajęć. Ze 180 wymaganych punktów ECTS, 69 ECTS studenci uzyskują w ramach modułów do wyboru. Oferta konwersatoriów do wyboru i seminariów dyplomowych jest zmienna, ogłaszana każdorazowo na dany semestr lub rok akademicki. Zmienna tematyka tych zajęć wzmacnia powiązanie między dydaktyką a prowadzonymi w jednostce badaniami.

1.3. Cechy wyróżniające koncepcję kształcenia (I stopień)

Koncepcję kształcenia na I stopniu wyróżniają w skali kraju następujące cechy:

1. interdyscyplinarność,
2. wykładowy język angielski, ułatwiający kontakty międzykulturowe również dzięki obecności studentów zagranicznych,
3. zorientowanie na rozwój indywidualnych zainteresowań studentów – obszerna pula zajęć do wyboru oraz ich różnorodność w ramach pięciu dyscyplin kierunku,

4. zmienna oferta zajęć, ogłaszana każdorazowo na dany semestr lub rok akademicki, wzmacniająca powiązania między dydaktyką a prowadzonymi w jednostce badaniami.

Program studiów kształtowany jest w dialogu z partnerskimi instytucjami naukowymi w Polsce i za granicą w ramach sieci naukowych, których członkiem jest UW lub bezpośrednio OSA, umów bilateralnych, między innymi w programie Erasmus+, a także innych kontaktów o charakterze instytucjonalnym oraz wynikających z wymiany naukowej. Na wyszczególnienie zasługują działania prowadzone w ramach Polish Association for American Studies afiliowanej przy European Association for American Studies (EAAS), a także American Studies Network, również afiliowanej przy EAAS i skupiającej kilkanaście europejskich ośrodków amerykańistycznych. Uczestnictwo w tej sieci pozwala na ciągłe porównywanie programów studiów między wieloma instytucjami w powiązaniu z wymianą informacji o stanie badań i najnowszymi tendencjami w zakresie nauczania na amerykańistykach europejskich i pozaeuropejskich. Dostosowywanie programu studiów do aktualnych kanonów wiedzy i sposobów jej przekazywania ma zasadniczy wpływ na poziom kształcenia i na konkurencyjność absolwentów na polskim i międzynarodowym rynku pracy.

Studia II stopnia trwają 2 lata (cztery semestry). Zajęcia prowadzone są w języku angielskim. Dodatkowo studenci mogą uczestniczyć w lektoracie z języka hiszpańskiego. Istnieje formalna możliwość napisania pracy magisterskiej w języku hiszpańskim u wybranych promotorów. Studia II stopnia mają charakter badawczy. Uwzględniają elementy hemisferyczne.

Program zajęć na studiach II stopnia jest przeznaczony dla osób, które mają już zaawansowaną wiedzę na temat Stanów Zjednoczonych oraz biegle władających językiem angielskim, który jest podstawowym językiem wykładowym (obok fakultatywnego hiszpańskiego). **Oferta zajęć zachęca studentów do przyjęcia perspektywy porównawczej, w której Stany Zjednoczone są rozpatrywane w relacji do ich południowych sąsiadów**, co podkreśla "Hemispheric Lecture: History of International Relations in the Western Hemisphere" na I semestrze, dotyczący historii stosunków między USA a Ameryką Łacińską, wykład "Cultural Diversity in the Western Hemisphere" na II semestrze, a w roku podlegającym ocenie takie zajęcia fakultatywne jak "Poetics and Politics of Latin American Cinemat, 1960-present", "Manifest Destiny and US Foreign Policy," czy "Multicultural Theater in the United States". W programie studiów przewidziano dodatkowo lektoraty i inne zajęcia rozwijające odpowiednie kompetencje językowe.

Program zajęć jest silnie zorientowany na rozwój indywidualnych zainteresowań studentów oraz przygotowanie ich do prowadzenia już na etapie studiów badań naukowych, przede wszystkim w ramach serii proseminariów badawczych oferowanych na I i II semestrze studiów. Studenci mają możliwość wyboru prawie wszystkich przedmiotów. Ze 120 wymaganych punktów ECTS, 108 ECTS studenci uzyskują w ramach modułów do wyboru. W ramach zajęć do wyboru oferowane są m.in. wykłady monograficzne (autorskie), proseminaria badawcze, seminaria magisterskie. Oznacza to, że program studiów ma charakter nowatorski, silnie zindywidualizowany, łatwo dostosowujący się do zainteresowań studentów. Program jest odpowiednio elastyczny, by objąć badania nad Stanami Zjednoczonymi Ameryki Północnej jak również relacje między USA a Ameryką Łacińską.

Oferta wykładów monograficznych (autorskich), konwersatoriów, proseminariów badawczych oraz zajęć poświęconych tekstom kultury jest zmienna, ogłaszana każdorazowo na dany semestr lub rok akademicki. Zmienna tematyka tych zajęć wzmacnia powiązanie między dydaktyką a prowadzonymi w jednostce badaniami.

Dodatkowo, program zapewnia studentom możliwość doskonalenia innych niż badawcze umiejętności, w tym praktycznych oraz tzw. miękkich (autoprezentacji, pracy w grupie, skutecznego komunikowanie się w środowisku wielokulturowym, organizacji pracy i efektywnego zarządzania czasem), związanych z akademickim i pozaakademickim środowiskiem pracy. Zajęcia oferujące możliwość doskonalenia tych umiejętności (takie jak "Projekt praktyczny") zostały wprowadzone od

roku akademickiego 2019/2020 dzięki **uczestnictwu studiów amerykańskich w programie ZIP** (Program zintegrowanych działań na rzecz rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego).

Studenci studiów II stopnia mają możliwość uzyskania **specjalizacji z Ameryki Łacińskiej i Karaibów**, do której otrzymania konieczne jest zaliczenie lektoratu z języka hiszpańskiego, wykładu monograficznego związanego z regionem AŁIK oraz napisanie pracy magisterskiej dotyczącej AŁIK.

1.4. Cechy wyróżniające koncepcję kształcenia (II stopień)

Program II stopnia jest unikatowy w polskim szkolnictwie wyższym ze względu na:

1. interdyscyplinarność,
2. wykładowy język angielski (z możliwością uczestnictwa w lektoracie z języka hiszpańskiego),
3. zorientowanie na rozwój indywidualnych zainteresowań studentów – obszerna pula zajęć do wyboru oraz ich różnorodność w ramach pięciu dyscyplin kierunku,
4. nacisk położony na rozwinięcie umiejętności badawczych (system proseminariów badawczych),
5. zmienna oferta zajęć, ogłaszana każdorazowo na dany semestr lub rok akademicki, wzmacniająca powiązania między dydaktyką a prowadzonymi w jednostce badaniami,
6. oferowanie zajęć o Stanach Zjednoczonych uwzględniających coraz większy wpływ (kultury) krajów Ameryki Łacińskiej na funkcjonowanie USA wraz z całym kontekstem zachodniej półkuli
7. możliwość uzyskania specjalizacji Ameryka Łacińska i Karaiby.

Podobnie jak w przypadku studiów I stopnia, program studiów magisterskich kształtowany jest w dialogu z partnerskimi instytucjami naukowymi w Polsce i za granicą w ramach sieci naukowych, których członkiem jest UW lub bezpośrednio OSA, umów bilateralnych, między innymi w programie Erasmus+, a także innych kontaktów o charakterze instytucjonalnym oraz wynikających z wymiany naukowej. Na wyszczególnienie zasługują działania prowadzone w ramach Polish Association for American Studies afiliowanej przy European Association for American Studies (EAAS), a także American Studies Network, również afiliowanej przy EAAS i skupiającej kilkanaście europejskich ośrodków amerykańskich. Uczestnictwo w tej sieci pozwala na ciągłe porównywanie programów studiów między wieloma instytucjami w powiązaniu z wymianą informacji o stanie badań i najnowszymi tendencjami w zakresie nauczania na amerykaństykach europejskich i pozaeuropejskich. Dostosowywanie programu studiów do aktualnych kanonów wiedzy i sposobów jej przekazywania ma zasadniczy wpływ na poziom kształcenia i na konkurencyjność absolwentów na polskim i międzynarodowym rynku pracy.

1.5. Związek kształcenia z prowadzoną w uczelni działalnością naukową

Dyscypliny, do których przyporządkowany jest kierunek, to nauki o kulturze i religii (kategoria B+), literaturoznawstwo (kategoria A), historia (kategoria A+), nauki o polityce i administracji (kategoria B+) oraz nauki socjologiczne (kategoria A).

Do najważniejszych osiągnięć naukowych pracowników i pracownic Ośrodka Studiów Amerykańskich w ostatnich 5 latach należą:

granty badawcze: HORIZON EUROPE, P. Frelik, 2024-2028; NCN OPUS LAP, T. Basiuk, 2023-2026; granty NCN OPUS: G. Kość, 2019-2024; S. Kuźma-Markowska, 2020-2024; P. Frelik, 2020-2024; granty NCN SONATA: K. Krasuska, 2019-2023; N. Pamuła, 2021-2024; A. Kurowicka, 2021-2024; NCN PRELUDIUM BIS, K. Krasuska, 2023-2027; NPRH, P. Frelik, 2022-2027;

stypendia zagraniczne: Kościuszko Foundation Fellowship: A. Sosnowska-Jordanovska, 2023; S. Kuźma-Markowska, 2020; Fulbright Senior Award, S. Kuźma-Markowska, 2024-25; NAWA Bekker, A. Kurowicka, 2024-25;

prestiżowe publikacje: nauki o kulturze i religii: książki wydane przez Routledge (autorskie: A. Graff i E. Korolczuk, 2021) i pod redakcją (T. Basiuk i J. Burszta, 2020); szereg książek wydanych przez prestiżowe zagraniczne wydawnictwa w dyscyplinie literaturoznawstwo: M. Chambers, Cambridge University Press, 2020; G. Kość, Farrar, Straus and Giroux, 2022; A. Kotwasińska, University of Wales Press, 2023; M. Usiekiewicz, Palgrave Macmillan, 2023; historia – artykuły w prestiżowych czasopismach: S. Kuźma-Markowska: *Gender and History*, 2023 oraz *Historical Journal*, 2023; W. Batóg i W. Glass, *Journal of Church and State*; nauki o polityce i administracji: książki: M. Gajek, Peter Lang, 2023; nauki socjologiczne: książki: A. Sosnowska-Jordanovska, Central European University Press 2019;

nagrody: Stypendium Ministra Nauki dla Wybitnych Młodych Naukowców, N. Pamuła, 2023; Innovative Research Award przyznana przez Science Fiction Research Association, P. Frelik, 2023;

awanse naukowe: Od 2018 r. 9 pracowników otrzymało awanse naukowe: 4 uzyskało stopień naukowy doktora habilitowanego (Krasuska 2022, Bekiesza-Korolczuk 2020, Kuźma-Markowska 2019, Sosnowska-Jordanovska 2018), 5 uzyskało stopień doktora (Burszta 2019, Janion 2019, Kurowicka 2018, Mąkowska 2019, Pamuła 2018); 4 adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego awansowało na stanowisko profesora uczelni, a 6 asystentów awansowało na stanowisko adiunkta.

Kształcenie na kierunku studia amerykańskie odbywa się w ramach zajęć prowadzonych przez stałych pracowników naukowo-dydaktycznych, wykładowców kontraktowych i profesorów wizytujących. Oferta zajęć odzwierciedla bardzo szeroki wachlarz zainteresowań i osiągnięć naukowych kadry OSA. Pracownicy i dydaktycy Ośrodka Studiów Amerykańskich, w tym obcokrajowcy, dla których języki wykładowe są językami ojczystymi, zajmując się różnymi dziedzinami wiedzy związanymi ze Stanami Zjednoczonymi i Ameryką Łacińską (co widoczne jest w kontekście ich dorobku naukowego, posiadanych stopni naukowych i specjalizacji oraz zainteresowań naukowych), reprezentują 5 głównych dyscyplin kierunku w ramach nauk humanistycznych i społecznych. Oferowana przez kadrę różnorodna pula zajęć, ściśle powiązana z prowadzonymi przez wykładowców badaniami naukowymi, zapewnia ścisły związek pomiędzy kształceniem na kierunku i działalnością naukową.

Zdecydowana większość przedmiotów na **studiach I stopnia** jest ściśle powiązana zarówno z dotychczasowymi doświadczeniami badawczymi kadry OSA, jak i z aktualnie prowadzonymi w jednostce tematami badawczymi. Program studiów zakłada, że w ramach 180 ECTS niezbędnych do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia, 154 ECTS (czyli ponad 50%) studenci uzyskują w ramach zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dyscyplinach, do których przypisany jest kierunek studiów. W programie kierunku uwzględniono przedmioty, które stanowią bezpośrednie przygotowanie do prowadzenia badań, takie jak: "Metody badań amerykańskich", "Wprowadzenie do studiów amerykańskich", konwersatoria do wyboru oraz "Seminarium licencjackie". Wszystkie przedmioty prowadzone są przez doświadczonych naukowców, większość (poza pracownikami dydaktycznymi) prowadzi badania naukowe.

Program **studiów II stopnia** jest bardzo silnie zorientowany na samodzielną pracę badawczą studentek i studentów. Dotyczy to zwłaszcza pięciu obowiązkowych proseminariów badawczych, podczas których realizowane są mniejsze projekty badawcze oraz seminarium magisterskiego. Proseminaria badawcze na I semestrze służą zapoznaniu się z metodami badawczymi w obszarach nauk społecznych i humanistyki. Kolejne (na II semestrze) służą rozwinięciu umiejętności badawczych w wybranych dyscyplinach naukowych, prowadząc również do nabycia kompetencji związanych z pracą w grupie i prezentacją wyników badań. Zdecydowana większość planowanych przedmiotów na studiach magisterskich jest ściśle powiązana zarówno z dotychczasowymi doświadczeniami badawczymi kadry OSA, jak i z aktualnie prowadzonymi w jednostce tematami badawczymi. Program studiów zakłada, że w ramach 120 ECTS niezbędnych do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia, 87 ECTS (czyli ponad 50%) studenci/teki uzyskują w ramach zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi.

Studenci studiów I i II stopnia mają także szereg innych możliwości **włączania się w badania** prowadzone w uczelni:

- a. **program grantów badawczych**, mających na celu pomóc w realizowaniu badań do prac licencjackich i magisterskich. Środki otrzymane w ramach grantu studenci mogą wykorzystać na wyjazdy badawcze do bibliotek i archiwów ze zbiorami amerykańskimi, przeprowadzenie badań terenowych, czy też zakup literatury naukowej;
- b. uczestnictwo w międzynarodowym **Symposium Transatlantycznym** (więcej w kryterium 7), gdzie studenci studiów II stopnia prezentują wyniki swoich badań, które mogą być związane z pracą magisterską;
- c. uczestnictwo w **grupach badawczych** działających w OSA (np. sekcja studencka grupy Płeć/Seksualność; Weird Research group, Speculative Texts and Media Research Group, pracownia Badań nad przywództwem);
- d. prezentowanie wyników badań na **konferencjach**, w których udział dofinansowany jest przez OSA;
- e. uczestnictwo w **konferencjach studenckich organizowanych przez OSA** (Gender and Sexuality Conference, 22 V 2022; Status Quo / Status Queer. Students' Research on Gender and Queer Dimensions of Cultural and Social Change, zaplanowanej na 26-27 IV 2024);
- f. uczestniczenie w **American Studies Colloquium Series** – odbywającej się co semestr serii wykładów i towarzyszących im seminariów prezentujących najnowsze badania międzynarodowej amerykanistyki, związane z zainteresowaniami badawczymi pracowników, współpracowników i gości OSA.

Więcej informacji na ten temat znajduje się w opisie w kryterium 8.

1.6. Związek koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy

Dzięki innowacyjnemu programowi, oferowanemu w całości w językach obcych, studia amerykańskie mają w założeniu wykształcić absolwentów świetnie przygotowanych do pracy w międzynarodowym środowisku oraz w wielu sektorach i zawodach takich jak biznes, media czy służba zagraniczna i organizacje międzynarodowe. Koncepcja kształcenia na studiach amerykańskich odpowiada tak zidentyfikowanym potrzebom poprzez decyzję o oferowaniu całego programu studiów w języku angielskim oraz włączeniu dodatkowo do programu II stopnia lektoratu z języka hiszpańskiego, co nie tylko przygotowuje naszych absolwentów do pracy w tym języku, lecz także wzmacnia kontakty międzykulturowe. Studia amerykańskie, poza multidyscyplinarną wiedzą o Stanach Zjednoczonych (na II stopniu z elementami hemisferycznymi), kładą także duży nacisk na kształtowanie i doskonalenie umiejętności miękkich, umiejętności analityczne i badawcze, pozyskiwania informacji i krytycznego myślenia oraz samodzielność, formowaną m.in. poprzez w wysokim stopniu zindywidualizowany program studiów.

Koncepcja kształcenia oraz program studiów I i II stopnia są tworzone i doskonalone w ścisłej **współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.**

Interesariusze wewnętrzni wyrażają swoje opinie, sugestie i rekomendacje dotyczące koncepcji kształcenia i programu studiów poprzez ankiety PEJK, udział w dyskusji podczas posiedzeń rady dydaktycznej, spotkania z dyrekcją OSA i IAiE. Ich potrzeby i sugestie są brane pod uwagę m.in. przy:

- a. obsadzie zajęć;
- b. układaniu oferty zajęć np. oferta proseminariów i seminariów licencjackich;
- c. zmianach w programie studiów np. przeniesienie od roku akademickiego 2024/25 „Technologii informacyjnych” z IV na II semestr studiów licencjackich zgodnie z sugestiami interesariuszy wewnętrznych wyrażonych w ankietach i podczas spotkań z dyrekcją OSA,

podkreślających, że efekty uczenia się osiągnięte na zajęciach „Technologie informacyjne” są bardzo przydatne podczas innych zajęć na studiach amerykańskich, w szczególności podczas konwersatoriów do wyboru, których liczba zwiększa się od III semestru studiów; zmiana dotycząca certyfikatu z języka angielskiego na studiach licencjackich: od roku akademickiego 2024/25 program studiów będzie wymagał od studentów zdania egzaminu certyfikacyjnego z języka angielskiego na poziomie co najmniej C1 lub z języka innego niż angielski na poziomie B2; zmiana ta jest odpowiedzią na przeprowadzone konsultacje ze studentami, którzy upatrują w niej wzrost atrakcyjności na rynku pracy (załącznik 01.2. “Program studiów amerykańskich I i II stopnia od 2024/25” [01.2. Prog_I_II])

- d. kształtowaniu oferty szkoleń, warsztatów i innych elementów oferty pozaprogramowej.

Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w (a) doskonaleniu programu studiów, (b) są źródłem informacji o potrzebach rynku pracy oraz o (c) dostosowaniu absolwentów studiów amerykańskich do rynku pracy.

- a. np. w ramach doskonalenia programu studiów magisterskich w 2019/2020 (uczestnictwo studiów amerykańskich w Programie zintegrowanych działań na rzecz rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego ZIP) odbyto szereg rozmów i spotkań z **interesariuszami zewnętrznymi w postaci najaktywniej współpracujących z Ośrodkiem ambasad państw latynoamerykańskich oraz przedstawicielami MSZ**. Podczas spotkań chwalono innowacyjność programu pod kątem oferowania zajęć uwzględniających wpływ krajów Ameryki Łacińskiej na USA oraz nacisku położonego na umiejętności praktyczne, w tym umożliwiające współpracę w zespole, sugerowano wprowadzenie zwiększonej liczby godzin szkoleń językowych (sugestie te wzięto pod uwagę przy udoskonalaniu programu studiów II stopnia). Interesariusze zewnętrzni pozytywnie zaopiniowali takie wdrożenia zmian, jak możliwość wyjazdów badawczych i kwerendy biblioteczne w ośrodkach studiów amerykańskich w Europie, które zwiększałyby jednocześnie szanse naszych absolwentów na rynku pracy również poza sferą badań i Akademii oraz rozwijały ich praktyczne umiejętności miękkie oraz przedsiębiorczość. Bardzo istotną kwestią, poruszaną zwłaszcza przez wykładowców oraz interesariuszy zewnętrznych stało się to, aby nasi studenci (a zatem i absolwenci) porozumiewali się (w mowie i piśmie) w językach Ameryk: angielskim oraz/lub hiszpańskim, co zapewniłoby absolwentom studiów amerykańskich dodatkową przewagę konkurencyjną na rynku edukacyjnym, przyciągając dobrych kandydatów, w tym z zagranicy; absolwentom – lepszy dostęp do dalszego kształcenia, tudzież dodatkową przewagę na rynku pracy, skutkującą lepszą zatrudnialnością.
- b. Istotnym źródłem informacji o potrzebach otoczenia społeczno-gospodarczego i wiedzy na temat tego, w jaki sposób kształcenie przekłada się (lub nie) na oczekiwania rynku pracy, są **instytucje regularnie zatrudniające naszych studentów i absolwentów w ramach programów stażowych**, między innymi Ambasada Stanów Zjednoczonych Ameryki w Warszawie.
- c. Ważną grupą interesariuszy zewnętrznych, których potrzeby i refleksje są brane pod uwagę przy tworzeniu i zmianach w programie studiów są **absolwenci studiów I i II stopnia**. OSA zbiera dane na temat losów absolwentów. Wykorzystywane są one m.in. do promocji studiów i są omawiane podczas obrad rady dydaktycznej. Wyniki monitoringu losów absolwentów studiów amerykańskich pokazują różnorodność wybieranych ścieżek zawodowych. Odzwierciedlają one specyfikę programu studiów amerykańskich i zróżnicowanie zainteresowań studentów. Interdyscyplinarny charakter programu studiów pozwala absolwentom na znalezienie pracy w bardzo różnorodnych sferach. Zebrane dane wskazują na bardzo dobre dostosowanie absolwentów do rynku pracy. Ich analiza pokazuje, że studia amerykańskie dają studentom nie tylko rzetelną wiedzę, ale również szerokie horyzonty, otwartość i łatwość odnalezienia się w różnych środowiskach, czyli umiejętności miękkie, które coraz bardziej cenione są na rynku pracy. Absolwenci podkreślają, że główną

zaletą studiów amerykańskich jest różnorodność, wielość perspektyw i otwartość. Więcej szczegółowych informacji na temat absolwentów znajduje się w Kryterium 3.

1.7. Sylwetka absolwenta, przewidywane miejsca zatrudnienia absolwentów

Studia I stopnia

Absolwenci uzyskują dyplom licencjata studiów amerykańskich. Absolwent trzyletnich studiów licencjackich w Ośrodku Studiów Amerykańskich posiada wiedzę umożliwiającą mu zrozumienie zjawisk kultury, zwłaszcza kultury Stanów Zjednoczonych Ameryki. Rozumie specyfikę nauk o kulturze i posiada wiedzę o zjawiskach i instytucjach kultury. Dzięki temu jest przygotowany do samodzielnej pracy w mediach, ośrodkach kultury, fundacjach promujących kulturę, a także w urzędach administracji państwowej, samorządach i innych instytucjach publicznych.

Absolwent potrafi także formułować i rozwiązywać złożone problemy badawcze, rozpoznawać, rozumieć, interpretować, wyjaśniać i analizować przyczyny oraz przebieg procesów i zjawisk kulturowych w Stanach Zjednoczonych. Umie korzystać w tym celu ze Źródeł oraz stosować metody i narzędzia badawcze nauk humanistycznych i społecznych. Dzięki temu jest przygotowany do gromadzenia, oceniania i klasyfikowania faktów z zakresu kultury oraz wyciągania wniosków w pracy, którą na co dzień wykonują badacze, ale także przedsiębiorcy, dziennikarze, nauczyciele przedmiotów humanistycznych i społecznych, aktywiści społeczni oraz pracownicy instytucji publicznych. Dzięki interdyscyplinarnemu systemowi nauczania, absolwent potrafi nie tylko rozpoznać i zrozumieć podstawowe fakty i procesy, ale także potrafi zbierać je, łączyć, interpretować i na ich podstawie formułować samodzielne sądy i opinie.

Absolwenci studiów amerykańskich I stopnia są przygotowani merytorycznie i warsztatowo do kontynuowania studiów na poziomie magisterskim i/lub podyplomowym.

Znajdują oni zatrudnienie w biznesie, handlu, gospodarce; dziennikarstwie, mediach; instytucjach kultury; nauce i szkolnictwie; administracji państwowej; służbie zagranicznej i organizacjach międzynarodowych; turystyce.

Studia II stopnia

Absolwenci otrzymują dyplom magistra studiów amerykańskich. Absolwent dwuletnich studiów magisterskich w Ośrodku Studiów Amerykańskich posiada wiedzę na temat faktów, procesów i zjawisk kulturowych związanych z obydwoma Amerykami, rozumie teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi oraz potrafi rozpoznawać, rozumieć, opisywać, interpretować oraz wyjaśniać ich przyczyny oraz przebieg. Umie przy tym korzystać z odpowiednio dobranych Źródeł oraz zaawansowanych metod i narzędzi badawczych. Jest w stanie posługiwać się językiem angielskim co najmniej na poziomie B2+ oraz językiem hiszpańskim na poziomie co najmniej A2, jeśli wybierze lektorat języka hiszpańskiego.

Absolwent jest również przygotowany do gromadzenia, oceniania i łączenia ze sobą faktów z zakresu kultury oraz wyciągania wniosków, współpracy w grupie, planowania projektów i prezentowania ich wyników w pracy, którą na co dzień wykonują badacze, ale także przedsiębiorcy, dziennikarze, nauczyciele przedmiotów humanistycznych i społecznych, aktywiści społeczni oraz pracownicy instytucji publicznych.

Absolwenci przygotowani są do podjęcia studiów doktorskich w zakresie nauk humanistycznych i społecznych zorientowanych regionalnie na zachodnią półkulę, przede wszystkim Stany Zjednoczone oraz Amerykę Łacińską.

Absolwenci studiów amerykańskich II stopnia **znajdują zatrudnienie** w biznesie, handlu, gospodarce; dziennikarstwie, mediach; instytucjach kultury; nauce i szkolnictwie; administracji państwowej; służbie zagranicznej i organizacjach międzynarodowych; turystyce.

1.8. Efekty uczenia się (I stopień)

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów amerykańskich odzwierciedlają zarówno koncepcję kierunku, jak i profil studiów. Zależy nam, aby studenci kończący studia amerykańskie posiadali zarówno zaawansowaną multidyscyplinarną wiedzę z zakresu badań nad Stanami Zjednoczonymi, jak również wykazywali umiejętności posługiwania się nią do rozwiązywania problemów badawczych, pozyskiwania informacji, interpretowania zjawisk, formułowania opinii i byli gotowi do poszerzania swojej wiedzy w obszarze studiów amerykańskich zarówno na studiach II stopnia jak i w edukacji pozaformalnej. Ważne jest, aby brali aktywny udział w Życiu społecznym i byli przygotowani do pełnienia funkcji zawodowych w obszarze studiów amerykańskich.

Efekty uczenia się na kierunku studia amerykańskie w obszarze wiedzy zakładają poznanie i zrozumienie w stopniu zaawansowanym treści z zakresu dyscyplin, do których przypisany jest kierunek. Dyscypliną wiodącą dla kierunku są nauki o kulturze i religii. Stąd większość efektów uczenia się przynależy do tej dyscypliny. Absolwenci znają w stopniu zaawansowanym miejsce i znaczenie nauk o kulturze i religii w systemie nauk oraz ich specyfikę przedmiotową i metodologiczną. Przez pryzmat tej wiedzy, w sposób szczególny są w stanie poznawać, badać, interpretować wybrane fakty i zjawiska dotyczące kultury Stanów Zjednoczonych oraz wytwory tej kultury. Zgłębili w stopniu zaawansowanym terminologię, metody i teorie ich dotyczące. Absolwenci studiów amerykańskich mają świadomość wielowymiarowości badań nad kulturą Stanów Zjednoczonych oraz konieczność czerpania z dorobku innych dyscyplin naukowych w celu stworzenia podstaw i kontekstów do tych badań. Dlatego efekty uczenia się na studiach amerykańskich zawierają treści z obszaru historii, nauk socjologicznych, literaturoznawstwa oraz nauk o polityce i administracji, pozostałych dyscyplin, w których prowadzony jest kierunek. Absolwenci w stopniu zaawansowanym poznali konteksty historyczne, społeczne i polityczne, które doprowadziły do powstania i rozwoju Stanów Zjednoczonych oraz pozwoliły im zrozumieć współczesną kulturę amerykańską. Poznali w stopniu zaawansowanym trendy i wytwory piśmiennictwa amerykańskiego, zasadnicze zręby literatury amerykańskiej, będące nieodłącznym elementem badań nad kulturą Stanów Zjednoczonych.

W ramach zdobytej przez studentów wiedzy znajdują się także narzędzia i techniki do pozyskiwania danych w sposób etyczny, z zachowaniem podstawowych zasad ochrony własności intelektualnej. Dzięki nim, a także zdobytej wiedzy teoretycznej i metodologicznej, absolwenci potrafią formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy badawcze, rozpoznawać, rozumieć, interpretować, wyjaśniać i analizować przyczyny oraz przebieg procesów i zjawisk kulturowych w Stanach Zjednoczonych przy wykorzystaniu źródeł oraz standardowych metod i narzędzi badawczych w ramach nauk humanistycznych. Absolwenci naszego kierunku potrafią czerpać ze źródeł nie tylko w ramach dyscypliny nauk o kulturze, ale również nauk pokrewnych niezbędnych do zrozumienia procesów i mechanizmów oddziaływania kultury. Potrafią posługiwać się systemami normatywnymi do analizy i oceny procesów i zjawisk. Dzięki temu, że studia prowadzone są w całości w języku angielskim, studenci mają dostęp i pracują na źródłach, a jednocześnie potrafią komunikować się na tematy amerykańskie, w mowie i piśmie, z użyciem specjalistycznej terminologii w języku angielskim. Operują językiem angielskim na poziomie co najmniej B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Absolwenci potrafią wykorzystywać w swoich badaniach i ich prezentacji zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne. Są gotowi podejmować zadania badawcze pod okiem opiekuna naukowego zarówno indywidualnie, jak i grupowo, oraz dalej poszerzać i uzupełniać wiedzę na temat Stanów Zjednoczonych. Absolwent naszego kierunku, będąc gotowym do krytycznego odbioru treści dotyczących Stanów Zjednoczonych przekazywanych przez media i inne

Środowiska, ma podstawy do formułowania własnych opinii. Dzięki zdobytej zaawansowanej wiedzy, a także praktycznym umiejętnościom badawczym i komunikacyjnym, absolwent studiów amerykańskich jest gotów do działania na polu zawodowym oraz angażowania się na rzecz Środowiska społecznego. Jest również w pełni przygotowany do kontynuowania nauki na studiach II stopnia i rozwijania dorobku w dziedzinie studiów amerykańskich.

1.9. Efekty uczenia się (II stopień)

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów amerykańskich II stopnia odzwierciedlają zarówno koncepcję kierunku, jak i ogólnoakademicki profil studiów. Dążymy do tego, by studenci kończący studia amerykańskie II stopnia posiadali zarówno pogłębioną wiedzę dotyczącą Stanów Zjednoczonych z uwzględnieniem coraz większego wpływu krajów Ameryki Łacińskiej wraz z całym kontekstem zachodniej półkuli, jak i wykazywali umiejętności posługiwania się nią do formułowania i rozwiązywania zadań i problemów badawczych, komunikowania się ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców, interpretowania tekstów Źródłowych, krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści i byli gotowi do jej dalszego poszerzania i uzupełniania.

Efekty uczenia się na studiach II stopnia na kierunku studia amerykańskie w obszarze wiedzy zakładają poznanie i zrozumienie w pogłębionym stopniu treści z zakresu dyscyplin, do których przypisany jest kierunek. Program studiów w efektach uczenia się dotyczących wiedzy obejmuje zarówno nauki społeczne (nauki o polityce i administracji, nauki socjologiczne), jak i nauki humanistyczne (nauki o kulturze i religii, literaturoznawstwo, historię). Dyscypliną wiodącą dla kierunku są nauki o kulturze i religii i większość efektów do niej przynależy. Absolwenci studiów II stopnia znają w pogłębionym stopniu miejsce i znaczenie nauk o kulturze i religii, wybrane fakty, obiekty, procesy, wytwory i zjawiska kulturowe, oraz cechy człowieka jako twórcy kultury w kontekście zachodniej półkuli. Absolwenci studiów II stopnia mają świadomość interdyscyplinarności studiów amerykańskich i potrzebę czerpania z innych dyscyplin. Dlatego efekty uczenia się na studiach amerykańskich zawierają treści z obszaru historii, nauk socjologicznych, literaturoznawstwa oraz nauk o polityce i administracji, pozostałych dyscyplin, w których prowadzony jest kierunek.

Studia II stopnia kładą bardzo duży nacisk na rozwój kompetencji badawczych, stąd efekty uczenia się w obszarze wiedzy zakładają poznanie w pogłębionym stopniu terminologii, metod, narzędzi i technik pozyskiwania danych niezbędnych do badania zjawisk kulturowych w wybranych przez studentów obszarów zachodniej półkuli, zaś w obszarze umiejętności wykorzystywanie odpowiednich metod badawczych, ich dobór, interpretację tekstów Źródłowych z dyscyplin i obszarów charakterystycznych dla kierunku, takich jak kultura społeczna czy polityczna.

W ramach zdobytych przez studentów umiejętności znajdują się także umiejętność komunikowania się w języku angielskim na poziomie co najmniej B2+, umiejętność przygotowania i przedstawienia prezentacji przy wykorzystaniu zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w języku angielskim lub hiszpańskim (przy wyborze lektoratu z języka hiszpańskiego) dotyczących zagadnień z zakresu studiów amerykańskich, a także umiejętność przygotowania opracowań pisemnych w języku angielskim lub hiszpańskim (przy wyborze lektoratu z tego języka). Absolwenci naszego kierunku potrafią także proponować i uczestniczyć w przygotowaniu projektów praktycznych oraz badawczych (indywidualnych i grupowych) w zakresie studiów amerykańskich oraz wykazywać się przedsiębiorczością w organizowaniu pracy, współpracować z innymi osobami w ramach prac zespołowych i projektowych. Interdyscyplinarne studia amerykańskie II stopnia przygotowują także do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści dotyczących wybranych krajów zachodniej półkuli, wykorzystywania zdobytej, interdyscyplinarnej wiedzy z zakresu studiów amerykańskich celem formułowania własnych opinii, a także angażowania się i wykorzystywania swojej wiedzy amerykańskiej na rzecz Środowiska społecznego, inicjowania działań na rzecz

interesu publicznego. Ważną kompetencją społeczną, którą charakteryzują się absolwenci studiów amerykańskich jest działanie i myślenie w sposób przedsiębiorczy, jak również gotowość do kontynuowania nauki i dbania o rozwijanie dorobku studiów amerykańskich.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

2.1. Studia I stopnia

Treści programowe

Program studiów I stopnia obejmuje 6 semestrów. W czasie każdego semestru student uzyskuje 30 ECTS. Program studiów został skonstruowany w taki sposób, aby student nabierał coraz większej samodzielności w kształtowaniu swojej ścieżki akademickiego rozwoju, poprzez angażowanie się w różnorodne formy aktywności akademickiej w ramach różnych typów zajęć. Swoją drogę akademicką student rozpoczyna od nabywania zrębów wiedzy o Stanach Zjednoczonych w ramach dyscyplin reprezentowanych na kierunku studia amerykańskie. Bierze udział w wykładach na temat geografii, historii, społeczeństwa, systemu politycznego oraz polityki wewnętrznej i zagranicznej, a także kultury audiowizualnej. Równolegle jest wdrażany do podejmowania pracy akademickiej w języku angielskim na ćwiczeniach pisania akademickiego (Academic Writing I i II), a także podstawowym kursie analizy materiałów Źródłowych (American History and Society).

Drugi rok poświęcony jest głównie, choć nie tylko, poznawaniu literatury (dwa semestry – wykład oraz ćwiczenia) oraz studiom teoretycznym i metodologicznym (Introduction to American Studies, Key Methods in American Studies). Ćwiczenia Key Methods in American Studies zasługują na szczególną uwagę. Jest to przedmiot współprowadzony przez kilkoro wykładowców reprezentujących różne dyscypliny, aby w rzetelny sposób zaznajomić studentów z metodami badań w ramach studiów amerykańskich.

W czasie drugiego roku studentom oferowany jest również kurs Technologie Informacyjne, którego struktura i zawartość tematyczna stanowi bezpośrednią odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby studentów OSA. Przez wiele lat kurs był prowadzony przez zewnętrznych specjalistów z zakresu informatyki i nowych technologii, jednak doświadczenie pokazało, że był zbyt teoretyczny i nie przystawał do warunków i sposobu pracy studentów kulturoznawstwa. Powołana grupa pracowników OSA podjęła skuteczną, jak uważają studenci, próbę uczynienia z tych ćwiczeń zajęć praktycznych niezbędnych studentom do zdobywania, segregowania i prezentowania danych w zaawansowanym technologicznie świecie. Wychodząc naprzeciw potrzebom studentów, jesteśmy w trakcie wprowadzania zmian w programie, aby ten przedmiot odbywał się w III semestrze studiów i stanowił naturalną kontynuację ćwiczeń Academic Writing. Należy dodać, że jest to **przedmiot prowadzony online**, również w odpowiedzi na potrzeby studentów, aby mógł zawierać jak najwięcej elementów praktycznych, kiedy studenci pracują na swoich komputerach i dzielą się bezpośrednio wynikami swojej pracy.

W czasie II roku studiów studenci biorą udział w ćwiczeniach Intercultural Communication, poznając kody kulturowe, reguły skutecznej komunikacji na granicy różnych kultur z oczywistym uwzględnieniem Stanów Zjednoczonych Ameryki. Od drugiego semestru I roku, w programie studiów znajdują się zajęcia do wyboru (electives) z różnych dyscyplin wiedzy. Ich liczba, jak i stopień zaawansowania wzrastają na przestrzeni semestrów. Każdy student w czasie trwania studiów I stopnia musi odbyć minimum 9 zajęć do wyboru, według własnych preferencji, z zastrzeżeniem, że przynajmniej dwa muszą należeć do kategorii zajęć z zakresu nauk humanistycznych i dwa – nauk społecznych. Zajęcia do wyboru, w przygotowywanej co semestr puli do wyboru, są dobierane według tego właśnie klucza. Aby jak najbardziej ubogacić ofertę i przedstawić studentom jak najszerszy zakres tematyczny, dokładamy wszelkich starań, aby zajęcia te nie powtarzały się częściej niż co 4 semestry, wyjątek stanowią zajęcia oferowane częściej na wyraźną prośbę studentów.

Należy zaznaczyć, że w **programie studiów zajęcia do wyboru** stanowią dużą część przedmiotów (69 ECTS ze 180).

Zarówno przedmioty obowiązkowe, jak i zajęcia do wyboru prowadzone są przez kompetentnych wykładowców zaangażowanych w badania naukowe w zakresie poszczególnych dyscyplin. Właściwie regularnie zapraszamy do prowadzenia zajęć wykładowców zewnętrznych, których zakres specjalizacji ubogaca ofertę własną Ośrodka (np. badania nad teatrem amerykańskim czy komiksem), albo wprowadza komponent współpracy z osobami posiadającymi doświadczenie zawodowe w konkretnej dziedzinie (np. dr Justyna Bartkiewicz-Godlewska – dyplomata). Profile akademickie naszych wykładowców są dobrze znane studentom. Studenci wiedzą, czym zajmuje się każdy pracownik i dzięki temu mogą łatwo tworzyć swój plan zajęć dobierając zajęcia odpowiadające ich zainteresowaniom akademickim.

Jak wynika z opisu, program studiów I stopnia na kierunku studia amerykanistyczne pod względem **doboru treści kształcenia w ramach poszczególnych typów przedmiotów pozwala na zrealizowanie założonych efektów uczenia się.**

Metody kształcenia i formy zajęć

Podobnie jest na poziomie **metod kształcenia, których dobór pozwala na realizację efektów uczenia się.** Z semestru na semestr, wykłady zastępowane są bardziej angażującymi zajęciami, korzystającymi z aktywnych metod dydaktycznych adresowanych do studentów w małych grupach. W czasie zajęć studenci tworzą projekty, prezentacje, mają okazję formułować i wyrażać swoje opinie w dyskusjach i na piśmie w języku angielskim. Uczą się nie tylko pracy samodzielnej, ale także grupowej. Dzięki rosnącej liczbie zajęć kontaktowych, o wiele bardziej praktycznych w swej naturze oraz odbywających się w małych grupach (zazwyczaj 20) studenci nabierają konkretnych kompetencji oraz wykształcają postawy, które uznaliśmy za pożądane i określiliśmy w kierunkowych efektach uczenia się. W sposób przejrzysty pokazuje to poniższa tabelka.

| Semestr studiów | Wykłady 30h | Ćwiczenia 30h | Konwersatoria 30h | Seminaria 30h |
|-----------------|-------------|---------------|-------------------|---------------|
| I | 5 | 2 | 0 | 0 |
| II | 5 | 1 | 1 | 0 |
| III | 3 | 1 | 2 | 0 |
| IV | 2 | 4 | 1 | 0 |
| V | 1 | 0 | 3 | 1 |
| VI | 0 | 0 | 2 | 1 |

Proces uczenia się na studiach I stopnia prowadzi do napisania pracy dyplomowej w języku angielskim, której kształt, zawartość oraz sposób powstania określa szczegółowy regulamin (załącznik 02.1. "Regulamin dyplomowania na studiach I stopnia" [02.1. Dypł_I_st]). Stopniowo zdobywana zaawansowana wiedza amerykanistyczna, jak i kompetencje prowadzą do samodzielnego podjęcia

zadania badawczego pod okiem promotora w ramach zajęć obejmujących Proseminarium (pierwszy semestr bardziej teoretyczny i techniczny) oraz Seminarium (drugi semestr skupiony już wyłącznie na pracy nad własnym licencjatem). Dzięki w dużym stopniu zindywidualizowanemu programowi studiów, studenci umieją zidentyfikować i rozwijać swoje zainteresowania akademickie. Dzięki czemu, w znakomitej większości, są w stanie samodzielnie zaproponować i przedstawić temat pracy licencjackiej. Uważamy, że jest to bardzo ważna i zaawansowana umiejętność, która pokazuje zaangażowanie i dojrzałość badawczą naszych studentów.

Kładziemy nacisk na bliską współpracę studentów z wykładowcami w ramach zajęć i poza nimi. Poza okresem pandemii, tylko nieliczne zajęcia, z uzasadnionych przyczyn, odbywają się online. Znakomita większość programu realizowana jest stacjonarnie. Wykładowcy są dostępni dla studentów w ramach ogłaszanych co semestr dyżurów. Studia amerykańskie I stopnia charakteryzują się wysokim udziałem **zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich** i studentów. Stanowi on 160 na 180 ECTS.

2.2. Studia II stopnia

Treści programowe

Program II stopnia obejmuje 4 semestry. W czasie każdego semestru student uzyskuje 30 ECTS. Program studiów został skonstruowany w taki sposób, by położyć jak największy nacisk na zdobywanie umiejętności badawczych i umożliwić samodzielne kształtowanie ścieżki badawczej już od pierwszego semestru studiów. W **programie studiów II stopnia zajęcia do wyboru** stanowią około 90% (108 z 120 ECTS).

Swoją drogę akademicką na studiach II stopnia, studenci rozpoczynają od obowiązkowego „Wykładu hemisferycznego”, którego treści programowe kładą nacisk na stosunki północno-łacin amerykańskie w perspektywie historycznej i formy współpracy pomiędzy państwami obu Ameryk i ich ewolucję na przestrzeni lat. Obok nacisku na zdobywanie warsztatu naukowego i na prowadzenie własnych badań, elementy hemisferyczności są drugim głównym filarem studiów II stopnia, koncepcyjnie odróżniającym te studia od studiów I stopnia. Treści dotyczące różnic kulturowych i uwarunkowań zachodniej półkuli są następnie przekazywane w ramach wykładu monograficznego „Różnorodność kulturowa zachodniej hemisfery”, kładącego nacisk na różnorodne aspekty kultury, sztuki oraz aspektów życia społecznego państw Ameryki Łacińskiej, a także podczas zajęć „Kluczowe lektury w studiach amerykańskich”, zaznajamiających z najważniejszymi wybranymi tekstami amerykanistyki w różnych kategoriach dyscyplinarnych przypisanych do kierunku: nauki o polityce, historii, literaturze i socjologii. Jest to przedmiot współprowadzony przez kilkoro wykładowców reprezentujących wykładane dyscypliny, aby w rzetelny sposób zaznajomić studentów z kluczowymi tekstami w ramach studiów amerykańskich. Przygotowaniu do poznawania kultur, społeczeństwa i polityki krajów obu Ameryk służą także lektory z języka angielskiego i hiszpańskiego, oferowane w I i II semestrze studiów. Zajęcia te również w szczególny sposób **rozwijają kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego**.

Równolegle, od początku studiów II stopnia, student jest przygotowywany do prowadzenia badań. **Grupy zajęć związane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni** stanowią na studiach II stopnia 72% programu (87 ze 120 ECTS). Zarówno przedmioty obowiązkowe, jak i zajęcia do wyboru prowadzone są przez kompetentnych wykładowców zaangażowanych w badania naukowe w zakresie poszczególnych dyscyplin przypisanych do kierunku studiów.

Przygotowaniu do prowadzenia badań mają służyć zajęcia „Pisanie tekstów akademickich”, rozwijające umiejętności zaawansowanego pisania akademickiego na poziomie uniwersyteckim. Umiejętności badawcze są rozwijane przede wszystkim na oferowanych podczas pierwszego

semestru proseminariach badawczych. Studenci są zobowiązani programem studiów do wyboru jednego proseminarium z nauk humanistycznych i jednego z nauk społecznych na I semestrze. W czasie proseminariów poznają metody i narzędzia badawcze w zakresie studiów amerykańskich, doskonałą umiejętność doboru i analizy Źródeł i stosowania odpowiedniej metodologii badań. Proseminaria badawcze stanowią główny komponent programu na II semestrze studiów magisterskich. Każdy student jest zobligowany do zaliczenia trzech wybranych zajęć tego typu, aktywnie kształtując swoją ścieżkę badawczą i specjalizując się w dyscyplinach i tematach, które następnie często znajdują odzwierciedlenie w pracy magisterskiej. Proseminaria badawcze ukierunkowane są na zdobywanie pogłębionej wiedzy oraz doskonalenie umiejętności badawczych i kładą nacisk na dokładność analizy, a nie przekrojowe procesy czy zjawiska. Wszystkie proseminaria kończą się pracą semestralną (ang. *research paper*): w pierwszym semestrze, studenci piszą dwie prace o długości minimum 15 stron (po jednej na każde zajęcia) (załącznik 02.2. "Proseminarium badawcze i Academic Writing, jesień 2023" [02.2. Pro_AWF23]); w drugim semestrze, studenci piszą jedną pracę o długości minimum 15 stron i dwie o długości 8-10 stron (załącznik 02.3. "Proseminarium badawcze i Academic Writing, wiosna 2024" [02.3. Pro_AWS24]). Studenci sami decydują w którym seminarium wybierają jaką długość pracy—wybory zbierane są za pomocą ankiety przygotowywanej przez koordynatora studiów II stopnia (załącznik 02.4. "Proseminarium badawcze—formularz wyboru pracy semestralnej" [02.4. Pros_form]).

Na II roku studiów magisterskich studenci kształtują swoją ścieżkę akademicką w sposób całkowicie samodzielny. Poznają szczegółowe tematy z różnych dziedzin amerykanistyki oraz aktualny stan badań w tych dziedzinach na wybieranych przez siebie wykładach monograficznych. Uczestniczą w dwóch konwersatoriach do wyboru, gdzie w małych grupach poznają wybrane zaawansowane tematy z kultury, literatury, polityki, historii i społeczeństwa wybranych krajów zachodniej półkuli. Aby jak najbardziej ubogacić ofertę i przedstawić studentom jak najszerszy zakres tematyczny, dokładamy wszelkich starań, aby proseminaria badawcze i konwersatoria do wyboru nie powtarzały się częściej niż co 4 semestry, tak by studenci nie mieli w ofercie powtarzających się zajęć nawet jeśli chcieliby na nie pójść nie ze swoim rocznikiem. Na III semestrze studiów magisterskich studenci analizują wybrane zaawansowane teksty z zakresu studiów amerykańskich poznawane na ćwiczeniach „Teksty kultury latynoamerykańskiej/Teksty kultury północnoamerykańskiej”. Na II roku studiów magisterskich studenci uczestniczą również w seminarium magisterskim, oferowanym w różnych dyscyplinach przypisanych do kierunku i rozwijających indywidualne zainteresowania naukowe w ramach studiów amerykańskich. Na seminarium magisterskim nacisk jest położony z jednej strony na wyszukiwanie, identyfikowanie i wybieranie odpowiednich Źródeł oraz formułowanie pytań badawczych, tez i konspektów. Z drugiej strony, treści przedmiotowe tych zajęć zawierają elementy praktyczne, takie jak dzielenie się wynikami swoich badań i prezentowanie ich grupie. Elementy praktyczne na II semestrze studiów charakteryzują także zajęcia „Projekt praktyczny”, w czasie którego studenci organizują i realizują projekt, ćwicząc umiejętności miękkie, poznając zasady komunikacji międzykulturowej, uczestnicząc w praktycznej organizacji wydarzenia akademickiego bądź związanego z nauką. Program poszerzają zajęcia „Otwarte Zebrania Naukowe”, przypisane do ostatniego semestru studiów II stopnia, umożliwiające studentom uczestnictwo w działaniach takich, jak konferencje, wykłady gościnne, pokazy filmowe i dyskusje i poznawanie stanu badań w różnych dyscyplinach związanych z interdyscyplinarnymi studiami amerykańskimi.

Jak wynika z opisu, program studiów II stopnia na kierunku studia amerykańskie pod względem **doboru treści kształcenia w ramach poszczególnych typów przedmiotów pozwala na zrealizowanie założonych efektów uczenia się.**

Metody kształcenia i formy zajęć

Dobór metod kształcenia również pozwala na realizację efektów uczenia się. Poza „Wykładem hemisferycznym” oferowanym dla całego roku, wszystkie zajęcia odbywają się w małych grupach.

Dotyczy to także regularnie co rok oferowanego i cieszącego się zainteresowaniem większości studentów wykładu „Różnorodność kulturowa zachodniej hemisfery” oraz pozostałych wykładów monograficznych. Praca w małych grupach jest szczególnie ważna w przypadku proseminariów badawczych, które wymagają bardzo dużego nakładu pracy i intensywnego kontaktu z nauczycielem akademickim. Na proseminariach badawczych, które mają zwiększony wymiar godzin (45 h w porównaniu do standardowych 30 h na innych zajęciach), grupy liczą maksymalnie 15 studentów. Bardzo niewielkie są również na seminariach magisterskich, gdzie w grupie jest maksymalnie 8 studentów. Pracując w małych grupach studenci stopniowo zdobywają pogłębioną wiedzę amerykańską, poznając zarówno wybrane fakty, obiekty, procesy i zjawiska kulturowe, jak i terminologię, metody badawcze oraz narzędzia i techniki pozyskiwania danych.

Jedno lub dwa proseminaria badawcze w roku akademickim prowadzą profesorowie wizytujący w ramach Fulbright Distinguished Scholar in Humanities and Social Sciences. Warunki konkursu Komisji Fulbrighta podkreślają perspektywę hemisferyczną programu. Już na etapie pisania wniosków do konkursu w Komisji Fulbrighta, kandydaci opracowują sylabusy i metody pracy planowanych proseminariów w ramach ścisłych konsultacji z opiekunami i przedstawicielami ich dyscyplin (pracownikami naukowymi na kierunku), a także z koordynatorem studiów II stopnia (prof. P. Frelik).

Dzięki małym grupom wykładowcy mogą korzystać z aktywnych metod dydaktycznych, stosując pracę w parach czy grupach, tworzenie projektów, czy prezentacje. W czasie zajęć studenci uczą się też pracy indywidualnej, przygotowują się do pisania esejów i innych prac, wykonują ćwiczenia i zadania przygotowane przez osoby prowadzące. Dzięki dużej liczbie zajęć w małych grupach i w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim studenci nabierają konkretnych kompetencji oraz wykształcają postawy, które uznaliśmy za pożądane i określiliśmy w kierunkowych efektach uczenia się (np. interpretacja tekstów źródłowych, przygotowanie i przedstawienie prezentacji, przygotowanie i uczestnictwo w przygotowaniu projektów praktycznych, umiejętność pracy zespołowej).

Proces uczenia się na studiach II stopnia prowadzi do napisania pracy magisterskiej. Jej kształt, zawartość oraz sposób powstania określa szczegółowy regulamin (załącznik 02.5. „Regulamin dyplomowania na studiach II stopnia” [02.5. Dypł_2_st]). Stopniowo zdobywana pogłębiona wiedza amerykańska oraz kompetencje określone efektami kierunkowymi prowadzą do podjęcia samodzielnego zadania badawczego pod okiem promotora z wybranej przez studenta dyscypliny w ramach studiów amerykańskich. Dwa semestry pracy nad samodzielnie wybranym i sformułowanym tematem pracy magisterskiej pozwalają studentom na pogłębienie wybranych aspektów wiedzy ze studiów amerykańskich, a także rozwinięcie istotnych kompetencji określonych przez kierunkowe efekty uczenia się.

Studia II stopnia charakteryzują się wysokim udziałem **zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim** (120 ECTS na 120). Kładziemy duży nacisk na bliską współpracę studentów z wykładowcami, którzy są dostępni w czasie dyżurów, a także mailowo. Poza okresem pandemii, na studiach II stopnia wszystkie zajęcia odbywają się stacjonarnie.

2.3. Kształcenie na odległość

W programie studiów jeden przedmiot „Technologie informacyjne” jest oferowany stale jako przedmiot prowadzony zdalnie. Jest to przedmiot na studiach I stopnia. W w semestrze roku akademickiego, w którym przeprowadzana jest ocena (semestr letni roku akademickiego 2023/24) jako przedmiot zdalny prowadzona jest jedna grupa konwersatorium do wyboru „Ciało, zdrowie, niepełnosprawność: krytyczne interwencje”, uczonego razem z instruktorami z Indiana University, w którym uczestniczą studenci studiów amerykańskich na UW, jak i studenci amerykańscy. W

trybie zdalnym w semestrze letnim 2023/24 spotyka się także jedna grupa seminarium licencjackiego prowadzona prof. W. Batóga, realizującego pobyt badawczy w ramach umowy bilateralnej podpisanej przez OSA. Syllabus konwersatorium prof. Richarda Reitsmy "Neither Here Nor There: The Latinos in the US" w semestrze letnim 2024, dzięki technologiom zdalnym, przewiduje aż dziesięć wizyt w trybie zdalnym aktywistów i intelektualistek Latinx na zajęciach.

Przy wprowadzaniu do oferty kształcenia na odległość korzystamy z doświadczeń nabytych w czasie pandemii Covid-19, kiedy to w semestrze letnim 2019/2020 oraz roku akademickim 2020/21 zajęcia na kierunku studia amerykańskie były prowadzone zdalnie, synchronicznie, na platformie Zoom i przy obowiązkowym wykorzystaniu **uniwersyteckiej platformy e-learningowej Kampus**, gdzie prowadzący zamieszczali materiały do kursów oraz korzystali z innych możliwości dydaktycznych oferowanych przez platformę (quizy, fora, etc.). Zgodnie z Zarządzeniem nr 111 Rektora UW z dnia z dnia 16 września 2021 r. w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych, egzaminów i zaliczeń w trybie zdalnym, co semestr KJD ogłasza listę przedmiotów prowadzonych zdalnie oraz wyznacza **koordynatora ds. zajęć zdalnych dla kierunku** studia amerykańskie (jest nim prof. Paweł Frelik). Jedną z praktyk okresu pandemii, która została wprowadzona na stałe do kształcenia na studiach amerykańskich jest obowiązek używania platformy Kampus przez wszystkich wykładowców. Obecnie wszyscy wykładowcy mają obowiązek umieszczania swoich sylabusów na platformie Kampus oraz udostępniania tam lektur. Ośrodek Studiów Amerykańskich utrzymuje stałą współpracę ze **specjalistką od projektowania platform e-learningowych** (mgr. Zuzanna Wiśnicką-Tomalak). Celem tej współpracy jest oferowanie wsparcia wykładowcom mniej biegłym w systemach e-learningowych a także profesor(k)om wizytującym, którzy często na swoich uniwersytetach stosują inne systemy jak Canvas czy Blackboard (co semestr około 5 wykładowców korzysta z takiego wsparcia). OSA wykorzystuje **szkolenia uniwersyteckiego Centrum Kompetencji Cyfrowych**, dzięki którym niektórzy wykładowcy na kierunku korzystają z zaawansowanych funkcji Kampusu i łączą je z narzędziami Środowiska Google (Sites, Slides, Jamboard, Forms, etc.) a także innymi narzędziami jak Perusall (służącymi do aktywnego czytania i adnotacji). W ostatnich latach OSA przeprowadziła kilka **własnych serii szkoleń** dla nauczycieli akademickich by podnieść ich wiedzę i kompetencje w kształceniu na odległość (szczegóły w kryterium 4). Obecnie bardzo wiele form bieżącej komunikacji ze studentami, bieżących zadań, prac przygotowawczych poprzedzających zajęcia, i weryfikacji efektów odbywa się zdalnie.

2.4. Indywidualizacja procesu kształcenia i dostosowanie do potrzeb studentów na studiach I i II stopnia

Indywidualizacja procesu kształcenia oznacza zapewnienie studentowi wsparcia i pomocy w zakresie planowania i realizacji procesu kształcenia ze względu na zidentyfikowane potrzeby. Zgodnie z Regulaminem Studiów na Uniwersytecie Warszawskim indywidualna organizacja studiów obejmuje indywidualny program studiów realizowany we współpracy z opiekunem naukowym lub indywidualny plan studiów. A także indywidualny tryb i termin zaliczania przedmiotów lub indywidualny tryb studiowania przeznaczony dla osób z trudnościami zdrowotnymi. Regulamin zakłada kilka różnych sytuacji, w których procedura indywidualizacji procesu kształcenia może zostać wdrożona. Zastosowanie zindywidualizowanego podejścia dotyczy z jednej strony studentów przejawiających szczególne zdolności w różnych obszarach, a z drugiej tych, którzy napotykają trudności w standardowej realizacji zadań akademickich.

Studenci realizujący indywidualne studia międzydziedzinowe w ramach Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego korzystają ze specjalnie dla nich przygotowanego minimum programowego, które zostało wypracowane na drodze konsultacji z dr Anną Rosner, Pełnomocniczką Dyrektora Kolegium MISH ds. kontaktów z wydziałami. Minimum określa zajęcia, które zostały uznane za niezbędne do

zrealizowania w procesie ubiegania się o tytuł licencjata bądź magistra na studiach amerykańskich, z drugiej bierze pod uwagę specyfikę studiów międzydziedzinowych i zwalniając studenta z konieczności realizowania niektórych wymogów programowych, pozwala mu uzupełniać swoją wiedzę i zdobywać nowe umiejętności na zajęciach oferowanych przez inne jednostki.

Podobnie studenci zakwalifikowani do realizowania części programu studiów na innej uczelni w ramach programów wymiany (np. Erasmus, MOST) mogą liczyć na indywidualizację procesu kształcenia, która pozwoli im na skorzystanie z oferty zajęć uczelni partnerskiej, bez konieczności przerywania czy wydłużania studiów w jednostce macierzystej. Kolejną grupą korzystającą z indywidualizacji procesu kształcenia są studenci odbywający studia na więcej niż jednym kierunku studiów. Osoby te zazwyczaj wymagają wsparcia i pomocy w pogodzeniu wymagań programowych co do zakresu i czasu ich realizacji w dwóch jednostkach (konflikt czasowy w planie, pokrywanie się terminów egzaminów i zaliczeń). Również osoby szczególnie zaangażowane i wyróżniające się w działalności kulturalnej i artystycznej, oraz sportowcy reprezentujący Uniwersytet Warszawski, zgodnie z Regulaminem UW, mogą otrzymać zgodę na indywidualizację procesu kształcenia dostosowaną do ich potrzeb i możliwości.

Mimo, że w programie studiów amerykańskich na żadnym z poziomów **nie uwzględniono praktyk zawodowych**, jednak stosujemy zindywidualizowane podejście do studentów, którzy wyjeżdżają na różne programy do Stanów Zjednoczonych Ameryki (Camp America, Work and Travel). Wiemy, że niejednokrotnie jest to dla studentów jedyna dostępna finansowo możliwość poznania kraju, o którym się uczą i pomagamy im pogodzić wyjazd z zaliczeniem etapu studiów. Podobnie postępujemy w przypadku studentów OSA, którzy rokrocznie biorą udział w stażach oferowanych przez Ambasadę Amerykańską.

Drugą dużą grupą objętą indywidualizacją organizacji studiów są studenci napotykający trudności w realizacji zadań akademickich. Mogą to być osoby z różnego rodzaju niepełnosprawnościami, chorobami przewlekłymi lub doświadczające innych problemów niejednokrotnie natury psychicznej, często związanych z wyzwaniami adaptacyjnymi w nowym miejscu studiowania, z dala od rodzinnego domu. Jeżeli chodzi o indywidualizację procesu kształcenia w odniesieniu do tej grupy osób, pozostajemy w ścisłym kontakcie z Biurem ds. Osób z Niepełnosprawnościami, które w swoich rekomendacjach podpowiada, jak wspomóc studentów w jak najbardziej skutecznej realizacji ich potencjału akademickiego. W chwili obecnej na programie studiów I stopnia mamy dwóch studentów niewidzących. W ich przypadku konieczna jest adaptacja materiałów do formatów przez nich obsługiwanych, dostosowanie metod dydaktycznych np. prezentacji do odbioru przez osoby niewidzące, ale przede wszystkim wrażliwość na włączanie ich w planowane aktywności w czasie zajęć. Ponadto, w obecnym roku akademickim ponad 30 osób realizuje IOS (Indywidualna Organizacja Studiów) na podstawie rekomendacji BON. Powodem wdrożenia indywidualizacji studiów są zazwyczaj, choć nie tylko, różnorodne trudności natury psychicznej. Tutaj wsparcie najczęściej oznacza zwiększenie liczby dopuszczalnych nieobecności, wydłużanie terminów zaliczeń i ich indywidualizacja oraz zmiana form weryfikowania efektów uczenia się (rekomendacje odnoszą się najczęściej do szczególnych potrzeb w kontekście wystąpień na tle grupy).

Ostatnią grupą objętą regulaminową opcją indywidualnej organizacji studiów są studentki w ciąży i studenci będący rodzicami.

Wszyscy pracownicy Ośrodka Studiów Amerykańskich, zarówno etatowi jak i zewnętrznym, są uwrażliwieni na różnorodne trudności napotykane przez studentów i rozumieją zasadność wdrażania rozwiązań indywidualnych, choć wymaga to od nich dużo większej elastyczności oraz bardziej wnikliwego określenia kluczowych efektów uczenia się na prowadzonych przez nich przedmiotach oraz dostosowania metod dydaktycznych i form weryfikacji efektów.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

3.1. Wymagania, warunki i kryteria rekrutacji na studia amerykanistyczne

Rekrutacja na studia amerykanistyczne I stopnia

Rekrutacja odbywa się co do zasady na podstawie wyników egzaminów maturalnych. Wymagana jest matura lub równoważny dokument, ponadto wymagany jest honorowany przez UW dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2. Próg kwalifikacji to 50 pkt. Limit miejsc na 1 rok to 197.

W przypadku kandydatów z maturą z lat 2005-2024, w rekrutacji liczone są wyniki z następujących przedmiotów:

1. Język polski (przedmiot wymagany): waga = 15%. Poziom podstawowy liczony jest z przelicznikiem 0,6, poziom rozszerzony – 1.
2. Matematyka (przedmiot wymagany): waga = 15%. Poziom podstawowy liczony jest z przelicznikiem 0,6, poziom rozszerzony – 1.
3. Język angielski (przedmiot wymagany): waga = 65%. Wymagany jest poziom rozszerzony, liczony z przelicznikiem 1.
4. Przedmiot punktowany, do wyboru z wiedza o społeczeństwie, język hiszpański, filozofia, historia, geografia, waga = 5%. Poziom podstawowy liczony jest z przelicznikiem 0,6, poziom rozszerzony – 1.

Ponadto kandydaci, którzy uzyskali z egzaminu maturalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym wynik poniżej 60%, zobowiązani są do przedstawienia honorowanego przez UW dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego.

Od roku akademickiego 2019/2020 została zwiększona waga matematyki z 10 do 15%, kosztem wagi j. angielskiego, tak by "dociążyć" przedmiot, który dowodzi umiejętności poprawnego rozumowania logicznego i dedukcyjnego wynikającego z aksjomatów. Pozwala to przyjąć studentów, którym łatwiej jest analizować problemy w sposób zdyscyplinowany, formułować argumenty i wyciągać wnioski, a są to umiejętności potrzebne przy realizacji projektów badawczych. Matematyka ułatwia studentom nauk humanistycznych i społecznych (niekoniecznie opartych na badaniach ilościowych) krytyczne myślenie oraz lepsze rozumienie statystyki, którą łatwo manipulować.

Od roku akademickiego 2021/2022 jest również regularnie zwiększana waga przedmiotu język polski przy jednoczesnym zmniejszaniu współczynnika dla j. angielskiego. W roku 2020/21 wynosiła ona 5%, w roku 2021/22 10% a w roku 2022/23 sięgnęła poziomu 15%. W tych samych latach punkty procentowe dla j. angielskiego obniżano z, odpowiednio, 75%, poprzez 70% do 65%.

"Dociążanie" oceny z matematyki i j. polskiego kosztem wagi oceny maturalnej z j. angielskiego dowodzi podejmowanych starań, by wyjść naprzeciw zmianom społecznym, kulturowym, telekomunikacyjnym i informatycznym, leżącym u podstaw upowszechnienia znajomości języka angielskiego, a także spodziewanej rosnącej trudności matury z polskiego w Formule 2023.

Przedmiotem dyskusji jest opcja dalszego dociążania wagi oceny w kategorii przedmiot punktowany do wyboru, gdzie mają znaczenie oceny z matury z wielu przedmiotów, których dyscypliny należą do dziedziny studia amerykanistyczne, takich jak hiszpański, wiedza o społeczeństwie, historia czy geografia.

Szczegółowe zasady rekrutacji zostały także określone dla kandydatów z tzw. starą maturą, Maturą Międzynarodową (IB), Maturą Europejską (EB), maturą zagraniczną oraz ulgi rekrutacyjne (załącznik 03.1. "Zasady rekrutacji na studia amerykanistyczne" [03.1. Zas_rekr])

Rekrutacja na studia amerykanistyczne II stopnia

Wymagany jest dyplom studiów I stopnia. Zasady rekrutacji dla kandydatów z dyplomem polskim i zagranicznym są takie same. Próg kwalifikacji to 50 pkt. Postępowanie rekrutacyjne jest dwuetapowe.

I etap: Opis zainteresowań badawczych

W 2-3 akapitach (300-400 słów) kandydat opisuje swoje zainteresowania badawcze w zakresie amerykanistyki. Opis musi być przygotowany po angielsku. W opisie należy wyjaśnić, dlaczego warto zbadać ten obszar zainteresowań, jaka jest obecna wiedza kandydatki lub kandydata na ten temat oraz sformułować ewentualne pytania badawcze. Należy dołączyć listę 3-5 Źródeł akademickich, które kandydat lub kandydatka przeanalizował/a. Opis zainteresowań badawczych nie zobowiązuje do podjęcia konkretnego tematu pracy magisterskiej. Opis będzie oceniany na podstawie: 1. umiejętności formułowania pomysłów/zainteresowań badawczych w pisemnym języku angielskim; 2. umiejętności identyfikowania istotnych i interesujących problemów badawczych; 3. powiązania zainteresowań badawczych z programem studiów amerykanistycznych.

W pierwszym etapie kandydat może otrzymać maksymalnie 50 punktów. Kandydaci, którzy uzyskają co najmniej 25 punktów, przechodzą do II etapu.

II etap: egzamin ustny na podstawie przesłanego opisu zainteresowań

Kandydatowi lub kandydatce zostaną zadane pytania związane z przedłożonym opisem zainteresowań naukowych. Egzamin zostanie oceniony na podstawie: 1. umiejętności formułowania pomysłów i argumentów w mówionym języku angielskim; 2. znajomości podstawowych pojęć związanych z deklarowanymi zainteresowaniami badawczymi; 3. predyspozycji do interdyscyplinarnych studiów amerykanistycznych.

W drugim etapie kandydat może otrzymać maksymalnie 50 punktów. Minimalna liczba punktów w drugim etapie konieczna do kwalifikacji na studia to 25 pkt. Kandydaci z najwyższą punktacją ogólną (z obu etapów rekrutacji) zostaną zakwalifikowani do programu. Kandydat, który nie uzyska minimalnej liczby punktów wymaganej na którymkolwiek etapie postępowania kwalifikacyjnego (co najmniej 25 za pierwszy etap, co najmniej 25 za drugi, łącznie co najmniej 50), otrzyma 0 (zero) punktów za cały nabór oraz zostanie zdyskwalifikowany.

3.2. Zasady i metody sprawdzania i oceniania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się

Na każdym etapie nauki ma miejsce weryfikacja efektów uczenia się przez studentów. Wszystkie oferowane na studiach amerykanistycznych przedmioty na obu poziomach studiów, oprócz seminariów dyplomowych i wychowania fizycznego na I stopniu, kończą się zaliczeniem na ocenę. Szczegółowe zasady oraz metody weryfikacji efektów zawarte są w sylabusach zajęć. Podane do wiadomości studentów przed rejestracją, są następnie omawiane na pierwszych zajęciach danego przedmiotu. Prowadzący zajęcia są odpowiedzialni za weryfikację efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jednak już na tym etapie, aktywna postawa studentów daje możliwość weryfikacji proponowanych metod i właściwego ich dostosowania do potrzeb i możliwości uczestników zajęć.

Metody weryfikacji dostosowane są do charakteru zajęć. W przypadku wykładów, gdzie przeważają efekty z zakresu wiedzy, jest to głównie egzamin pisemny. W programie studiów obu poziomów wszystkie ćwiczenia i seminaria prowadzone w grupach posiadają swoich koordynatorów, którzy moderują proces kształcenia. Koordynatorzy są odpowiedzialni za stworzenie platformy komunikacji dla prowadzących zajęcia w celu wymiany doświadczeń, uspołnienia procesu weryfikacji efektów oraz aktywnego i ustawicznego ich modyfikowania w celu doskonalenia i właściwego dostosowania

do potrzeb i możliwości studentów. W programie studiów licencjackich przedmioty moderowane są prowadzone na każdym roku studiów:

- I rok: American History and Society, Academic Writing I i II
- II rok: American Literature, Intercultural Communication, Key Methods in American Studies, Information Technologies
- III rok: Proseminar, BA Seminar

W programie studiów magisterskich przedmioty moderowane to:

- I rok: Academic Writing B2+, Key Readings in American Studies, Advanced Practical English/Spanish,
- II rok: Practical Project, Texts in American Culture, MA Seminar

Zastosowanie takiego rozwiązania zwiększa znacznie przestrzeń dyskusji na temat zasadniczy dla procesu kształcenia i jednocześnie poszerza udział interesariuszy wewnętrznych w tym względzie. Jednocześnie zapewnia jednolite sformułowanie efektów uczenia się dla wszystkich studentów danego roku oraz ich spójną weryfikację.

Dla przykładu, na studiach pierwszego stopnia, ćwiczenia American History and Society co do treści programowych skupiają się na zapoznaniu studentów z wybranymi aspektami amerykańskiej historii, polityki i zagadnień społecznych, amerykańskimi wartościami. Kreślą relacje rasowe w Stanach Zjednoczonych. Omawiają takie zagadnienia jak praca, konsumpcja i klasa w historii Stanów Zjednoczonych. Pokazują znaczenie terminów imperializm i ekspansjonizm. Studenci zapoznają się z materiałami Źródłowymi poruszającymi wymienione tematy, poznają kontekst zjawisk i wydarzeń, dyskutują je na zajęciach. Dla procesu przyswajania powyższych treści w małych grupach w czasie zajęć stacjonarnych z obecnością wykładowcy zostały określone następujące metody weryfikacji efektów uczenia się: trzy krótkie odpowiedzi do zadanych tekstów (responses), prezentacja ustna na forum grupy, test końcowy, aktywność w czasie zajęć (w tym praca w grupach). Dzięki takim metodom określone dla przedmiotu efekty uczenia się z zakresu wiedzy (podstawowa wiedza dotycząca społeczeństwa amerykańskiego oraz wytwarzanych przez niego wartości i ideologii oraz społecznych i politycznych trendów w społeczeństwie i kulturze) umiejętności (dyskutowania, rozumienia i kontekstualizowania Źródeł, przygotowania wystąpień oraz ich prezentacji, przygotowania wybranych typów prac pisemnych) i kompetencji społecznych (współpraca w grupie, otwartość na różnorodność i wielość opinii) zostają zrealizowane.

Na poziomie studiów drugiego stopnia za przykład posłużyć może wykład monograficzny (Senior Research Lecture). Tutaj efekty uczenia się koncentrują się na poznaniu procesu badawczego na konkretnym przykładzie studiów związanych z obszarem zainteresowań wykładowcy. Znajdujemy wśród nich, w zakresie wiedzy: pogłębioną znajomość stanu badań w obrębie określonej tematyki, teorii naukowych, terminologii, przedstawicieli oraz narzędzi badawczych w danym obszarze tematycznym, potrzebę interdyscyplinarnego podejścia do zagadnień, zrozumienie sprawczości podmiotu w tworzeniu struktur i tekstów kultury, zauważenie złożoności kontekstu historycznego i innych uwarunkowań. W kontekście umiejętności wykład monograficzny zakłada zdolność wykorzystania zaawansowanej wiedzy, prawidłową identyfikację, rozumienie i interpretowanie Źródeł, przebiegu i specyfiki różnorodnych zjawisk społecznych i procesów kulturowych w obrębie omawianej tematyki. A także samodzielne dokonywanie krytycznej analizy omawianych procesów i prognozowanie i przewidywanie ich rozwoju przy zastosowaniu zaawansowanej metodologii i narzędzi badawczych. W obszarze kompetencji określa gotowość studenta do formułowania samodzielnych opinii na temat problematyki wykładu raz krytycznej oceny przydatności i skuteczności zdobytej wiedzy. W roku akademickim 2023/24 w semestrze zimowym jednym z oferowanych wykładów monograficznych był wykład Manifest Destiny a polityka zagraniczna USA (Manifest Destiny and US Foreign Policy). Wykład odbywał się stacjonarnie, w małej grupie, z udziałem wykładowcy. Studenci analizowali rolę ideologii Manifest Destiny i wyrastającej z niej idei „misji” amerykańskiej oraz ich wpływu na kształtowanie się i tłumaczenie amerykańskiej polityki

zagranicznej. Weryfikacja efektów uczenia się określonych dla kursu zakładała, oprócz egzaminu końcowego w formie testu pisemnego, udział w dyskusji, prezentację na zajęciach oraz napisanie eseju. Takie wielowymiarowe narzędzia weryfikacji umożliwiły Prowadzącej potwierdzenie zrealizowania założonych efektów.

Dokładamy wszelkich starań aby tam, gdzie jest to możliwe, metody weryfikacji efektów uczenia się były wielostopniowe i zróżnicowane pozwalające ocenić w sposób rzetelny wszystkie obszary zakładane w efektach. O ile przy wykładach zazwyczaj weryfikacja efektów ma miejsce na zakończenie zajęć, o tyle większość zajęć kontaktowych (ćwiczenia, konwersatoria, proseminaria badawcze, wykłady monograficzne) zakłada ustawiczną weryfikację efektów uczenia się w czasie semestru poprzez liczne aktywności i zadania.

Sylabusy zajęć świadczą o dużej różnorodności metod weryfikacji efektów i dbałości o ich dostosowanie zarówno do metodologii prowadzonych zajęć, założonych efektów jak i poziomu zaawansowania studentów. Na przykład: praca grupowa nad wybranym tekstem, przegląd wybranej literatury (critical literature review), projekt grupowy, prezentacja, quizy, prowadzenie dziennika, eseje, analizy tekstów kultury.

Dyskusja i namysł nad dostosowywaniem metod weryfikacji efektów uczenia się ma cały czas miejsce na studiach amerykańskich. Jest tematem konsultacji i prac Komisji ds. Jakości Kształcenia działającej przy radzie dydaktycznej oraz zebrań z pracownikami. Kilka lat temu na drodze dyskusji i konsultacji doszliśmy do wniosku, że pożądanym narzędziem weryfikacji niektórych efektów uczenia się, szczególnie na poziomie studiów I stopnia w grupie konwersatoriów, byłoby pisanie przez studentów esejów końcowych. Uznaliśmy, że w czasie trwania studiów dostaliby w ten sposób dodatkową praktykę kluczowych umiejętności akademickich niezbędnych przy pisaniu pracy licencjackiej. Większość pisania w czasie zajęć opierała się bowiem na formach krótkich. Jednak wkroczenie sztucznej inteligencji do życia akademickiego skłania nas do dalszych poszukiwań i alternatywnych rozwiązań. Specjaliści od pisania akademickiego na studiach amerykańskich odbyli serię spotkań poświęconych temu problemowi. Ich wyniki zostały przedstawione wszystkim wykładowcom studiów amerykańskich z sugestiami jak przeorganizować i oceniać proces pisania przez studentów, aby zrozumieć wyższość własnej pracy oraz do czego przywiązywać większą wagę w czasie oceniania esejów (załącznik 03.2. "Wskazówki, jak uczyć w czasach ChatGPT" [03.2. Wsk_Chat]).

Dokładamy wszelkich starań, aby prace etapowe, projekty, wszelkie prace pisemne (a także, jeżeli to możliwe, inne formy ocenianej aktywności studentów) posiadały jasny, dogłębny komentarz zwrotny umożliwiający studentowi zrozumienie swoich słabych stron i pracę nad nimi. Uczulamy prowadzących zajęcia na rzetelne, nie pozostawiające wątpliwości formalnych ani merytorycznych ocenianie osiągnięć studentów. W tej kwestii pozostajemy również w stałym kontakcie z samorządem studenckim, aby móc szybko i efektywnie reagować na wszelkie uwagi i wątpliwości w tym zakresie.

Weryfikacja efektów kształcenia osiąganym przez studentów jest dokumentowana przez wykładowców prowadzących zajęcia. Duża część zadań, ćwiczeń, esejów i innej aktywności studentów jest archiwizowana na platformie Kampus. W USOS znajdują się protokoły z zajęć zawierające oceny otrzymane przez studentów.

Dziekanat studiów amerykańskich drukuje i umieszcza w teczkach osobowych studentów karty okresowych osiągnięć za dany etap studiów, w naszym przypadku za rok akademicki. W teczkach osobowych znajdują się także wydruki z systemu APD zawierające recenzje prac dyplomowych, karty pracy, raport JSA oraz protokoły z egzaminu dyplomowego, które to dokumenty stanowią potwierdzenie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie dyplomowania.

Uznawanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej

Studenci i studentki powracający z wymiany zagranicznej – studiów częściowych – rozliczani są na podstawie wystawionego przez uczelnię goszczącą wykazu ocen (transcript of records). W programie Erasmus taki wykaz, poza nazwami przedmiotów i ocenami w lokalnej skali cyfrowej lub literowej, powinien zawierać przelicznik na skalę ocen ECTS (A-F) którą z kolei przelicza się na oceny stosowane na Uniwersytecie Warszawskim (5-2) w następujący sposób: A – 5; B – 4,5; C- 4; D – 3,5; E – 3; F – 2. W przypadku uniwersytetów spoza krajów UE i niestowarzyszonych z programem Erasmus, oceny wystawiane są na podstawie opisu, dołączonego do wykazu (np. „bardzo dobry”, „dobry” itp). Nie ma możliwości zaliczenia do programu studiów w Ośrodku Studiów Amerykańskich przedmiotu, z którego nie wystawiono oceny, a jedynie udzielono zaliczenia.

Skala ECTS, za pomocą porównywalnych wśród krajów UE i stowarzyszonych z programem Erasmus punktów ECTS, szacuje także nakład pracy studenta lub studentki, wymagany do zaliczenia danego przedmiotu. Semestr zajęć na każdym uniwersytecie w UE i w innym kraju stowarzyszonym z Erasmus powinien wynosić 30 ECTS – i tyle punktów studenci i studentki studiów amerykańskich powinni uzyskać z semestralnej wymiany zagranicznej, chyba że zaliczą część programu na zajęciach on-line z UW. Minimalna liczba punktów ECTS przywiezionych z uniwersytetu zagranicznego w programie Erasmus wynosi 20. W przypadku krajów spoza programu Erasmus, nakład pracy ustalany jest na podstawie liczby godzin zajęciowych i wymaganych zaliczeń (np. egzamin, praca pisemna) zapisanych w sylabusie przedmiotu i przeliczany na skalę ECTS.

Reguły rozliczenia przedmiotów zagranicznych jako ekwiwalentów przedmiotów prowadzonych przez UW ustalane są indywidualnie ze studentami i studentkami w dokumencie Learning Agreement, z uwzględnieniem wymogów programowych dla semestru, w czasie którego student/ka przebywa na wymianie oraz oferty zajęciowej uczelni goszczącej.

Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów

Kwestie związane z potwierdzaniem efektów uczenia się reguluje Uchwała nr 392 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 lutego 2019 roku. Jednostki mają możliwość dobrowolnego przystąpienia do procedury. Ośrodek Studiów Amerykańskich nie zdecydował się do przystąpienia do procedury w jej obecnym kształcie. Jednocześnie jesteśmy otwarci i czekamy na wyniki pracy komisji powołanej przez Prorektora ds. studenckich, prof. dr hab. Sławomira Żółtka, która zajmuje się rewizją systemu i dostosowaniem go do realnych warunków i potrzeb kandydatów. Zgłaszają się do nas osoby, które wiele lat temu były studentami studiów amerykańskich, jednak nie ukończyły studiów i nie otrzymały dyplomu. Jednocześnie pracują w takich sektorach jak np. media, gdzie aktywnie wykorzystują i pogłębiają swoją wiedzę z zakresu studiów amerykańskich. Być może, po szczegółowej weryfikacji, nabyta przez nich wiedza, kompetencje i postawy zasługują na uznanie na poczet programu studiów.

Zaliczanie etapów przez studentów

Studia I stopnia

| Kohorta rozpoczynająca | Procent zaliczających | | | Procent osób, które uzyskały | | Procent kontynuujących studia w tej samej jednostce |
|------------------------|-----------------------|----------------|----------------|------------------------------|-------------------|---|
| | 1. rok studiów | 2. rok studiów | 3. rok studiów | dyplom | dyplom w terminie | |
| 2019/2020 (207) | 60,20% | 85,27% | 70,00% (84) | 39,29% | 30,10% | 5,80% (12) |
| 2020/2021 (200) | 67,51% | 77,78% | 62,5% (110) | X | 40,10% | 13,00% (26) |

| | | | | | | |
|--------------------|----------------|----------------|---|---|---|---|
| 2021/2022 (195) | 63,40% | 74,5% (111) | X | X | X | X |
| 2022/2023 (184) | 58,7% (108) | X | X | X | X | X |

| | Warunki | | Powtarzanie roku | | | Średnia ocen | | |
|-----------|-------------------|--------------------|------------------|------------------|--------------------|--------------|---------------|---------------|
| | 1.rok | 2.rok | 1.rok | 2.rok | 3.rok | 1.rok | 2.rok | 3.rok |
| 2019/2020 | 9,69% (19/196) | 13,18% (17/129) | 1,53% (3) | 4.65% (6/129) | 33.33% (40/120) | 3.86 | 4.10 (129) | 4,19 (120) |
| 2020/2021 | 4,57% (9/197) | 19,44% (28/144) | 0,51% (1) | 3.47% (5/144) | 12.90% (16/124) | 4.09 | 4.06 (144) | 4,23 (124) |
| 2021/2022 | 5,15% (10/194) | X | 1.03% (2) | 1.53% (2/131) | X | 3.95 | 4.00 (131) | X |
| 2022/2023 | X | X | X | X | X | 3.71 | X | X |

Studia II stopnia

| Kohorta rozpoczynająca | Procent zaliczających | | Procent osób, które uzyskały | | Procent osób kontynuujących studia w szkole doktorskiej na UW |
|------------------------|-----------------------|-------------------|------------------------------|-------------------|---|
| | 1.rok studiów | 2. rok studiów | dyplom | dyplom w terminie | |
| 2019/2020 (60) | 41,67% (25) | 75,00% (21/28) | 33,33% | 28,33% (17) | 4,76% (3) |
| 2020/2021(69) | 56,52% (39) | 75,61% (31/41) | 44,93% | 44,93% (31) | 1,45% (1) |
| 2021/2022 (30) | 56,67% (17) | 44,44% (12) | X | 33,33% (10) | 6,67% (2) |
| 2022/2023 (32) | 59,38% (19) | X | X | X | X |

| Kohorta rozpoczynająca | Warunki | Powtarzanie roku | | Średnia ocen | |
|------------------------|--------------|------------------|---------------|--------------|-------|
| | 1.rok | 1.rok | 2.rok | 1.rok | 2.rok |
| 2019/2020 | 1,67% (1/60) | 0.00% (0) | 28.57% (8/28) | 3.95 | 4.50 |
| 2020/2021 | 5,80% (4/69) | 1.45% (1) | 14.63% (6/41) | 4.16 | 4.35 |
| 2021/2022 | 0.00% (0/30) | 0.00% (1/30) | 22.22% (4/18) | 4.06 | 4.67 |
| 2022/2023 | X | 3.57% (1/28) | X | 4.34 | X |

Duży procent studentów powtarzających ostatni etap studiów na obu poziomach wynika z faktu niezaliczenia seminarium dyplomowego prowadzącego do napisania pracy dyplomowej. Dodatkowo na studiach pierwszego stopnia problemem jest zaliczenie egzaminu certyfikacyjnego z języka obcego innego niż angielski na poziomie B1. Co roku kilkoro studentów nie może podejść do obrony pracy dyplomowej ze względu na brak certyfikatu. Niektórzy z nich wyczerpali już wszystkie opcje powtarzania egzaminu i podchodzili do ponownej rekrutacji na studia. Po licznych konsultacjach ze studentami, złożyliśmy wnioski o zmiany w programie, które, jak uważamy, pozwolą nam uniknąć takich sytuacji. Wierzymy, że wnioskowane zmiany będą mogły zostać wprowadzone od kolejnego roku akademickiego. Zakładają możliwość wyboru egzaminu z języka angielskiego na poziomie C1 lub wyższym, co do tej pory nie było możliwe, lub innego języka obcego na poziomie B2.

Skreślenia

Studia I stopnia

| Kohorta rozpoczynająca | Procent skreślonych | | | | Średnia liczba semestrów zaliczonych przed skreśleniem |
|------------------------|------------------------|----------------|----------------|----------------|--|
| | W ciągu całych studiów | 1. rok studiów | 2. rok studiów | 3. rok studiów | |
| 2019/2020 | 52,17% | 39,29% | 12,40% | 21,67% | 0,81 |
| 2020/2021 | 39,00% | 31,98% | 15,28% | 9,68% | 0,41 |
| 2021/2022 | 39,49% | 35,05% | 12,21% | X | 0,23 |
| 2022/2023 | 39,67% | 39,67% | X | X | X |

Studia II stopnia

| Kohorta rozpoczynająca | Procent skreślonych | | | Średnia liczba semestrów zaliczonych przed skreśleniem |
|------------------------|------------------------|----------------|----------------|--|
| | W ciągu całych studiów | 1. rok studiów | 2. rok studiów | |
| 2019/2020 | 65,08% | 58,33% | 21,43% | 0,20 |
| 2020/2021 | 50,72% | 42,03% | 21,95% | 0,34 |
| 2021/2022 | 40,00% | 40,00% | 5,56% | X |
| 2022/2023 | 35,71% | 35,71% | X | X |

Jak pokazują powyższe zestawienia największy procent skreśleń ma I roku studiów na obu poziomach kształcenia. Na studiach pierwszego stopnia wielu studentów nie podejmuje w ogóle studiów lub rezygnuje w czasie pierwszego semestru. Największa grupa to osoby, które dostały się na kilka kierunków i dokonują ostatecznego wyboru już po rozpoczęciu roku akademickiego. Na studiach II stopnia studenci rezygnowali zazwyczaj z powodu niekompatybilności oczekiwań z ofertą studiów. Słuchając studentów i analizując proces rekrutacji zdecydowaliśmy się na zmianę formy egzaminu wstępnego. Zrezygnowaliśmy z egzaminu pisemnego – testu wiedzy i predyspozycji do studiów humanistycznych na rzecz dwustopniowej weryfikacji polegającej na przedłożeniu krótkiej pracy opisującej zainteresowania badawcze kandydata i następującego po nim egzaminu ustnego (dla osób zakwalifikowanych). W ten sposób komponent badawczy jest o wiele bardziej widoczny na etapie

rekrutacji co sprawia, że osoby aplikujące mają lepszą orientację co do formy i charakteru studiów. Mamy nadzieję, że mniejszy procent skreśleń po pierwszym roku w 2022/23 czyli po pierwszym nowym naborze, pokazuje, że była to zmiana słuszna, pozwalająca na znacznie lepsze dopasowanie kandydatów do oferty programowej.

3.3. Zasady, warunki i tryb dyplomowania na studiach amerykańskich

Ogólne zasady dyplomowania określa Regulamin Studiów na Uniwersytecie Warszawskim oraz wytyczne Uniwersyteckiej Rady Kształcenia <https://dokumenty.uw.edu.pl/dziennik/DURK/Lists/Dziennik/Attachments/4/DURK.2020.4.UURK.4.pdf>. Wewnętrzne regulacje przyjęte przez radę dydaktyczną (załącznik 03.3. "Regulamin dyplomowania dla I i II stopnia" [03.3. Dypł_I_II]) szczegółowo opisują cały proces poczynając od wyboru promotora aż do egzaminu dyplomowego. Określają wymagania dotyczące pracy, jej objętości, charakteru i wykorzystywanych źródeł. Opisują formalne wymogi oraz przebieg egzaminu dyplomowego, a także regulują monitorowanie procesu dyplomowania i ewentualne działania usprawniające w tym zakresie.

Studenci na obu poziomach piszą prace dyplomowe pod kierunkiem wybranego przez siebie promotora. Proces powstawania prac zajmuje dwa semestry zarówno na studiach licencjackich, jak i magisterskich. Pod koniec pierwszego semestru (do końca stycznia) studenci przedstawiają tematy prac do akceptacji komisji. Komisja składa się z samodzielnych pracowników należących do dyscyplin reprezentowanych na studiach amerykańskich i jest raczej ciałem doradczym, niż kontrolnym. Lista zaakceptowanych tematów jest przedstawiana corocznie do głosowania na radzie dydaktycznej (załącznik 03.4 Lista tematów prac dyplomowych na studiach I i II stopnia zaakceptowanych w roku 2023/24 [03.4. Lista_tem]). Największą grupę stanowią tematy z zakresu nauk o kulturze i religii. Temat i treść pracy dyplomowej muszą odpowiadać zakresowi programu kierunku studia amerykańskie.

Cały proces od złożenia pracy dyplomowej przez studenta poprzez sprawdzanie w systemie JSA, wpisywanie recenzji i egzamin dyplomowy jest dokumentowany w systemie APD. Dane z APD oraz SAD (Systemu Analizy Danych) służą również do monitorowania procesu dyplomowania przeprowadzanego co roku i raportowanego na radzie dydaktycznej.

Aby odpowiedzieć na potrzeby całkiem sporej grupy studentów wznawiających studia zarówno na poziomie licencjackim, jak i magisterskim, w celu dokończenia i obrony pracy dyplomowej (zazwyczaj w ciągu dwóch lat od skreślenia), niektórzy wykładowcy, za zgodą rady dydaktycznej, prowadzą prace poza seminarium dyplomowym. Prowadzenie pracy poza seminarium dyplomowym wymaga akceptacji rady dydaktycznej.

Na studiach amerykańskich odbywają się cztery tury egzaminów dyplomowych w marcu, lipcu, wrześniu i grudniu. Po pandemii, obrony prawie w całości wróciły do trybu stacjonarnego. Jedynie w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach KJD, odpowiadając na wniosek promotora, wyraża zgodę na przeprowadzenie egzaminu dyplomowego online. Zarówno terminy składania prac, jak i obrony są ogłaszane na stronie OSA na początku każdego roku kalendarzowego.

Wszystkie prace dyplomowe na studiach amerykańskich, na poziomie licencjackim i magisterskim, są sprawdzane pod kątem plagiatu w systemie JSA (Jednolitym Systemie Antyplagiatowym) oraz w systemie Turnitin zanim zostaną przekazane do recenzji. Korzystamy z tego systemu od lat, ponieważ w sposób rzetelny i szczegółowy weryfikuje prace pisane w języku angielskim. W chwili obecnej, zespół składający się z pracowników naukowo-dydaktycznych, studentów i interesariusza zewnętrznego pochyla się nad kwestią sztucznej inteligencji i jej etycznego wykorzystania w pracy akademickiej. W ostatnim czasie Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia wydała

uchwałę w sprawie wytycznych dotyczących korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji (Uchwała nr 98 URK a dn. 8.12.2023). Staramy się wypracować wskazówki, jak bezpiecznie poruszać się po nowym obszarze.

Recenzje składane przez promotora i recenzenta w APD spływają zwykle w regulaminowym terminie oraz nie wykazują większych rozbieżności w ocenach. Zdecydowana większość prac zostaje w podobny, a często wręcz w jednakowy sposób, oceniona przez promotora i recenzenta. Różnica wynosi zazwyczaj 0.5 oceny, maksymalnie 1 ocenę.

Nad poprawnym przebiegiem egzaminu czuwa Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej, którym jest zawsze samodzielny pracownik OSA. Poza nim w skład Komisji Egzaminacyjnej wchodzi jeszcze promotor i recenzent pracy dyplomowej. Po każdym egzaminie sporządzany jest protokół w systemie APD.

Egzaminy dyplomowe na obu poziomach studiów wyglądają podobnie co do struktury i odbywają się w języku angielskim (lub ewentualnie hiszpańskim na studiach magisterskich). Składają się z 3 pytań: pytanie z pracy dyplomowej zadawane jest zazwyczaj przez recenzenta. Kolejne pytanie dotyczy wybranej pozycji z literatury, na bazie której powstała praca dyplomowa z przedstawionej przez studenta i zaakceptowanej przez promotora listy; lista ta zawiera 4 pozycje naukowe w przypadku pracy licencjackiej i 10 pozycji naukowych w przypadku pracy dyplomowej – pytanie to zadaje zazwyczaj promotor pracy. Trzecie pytanie dotyczy listy lektur omawianych na jednym z obowiązkowych przedmiotów w programie studiów. Na obu poziomach studiów jest to przedmiot, na którym omawia się kluczowe amerykańskie teksty Źródłowe ze wszystkich dyscyplin reprezentowanych przez studia amerykańskie. Dla studiów I stopnia jest to przedmiot American History and Society, a dla studiów magisterskich to Key Readings in American Studies. To pytanie zadaje przewodniczący Komisji, ale może przekazać je promotorowi pracy. Studenci nie zgłaszają zazwyczaj skarg co do przebiegu egzaminów ani od strony formalnej, ani merytorycznej.

Proces dyplomowania jest rokrocznie analizowany i omawiany na radzie dydaktycznej (załącznik 03.5. Sprawozdanie z procesu dyplomowania na studiach amerykańskich w roku 2022/23 [03.5. Spraw_dyp]). Analizie podlegają recenzje prac, w tym ich kompletność i rzeczowość, zgodność wystawionych ocen oraz przestrzeganie terminu udostępniania recenzji studentom, pytania egzaminacyjne, procedury i zakres egzaminu oraz wystawione oceny, a także wyniki ankiet dotyczące współpracy z promotorem wypełniane przez absolwentów w chwili odbierania dyplomu.

Studia I stopnia

Na studiach I stopnia proces pisania pracy dyplomowej trwa dwa semestry. Pierwszy semestr w postaci proseminarium, bardziej teoretyczny, „zbiera i porządkuje umiejętności badawcze studentów nabyte w czasie studiów w celu przygotowania przez nich pracy dyplomowej”. Poruszane zagadnienia dotyczą wyszukiwania i selekcji Źródeł, ich analizy, formułowania tez, zasad uczciwości akademickiej w postaci właściwego cytowania, ale także parafrazowania i streszczania. Proseminarium prowadzi studentów przez kolejne etapy przygotowania i powstawania pracy dyplomowej już w ramach konkretnych dyscyplin. Co roku studenci samodzielnie, w drodze rejestracji w czerwcu, wybierają jedno proseminarium z oferty deklarując tym samym obszar, w którym zamierzają stworzyć pracę dyplomową. W drugim semestrze, już automatycznie, są przepisywani do grupy seminarium prowadzonej przez tego samego wykładowcę. Praca w ramach seminarium skupia się ściśle nad powstawaniem licencjatu. Taki dwusemestralny system, który został wypracowany na drodze wielu prób, wydaje się najskuteczniejszy, ponieważ z jednej strony pozostawia studentowi możliwość wyboru, a z drugiej daje mu większą swobodę i więcej czasu na przygotowanie i napisanie pracy dyplomowej ściśle w ramach obszaru jego zainteresowań. Jedyną kwestią, którą zajmujemy się obecnie w Komisji ds. Jakości Kształcenia jest stworzenie optymalnego systemu zapisów na

proseminaria. Z naszych obserwacji wynika, że system „kto pierwszy ten lepszy” nie do końca odpowiada na potrzeby studentów i nie zawsze daje szansę na współpracę z wybranym promotorem. Jesteśmy w trakcie konsultacji, czy i jak zmiana systemu zapisów na proseminarium według Średniej usprawniłaby cały proces.

Co roku studenci I stopnia otrzymują w ofercie proseminaria z różnych dyscyplin. W roku 2023/24 studentom zaproponowaliśmy 14 takich grup. Grupy proseminaryjne liczą maksymalnie 9 osób i spotykają się semestralnie w wymiarze 30h. W semestrze letnim kontynuują pracę w tym samym wymiarze godzinowym w ramach seminarium licencjackiego.

Praca licencjacka powinna weryfikować kierunkowe efekty uczenia się przypisane do proseminarium i seminarium dyplomowego. Jej autor zaś powinien wykazać się przygotowaniem do prowadzenia badań naukowych zarówno na poziomie merytorycznym, jak i formalnym. Powinien posługiwać się podstawowymi narzędziami teoretycznymi i metodologicznymi do identyfikacji, prezentacji i interpretacji faktów, zjawisk i procesów dotyczących Stanów Zjednoczonych Ameryki. Powinien potrafić pozyskiwać i dobierać dane z różnych źródeł, integrować uzyskane informacje, wyciągać wnioski, formułować opinie.

Praca musi być napisana w języku angielskim i wynosić minimum 7500 słów, a także odwoływać się do przynajmniej 10 źródeł akademickich. Temat pracy musi być wynikiem współpracy promotora ze studentem z uwzględnieniem kompetencji i zainteresowań badawczych obu stron.

W obecnym roku akademickim komisja zaopiniowała, a rada dydaktyczna zatwierdziła łącznie 117 tematów prac dyplomowych powstających na poziomie licencjackim. Największą grupę tematów stanowiły tematy z zakresu kulturoznawstwa (62), następnie tematy z zakresu nauk o polityce (28), literaturze (20), historii (4) i socjologii (3). Tematy prac są bardzo różnorodne i dotyczą bardzo wielu aspektów badań nad Stanami Zjednoczonymi Ameryki. W ramach największej grupy kulturoznawstwa dominują tematy z zakresu kultury popularnej i mediów. Staramy się, aby prace studentów miały charakter analityczny, a studenci wykazywali umiejętność samodzielnej pracy z materiałem źródłowym na odpowiednim dla nich poziomie i we właściwym zakresie.

W roku akademickim 2022/23 w ramach czterech tur obron na poziomie licencjackim miało miejsce 115 egzaminów.

Studia II stopnia

Na studiach magisterskich proces pisania pracy dyplomowej trwa dwa semestry. Drugi semestr seminarium magisterskiego odbywający się w czwartym semestrze studiów jest jedynym (oprócz zajęć ogólnouniwersyteckich (OGUN) i Otwartych Zebrań Naukowych (OZN), które studenci zazwyczaj wyrabiają w czasie całych studiów) przedmiotem do zaliczenia. Taki harmonogram pozwala magistrantom skupić się wyłącznie na pisaniu pracy dyplomowej.

Grupy seminaryjne liczą maksymalnie 8 osób. Zapisy na seminaria mają miejsce w czerwcu. Studenci wybierają seminarium zgodnie z zainteresowaniami, z przedstawionej oferty. W roku 2023/24 odbywają się trzy seminaria magisterskie. Obsada oraz profil seminariów są konsultowane ze studentami przed otwarciem rejestracji. Studenci wyrażają swoje preferencje co do tematyki badań. Na radzie dydaktycznej zasygnalizowano potrzebę jeszcze większej różnorodności w obsadzie seminariów magisterskich. Zamierzamy wziąć ten głos pod uwagę włączając do prowadzenia prac młodszych badaczy. W przypadku gdy obszar zainteresowań badawczych studenta pokrywa się z obszarem badań wykładowcy nieprowadzącego seminarium magisterskiego, rada dydaktyczna może udzielić zgody na poprowadzenie pracy poza seminarium.

Podobnie jak w przypadku studiów licencjackich zamierzamy poddać analizie skuteczność systemu rejestracji na seminaria magisterskie opartego na regule „kto pierwszy, ten lepszy”.

Autor pracy magisterskiej powinien wykazać się pogłębioną znajomością zaawansowanych metod i technik badawczych i umiejętnością ich użycia dla rozwiązania problemu naukowego, a także wykazać się samodzielnością w doborze literatury fachowej i sprawnością w analizie i ocenie zebranych materiałów. Praca magisterska powinna weryfikować kierunkowe efekty kształcenia przypisane do seminarium dyplomowego.

Praca musi być napisana poprawnym językiem angielskim (lub hiszpańskim), odpowiednim dla standardów akademickich, obejmować minimum 15 tysięcy słów i zawierać przynajmniej 25 źródeł akademickich.

W obecnym roku akademickim komisja zaopiniowała, a rada dydaktyczna zatwierdziła łącznie 18 tematów prac dyplomowych powstających na poziomie magisterskim. Największą grupę tematów stanowiły tematy z zakresu kulturoznawstwa (11), następnie tematy z zakresu nauk o polityce (4) i literaturze (3).

W roku akademickim 2022/23 w ramach czterech tur obron na poziomie magisterskim odbyło się 13 egzaminów.

3.4. Monitorowanie losów absolwentów

Monitorowanie losów absolwentów studiów amerykańskich odbywa się poprzez analizę danych z platformy Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA), której wyniki przedstawiane są następnie na radzie dydaktycznej (ostatnio w czerwcu 2023 r.), a także poprzez śledzenie indywidualnych losów absolwentów, których osiągnięcia na rynku pracy przedstawiane są na stronie internetowej OSA w zakładce „Alumni” <https://www.asc.uw.edu.pl/candidates/alumni/>. O ile ELA pozwala na prześledzenie zarobków absolwentów i porównanie ich z absolwentami innych podobnych kierunków studiów, to bardziej szczegółową wiedzę dotyczącą specyficznych branż, w których pracują absolwenci studiów amerykańskich, czerpiemy z indywidualnych rozmów z nimi.

Odnosnie losów absolwentów studiów amerykańskich, zaobserwować możemy pewne tendencje i prawidłowości. Przede wszystkim znacząca grupa absolwentów kontynuuje naukę na studiach doktoranckich, zarówno w Polsce, jak i za granicą. Obecnie w szkołach doktorskich UW edukację kontynuuje 9 absolwentów studiów amerykańskich. Wiele osób po uzyskaniu stopnia doktora kontynuuje pracę naukowo-dydaktyczną. Nasi absolwenci są wykładowcami w Polsce (Polska Akademia Nauk, różne wydziały Uniwersytetu Warszawskiego, Uniwersytetu Jagiellońskiego, SWPS i Uczelni Łazarskiego), Niemczech (Freie Universität), Szwecji (Uppsala University), we Włoszech (European University Institute we Florencji), Wielkiej Brytanii (Falmouth) i Stanach Zjednoczonych (University of Rochester, University at Buffalo).

Drugą wyraźną prawidłowością jest częstotliwość podejmowania przez naszych absolwentów pracy w mediach (prasa, radio, telewizja). W tej grupie znajdziemy zarówno nazwiska znanych redaktorów, dziennikarzy prasowych, radiowych i telewizyjnych (np. Paulina Reiter), jak i osób znanych z ekranów telewizorów (np. Monika Richardson). Mamy również wśród absolwentów tłumaczy i znanych krytyków filmowych (np. Sebastian Smoliński), którzy biorą udział w największych światowych festiwalach filmowych.

Część osób odnajduje się w dyplomacji i organizacjach międzynarodowych. Najwybitniejszym bodaj przykładem jest Marek Skulimowski, którego kariera rozpoczęła się w MSZ, potem został konsulem w

USA, a obecnie sprawuje funkcję Prezesa Fundacji Kościuszkowskiej w USA. Osób, które z powodzeniem robią kariery w świecie instytucji dyplomatycznych i międzynarodowych jest co najmniej kilkanaście, z czego kilka podjęło pracę w Ambasadzie Amerykańskiej w Warszawie.

Kolejną znaczącą grupą są osoby pracujące w biznesie. Ta grupa jest bardzo różnorodna. Znajdziemy w niej zarówno wielkich przedsiębiorców i menedżerów na wysokich stanowiskach, jak i osoby, które prowadzą lokalne firmy. Działami szczególnie popularnymi są marketing, reklama, PR, R&D i komunikacja, ale są też przykłady rozwijania własnych firm deweloperskich, domów mediowych, studiów graficznych i filmowych czy restauracji. Znaczącą grupą są również osoby, które znalazły zatrudnienie w instytucjach kultury, nauczyciele, głównie języka angielskiego, działacze NGOs i aktywiści społeczni.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

4.1. Kadra

Liczbę nauczycieli akademickich

W celu realizacji zadań kierunku studia amerykańskie, Ośrodek Studiów Amerykańskich UW zatrudnia ok. 67 pracowników: 32 pracowników etatowych w grupie naukowo-dydaktycznej, 32 pracowników nieetatowych oraz 2-3 profesorów wizytujących (w porozumieniu z Komisją Fulbrighta oraz w ramach współpracy bilateralnej z Canisius College w Buffalo, NY, Daemen University w Amherst, NY, i Oregon State University w Corvallis, OR).

W roku bieżącym w skład kadry na kierunku wchodzi **2 profesorów** zwyczajnych, **13 doktorów habilitowanych** (w tym 8, którzy są profesorami uczelni i 3 nieetatowych), 2 doktorów z doktoratami amerykańskich uniwersytetów będących profesorami uczelni, **29 doktorów** (w tym 16 etatowych i 13 nieetatowych) i **17 magistrów**, którzy w przeważającej większości są studentami studiów doktoranckich lub kończą doktoraty. Pełen wykaz pracowników zarówno etatowych, jak i nieetatowych wraz z opisami ich sylwetek, głównych osiągnięć naukowych i dydaktycznych jest dostępny w załączonych formularzach "Charakterystyka nauczyciela akademickiego." Ponadto informacje te znajdują się na stronie internetowej Ośrodka <https://www.asc.uw.edu.pl/faculty-staff/>.

Etatowa kadra reprezentuje wszystkie dyscypliny składające się na kierunek studia amerykańskie: **nauki o kulturze i religii (12:** Basiuk, Burszta, Frelík, Gajda, Graff, Janion, Kotwasińska, Krasuska, Kurowicka, Mazur, Pamuła, Usiekniewicz), **nauki polityczne (7:** Bates, Calleros, Fijałkowska-Myszyńska, Gajek, Schnepf, Smoleński, Szklarski); **historia (4:** Batóg, Glass, Kuźma-Markowska, Kwiecień); **socjologia (3:** Bekiesza-Korolczuk, Durska, Sosnowska-Jordanowska); **filozofia (2:** Obirek, Siuda-Ambroziak), **literaturoznawstwo (4:** Chambers ½, Kość, Mąkowska, Wilczyński).

Wśród zatrudnionych w ostatnich dwóch latach pracowników **nieetatowych**, dyscypliny amerykańskie są reprezentowane w następujących proporcjach:

NAUKI HUMANISTYCZNE reprezentuje 19 wykładowców: a) nauki o kulturze i religii – 13: Alcinkaya, Blank, Chelstowska, Gąsiorowska, Górny, Grzybowska, Lebek, Matusiak, Oki, Potgieter, Relidzińska, Smoliński, Szapert; **b) literaturoznawstwo – 5:** Jeleńska, Kimak, Kotlińska, Leniarska, Waszkiewicz; **c) historia – 1:** Lipiński [historyk sztuki nowoczesnej]; **d) filozofia – 1:** Dobrowolski;

NAUKI SPOŁECZNE reprezentuje 4 wykładowców: a) nauki polityczne – 1: Bartkiewicz-Godlewska; **b) socjologia – 1:** Turkowski; **c) ekonomia – 1:** Kondratowicz; **d) geografia społeczna – 1:** Ząbecki

Wszyscy wyżej wymienieni nauczyciele akademicy reprezentują bardzo różne specjalizacje; należą do nich np. dramat latynoamerykański, literatura Latinx, filmoznawstwo, historia fotografii, historia ekonomii, historia sztuki, badania nad zwierzętami, badania nad antropocenem, komiksy, literatura rdzennej ludności amerykańskiej, media, historia amerykańskiej ekonomii.

Poza tym wśród wykładowców są specjaliści od Advanced Spanish (Fornet-Gomez), Academic writing (Akman), AI i IT (Boratyn, Koryciński, Kulicka, Seweryn, Wojciechowska–pracownicy NASK, państwowego instytutu badawczego, zajmującego się sieciami teleinformatycznymi i cyberbezpieczeństwem).

Cała kadra wykłada w języku angielskim. Dwoje wykładowców (dr Fijałkowska-Myszyńska i dr Calleros) posiada kompetencje do prowadzenia zajęć w języku hiszpańskim. Wszyscy wykładowcy OSA – zarówno etatowi, jak i nieetatowi – przeszli szkolenia (organizowane kilkakrotnie przez OSA), które podniosły ich umiejętności w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Cennym zasobem dydaktycznym Ośrodka jest stanowisko Fulbright Distinguished Scholar in Humanities and Social Sciences, a także umowy bilateralne, opisane w szczegółach w kryterium 5, w którym omawiamy umiędzynarodowienie.

Osiągnięcia dydaktyczne i popularyzatorskie

Do najważniejszych osiągnięć dydaktycznych jednostki należą:

Własne zasoby dydaktyczne: **Obszerna bibliografia “Readings on American Race Relations”** (<https://www.asc.uw.edu.pl/students/resources/readings-on-american-race-relations/>);

Nagrody dydaktyczne: **Nagroda dydaktyczna** dr Karoliny Krasuskiej z roku 2018; nagroda Rektora UW dla prof. Williama Glassa w uznaniu za jego pracę dydaktyczną, która była nominowana do nagrody ministerialnej (wrzesień 2021 r.);

Wysokie miejsca w Ogólnopolskim Konkursie PAAS na najlepszą pracę amerykanistyczną obronioną w Polsce:

Studenci II stopnia na kierunku osiągają świetne rezultaty w **ogólnopolskim konkursie Polskiego Towarzystwa Studiów Amerykanistycznych na najlepszą pracę amerykanistyczną magisterską** (**2023:** Aleksandra Malinowska otrzymała wyróżnienie; **2022:** Jagoda Tyczyńska otrzymała I nagrodę, a Ewa Nowak i Olga Maria Wójcińska otrzymały wyróżnienia; **2020:** Julia Płaczekiewicz otrzymała II nagrodę, a Klaudia Kania i Sanni Orn otrzymały wyróżnienia; **2019:** Filip Boratyn, Magdalena Kos, Michalina Sylwestrzak otrzymali wyróżnienia);

Popularyzacja: Na uwagę zasługuje znaczna obecność wykładowców realizujących kierunek studiów w popularnych mediach. Szczegółowo jest opisana w załączniku (załącznik 04.1. “Promocja i popularyzacja badań amerykanistycznych przez kadrę kierunku” [04.1. Prom_kadr]). Działalność popularyzatorska silnie promuje studia amerykanistyczne, a także wyrabia umiejętności przystępnego i jasnego uczenia.

4.2. Obsada zajęć

Obsadą zajęć w Ośrodku Studiów Amerykańskich zajmuje się pięcioosobowy zespół, w skład którego wchodzi: Kierowniczka Jednostki Dydaktycznej (dr hab. Sylwia Kuźma-Markowska, prof. ucz.), Kierownik ds. toku studiów (dr Małgorzata Gajda-Łaszewska), koordynator programu studiów I stopnia (Dr William Glass, prof. ucz.), koordynator programu studiów II stopnia i Zastępca Dyrektora OSA (dr hab. Paweł Frelik, prof. ucz.), Dyrektor Ośrodka (dr hab. Grzegorz Kość, prof. ucz.) oraz osoba zajmująca się planowaniem, systemem USOS i reprezentująca punkt widzenia studentów (niedawna absolwentka OSA, mgr Klaudia Zalewska).

Zajęcia na poziomie magisterskim, a zwłaszcza proseminaria badawcze, powierzane są pracownikom ze stopniem doktora habilitowanego i profesora, rzadziej ze stopniem doktora. Podobnie rzecz się ma z wykładami monograficznymi na studiach II stopnia. Zespół starannie dobiera tematykę i rodzaj zajęć, biorąc pod uwagę nie tylko dziedzinę i dyscyplinę reprezentowane przez pracowników, ale także ich obecne zainteresowania badawcze. Zespół zaznajamia się z opisami proponowanych kursów, a także otrzymuje obszerne informacje od Dyrektora OSA na temat wyników studenckich Ankiety Oceny Zajęć Dydaktycznych PEJK (Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia) i protokołów z hospitacji kursów prowadzonych przez danych wykładowców w poprzednich latach. Wszystkie te informacje często decydują o obsadzie zajęć, jak również o wyborze konkretnych kursów spośród propozycji zgłoszonych przez danego wykładowcę.

Dodatkowo za obsadę zajęć w sekcjach, tj. ćwiczeń w ramach “American Literature”, “American History and Society”, “Academic Writing”, “Advanced English”, odpowiedzialni są koordynatorzy tych programów (odpowiednio prof. dr hab. Marek Wilczyński, dr Marcin Gajek, dr Joanna Mąkowska, dr

Agnieszka Kotwasińska), którzy mają dostęp do wyników ankiet PEJK podlegających im nauczycieli. Sami regularnie przeprowadzają hospitację zajęć dydaktycznych wykładowców w ramach sekcji, które koordynują. Koordynatorzy mają pełną autonomię w obsadzie nauczycielskiej dla grup w sekcjach. Realnie to znacznie poszerza grono osób planujących obsadę i pozwala wpływać pracownikom reprezentującym różne dyscypliny na proces dobierania kadry.

Zespół nie powierza nauczycielom akademickim zajęć dydaktycznych w godzinach ponadwymiarowych w wymiarze przekraczającym % pensum (90 godz.). Zdecydowana większość pracowników ma przydzielone zajęcia dydaktyczne w wysokości obowiązkowego pensum; intencją tych rozwiązań jest oczywiście możliwie jak najlepsza równowaga między obciążeniem dydaktycznym a obowiązkami wynikającymi z pracy badawczej.

4.3. Łączenie działalności dydaktycznej z naukową

W zdecydowanej większości nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku łączą działalność dydaktyczną z działalnością naukową.

- formuła zajęć na studiach II stopnia—szczególnie proseminaria badawcze oraz wykłady monograficzne—wymuszają łączenie badań z dydaktyką;
- szeroka oferta elektywów na studiach I stopnia stwarza liczne okazje, by nauczyciele akademicy opracowywali kursy w powiązaniu z ich działalnością badawczą;
- liczne wyjazdy konferencyjne nauczycieli akademickich są inspiracją do tworzenia nowych kursów;
- istniejące pracownie badawcze skupiają wokół siebie studentów (szczegóły w kryterium 8);
- pracownia "Gender/Sexuality Research Group" organizuje w tym roku po raz drugi konferencję studencką;
- badania naukowe sprzyjają budowaniu kontaktów z innymi amerykańskimi, którzy są zapraszani na wydarzenia otwarte organizowane dla studentów

4.4. Polityka Kadrowa

Założenia i cele

Założeniem polityki kadrowej jest budowanie i utrzymywanie kadry, 1) której skład i liczebność będą odpowiadały dyscyplinowej strukturze kierunku, 2) w której będzie zachowana równowaga między nauczycielami akademickimi o różnych stopniach naukowych, tytułach i stanowiskach; tym samym kadra będzie wielopokoleniowa, co pozwoli utrzymać jakość badawczą kierunku, a także reagować na zmiany i szybko wdrażać nowe trendy w badaniach amerykańskich, 3) która będzie funkcjonować w systemie motywacyjnym umożliwiającym awans naukowy i stanowiskowy, 4) w której będzie równowaga między liczbą pracowników etatowych i nieetatowych; taka konfiguracja wpływa motywująco na pracowników nieetatowych, umożliwia budowanie różnorodnej oferty programowej i zajęciowej, wreszcie pozwala podejmować szybkie decyzje personalne w przypadku pracowników nieetatowych, jeżeli jakość dydaktyki oferowanej przez nich jest zbyt niska, 5) w której będą ograniczone liczba i wymiary etatów pracowników należących do grupy dydaktycznej; 6) w której pracownicy dydaktyczni będą mieli możliwość przejścia do grupy pracowników naukowo-dydaktycznych (po spełnieniu określonych wymogów).

Metody i kryteria doboru i oceny

Kwalifikacja pracowników naukowo-dydaktycznych na stanowiska etatowe odbywa się na drodze otwartych konkursów; początkowo osoby wyłonione w konkursach są zatrudniane w ramach próbnych kontraktów dwuletnich lub rocznych. Kwalifikacja pracowników naukowo-dydaktycznych na stanowiska nieetatowe odbywa się poprzez weryfikację kandydatów, którą przeprowadza zespół

decydujący o obsadzie zajęć. Od kandydatów wymaga się dostarczenia CV, dokumentu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra lub doktora oraz listów rekomendacyjnych.

Praca wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych podlega ocenom okresowym. Uchwałę o trybie, zasadach i kryteriach oceny okresowej można znaleźć pod tym linkiem: <https://monitor.uw.edu.pl/Lists/Uchway/Attachments/6407/M.2023.26.Zarz.9.pdf>

Ocena jakości uczenia pracowników etatowych i nieetatowych odbywa się poprzez drobiazgowe i systematyczne hospitacje oraz wyniki ankiet PEJK (szerzej opisane w kryterium 10). Pracownicy nieetatowi, których jakość pracy dydaktycznej nie jest bliżej znana, mogą kontynuować uczenie w OSA, pod warunkiem, że uzyskają pozytywną ocenę w studenckich ankietach PEJK. W praktyce wiąże się to z tym, że nowy pracownik nieetatowy, który przepracował jeden semestr, nie może dostać oferty prowadzenia zajęć dydaktycznych w kolejnym semestrze. Dopiero po ujawnieniu wyników ankiet PEJK zapada decyzja o ewentualnym dalszym zatrudnieniu. Zajęcia dydaktyczne pracowników nieetatowych są poddawane hospitacji przynajmniej raz w roku; realizacja tej procedury jest monitorowana w oparciu o harmonogram hospitacji.

Jedną z metod przeglądu kadr amerykańskich w Polsce i Europie w poszukiwaniu wykładowców, z którymi można byłoby podjąć współpracę, jest organizacja wykładów otwartych dla zaproszonych naukowców. Ośrodek Studiów Amerykańskich organizuje co najmniej 6 wykładów otwartych w semestrze w ramach American Studies Colloquium Series (<https://www.asc.uw.edu.pl/events/american-studies-colloquium-series/>).

Skuteczność

Od ostatniej oceny programowej **zatrudniono** na etat 10 pracowników (W. Batóg, E. Bekiesza-Korolczuk, J. Burszta, H. Calleros, P. Frelik, M. Gajek, L. Janion, A. Kurowicka, J. Mąkowska, M. Usiekniewicz). Obecnie **na czas określony** jest zatrudnionych 6 pracowników, w tym 4 pracowników etatowych na 2 lata oraz 2 pracowników etatowych na umowę na 1 rok, w tym 1 osoba ze względu na brak ukończonego doktoratu.

Od poprzedniej wizyty PKA na kierunku studia amerykańskie 9 pracowników otrzymało **awanse naukowe**: 4 uzyskało stopień naukowy doktora habilitowanego (Bekiesza-Korolczuk 2020, Krasuska 2022, Kuźma-Markowska 2019, Sosnowska 2018), 5 uzyskało stopień doktora (Burszta 2019, Janion 2019, Kurowicka 2018, Mąkowska 2019, Pamuła 2018).

W okresie ostatnich 5 lat wielu pracowników etatowych otrzymało **awanse stanowiskowe**. 4 adiunktów (T. Basiuk, A. Graff, G. Kość, S. Kuźma-Markowska) ze stopniem doktora habilitowanego awansowało na stanowisko **profesora uczelni** (obecnie przygotowujemy się do wszczęcia kolejnej procedury awansowej na stanowisko profesora uczelni). 6 asystentów (L. Janion, A. Kotwasińska, A. Kurowicka, N. Pamuła, R. Siuda-Ambroziak, M. Usiekniewicz) awansowało na stanowisko **adiunkta**.

Awans na adiunkta w grupie naukowo-dydaktycznej wymaga spełnienia określonych **kryteriów** (opisanych w Dziale V, par. 119 Statutu UW <https://monitor.uw.edu.pl/Lists/Uchway/Attachments/4934/M.2019.190.U.443.pdf>; Awans na profesora uczelni ma jasne kryteria (Działu V par. 117 Statutu UW). Kryteria zatrudnień na stanowisko profesora uczelni w grupie naukowo dydaktycznej zostały doszczegółowione (załącznik 04.2. "Kryteria zatrudnienia na stanowisko profesora uczelni w grupie badawczo-dydaktycznej" [04.2. Kry_profu])

Zasady i procedury zatrudnień są opisane w vademecum zatrudnienia - planowanie, proces rekrutacji i zatrudnienie:

<https://bsp.adm.uw.edu.pl/planowanie-proces-rekrutacji-i-zatrudnienie/>

Procedury konkursowe opisują dwa dokumenty:

https://bsp.adm.uw.edu.pl/wp-content/uploads/sites/18/2020/11/Pismo_Procedura-konkursowa-na-stanowiska-nauczycieli-akademickich-od-01.10.2019-r._BSP_NA_12958_2019.pdf

<https://monitor.uw.edu.pl/Lists/Uchway/Attachments/5592/M.2020.388.Obw.25.pdf>

Procedura zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego opisana przez następujące dokumenty:

<https://monitor.uw.edu.pl/Lists/Uchway/Attachments/5032/M.2019.280.Zarz.104.pdf>

https://bsp.adm.uw.edu.pl/wp-content/uploads/sites/18/2020/11/Pismo_Informacja-o-nowych-procedurach-zatrudnienia-na-stanowisku-nauczyciela-akademickiego-od-01.10.2019-r._BSP_NA_12957_2019.pdf

W nadchodzących latach co najmniej trzech doktorów habilitowanych na stanowisku profesora uczelni należących do kadry realizującej kierunek zainicjuje procedurę umożliwiającą nadanie im tytułu profesora.

Pracownicy **dydaktyczni** wchodzący w skład kadry realizującej zadania kierunku są zatrudnieni na ½ etatu (4 wykładowców: Durska, Gajda, Mazur, Schnepf) i ¼ etatu (1 wykładowca: Kwiecień); tym samym ich pensum (odpowiednio 180 i 90 godzin w roku) nie jest nadmiernie wysokie. Dzięki temu wykładowcy są w stanie utrzymać wysoką jakość nauczania, a sam program nie jest zdominowany przez zajęcia pracowników dydaktycznych. To z kolei pozwala zachować różnorodność kadry obsługującej kierunek i szeroko czerpać z grupy pracowników nieetatowych, którzy są naturalnym zasobem dla przyszłych zatrudnień etatowych. Pracownicy w grupie dydaktycznej mają dostęp do środków badawczych w takiej samej wysokości, jak pracownicy naukowo-dydaktyczni z najniższymi wynikami publikacyjnym w ciągu ostatnich dwóch lat. W czasie, który minął od ostatniej oceny kierunku dwie wykładowczynie (M. Durska, M. Gajda-Łaszewska) przeszły do grupy dydaktycznej na ½ etatu; etat jednego pracownika dydaktycznego (Z. Kwiecień) został zmniejszony z ½ do ¼. Dwóch pracowników dydaktycznych jest zatrudnionych na umowy o pracę zawarte na czas określony (Z. Kwiecień, R. Schnepf). Jedna z wykładowczyń w grupie dydaktycznej opublikowała monografię nakładem wydawnictwa Palgrave Macmillan, a jej zamiarem jest wszczęcie procedury habilitacyjnej i przejście do grupy naukowo-dydaktycznej. Publikacja tej monografii otrzymała wsparcie finansowe ze środków OSA.

4.5. System wspierania i motywowania

Wspieranie kadry

1. **Urlopy „siódemkowe”**: Jednym z najważniejszych elementów **wspierania** kadry w rozwoju naukowym jest przyznawanie rocznych płatnych urlopów naukowych, tzw. „siódemkowych” (Art. 130, ust. 1 Ustawy). Od ostatniej oceny programowej **8** pracowników skorzystało z takiego urlopu (Glass, 1.10.2023–18.02.2023; Graff, 1.10.2018–30.09.2019; Jones, 1.10.2020–30.09.2021; Kotwasińska, 1.10.2023–30.09.2024; Krasuska, 1.10.2018–30.09.2019; Obirek, 1.10.2019–30.09.2020, Sosnowska-Jordanowska, 15.11.2019–15.01.2020 i 15.10.2020–06.12.2020; Szklarski, 1.09.2019–31.08.2020). W nadchodzącym roku akademickim roczny urlop naukowy otrzymało aż 4 wykładowców (Kość, Kuźma-Markowska, Pamuła, Sosnowska-Jordanowska). Urlopy naukowe roczne są przyznawane w oparciu o przedstawione plany naukowe, których realizacja jest później weryfikowana.
2. **Dwuletnie rozliczenia i redukcje pensum**: Do działań **wspierających** badania naukowe oraz jakość pracy dydaktycznej wykładowców należy zaliczyć możliwość rozliczenia pensum w okresach dwuletnich, dzięki czemu można uwolnić jeden z semestrów od bieżącej dydaktyki.

W organizacji kierunku przyznawane są godziny nieregularne w wysokości ⅓ godzin regularnych w uznaniu obciążeń dydaktycznych związanych z uczeniem wymagających kursów w języku obcym. We wnioskach Sonata NCN występujemy o maksymalną, 50-procentową, redukcję pensum. Osoby będące kierownikami projektów finansowanych z grantów badawczych wnoszą o obniżenie pensum o 30 godzin.

3. **Program IDUB:** W ramach **wspierania** nauczycieli akademickich na kierunku studia amerykańskie, Uniwersytet Warszawski oferuje szeroki dostęp do środków badawczych programu Inicjatywa Doskonałości–Uniwersytet Badawczy IDUB. Kadra otrzymała 5 grantów na redakcję i korektę publikacji, 5 grantów IDUB na sfinansowanie Złotego OA dla publikacji, w tym też monografii, oraz 2 granty na badania wstępne. Granty IDUB na mobilność i wspieranie studentów w badaniach są opisane w Kryteriach 7 i 8. W programie IDUB “Program dla młodych badaczek i dydaktyczek” uczestniczą wykładowczynie: A. Kurowicka, J. Mąkowska, N. Pamuła. W ramach programu otrzymują szkolenia coachingowe i mentoringowe, żeby rozwinąć różne umiejętności. W razie potrzeby Ośrodek dofinansowuje granty IDUB. Ponadto OSA przydziela dodatkowe pieniądze na publikację monografii, a w ramach systemu motywacyjnego – na redakcję artykułów w czasopiśmie wysoko punktowanym (50/50), przyznaje środki własne na badania, w tym na wyjazdy konferencyjne, zakup książek dla celów badawczych, itd. Jednocześnie Ośrodek nie wspiera finansowo publikacji zbiorów esejów pod redakcją pracowników etatowych. Publikowane zbiory esejów znajdują wydawców nie wymagających subwencji—wiele z nich to wydawcy poziomu II (wyższego) wykazu ministerialnego. Takie rozwiązanie również ma działanie motywujące.
4. **Pracowniczka administracyjna ds. rozwoju badawczego wykładowców kierunku:** W Ośrodku dr Anna Kurowicka zajmuje się wspieraniem badań w ramach połowy etatu administracyjnego. Doradza w zakresie publikowania, monitoruje postępy publikacyjne, przekazuje informacje o możliwościach uzyskania dodatkowego finansowania badań i pomaga nauczycielom akademickim w przygotowaniu wniosków o granty badawcze. Jedną z procedur zakłada coroczne indywidualne spotkania dr Anny Kurowickiej i Dyrektora OSA z każdym z pracowników etatowych w celu omówienia postępów w badaniach i planów badawczych. W ramach przygotowań do tych rozmów, każdy z pracowników musi wypełnić formularz planów publikacyjnych (załącznik 04.3. “Przykładowy formularz corocznych planów publikacyjnych do wypełnienia przez pracowników naukowo-dydaktycznych” [04.3. Plan_pub]). Podczas tych spotkań diagnozowane są potrzeby pracowników, doradza się im w sprawach planów publikacyjnych, a także identyfikuje się problemy jednostkowe i systemowe, które utrudniają osiągnięcie lepszych wyników badawczych. Ponadto, w oparciu o formularze, dokonuje się oceny niezbędnych środków finansowych na wsparcie badań; ustalana też jest strategia, którą należy przyjąć w staraniach o granty badawcze.
5. **Szkolenia:** Wspieranie kadry w podnoszeniu kompetencji dydaktycznych polega na promowaniu w OSA szkoleń organizowanych przez Biuro Spraw Pracowniczych, Sekcja ds. rozwoju kompetencji nauczycieli akademickich. **W ramach programu ZIP, Zintegrowanego Programu Rozwoju**, BSP organizowała szkolenia dla dydaktyków. **W ramach projektu “Doskonałość dydaktyczna uczelni”** kadra zarządzająca dydaktyką na kierunku, nauczyciele akademicy oraz osoby odpowiedzialne za organizację dydaktyki brały udział w warsztatach i seminariach doskonalących na temat wykorzystania systemu ewaluacji zajęć dydaktycznych do doskonalenia jakości kształcenia; wykorzystywania systemu ELA (systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów) przy kształtowaniu zawodowych decyzji studentów wchodzących na rynek pracy; a także na temat współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie doskonalenia programów studiów i procesu kształcenia. Wreszcie **w programie IDUB** pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni uczący na kierunku mogą brać udział w szkoleniach dotyczących emisji głosu, wystąpień publicznych, zastosowania sztucznej inteligencji w procesie uczenia, publikowania naukowego, komunikacji w językach obcych, archiwizacji wyników badawczych, nowych uniwersyteckich repozytoriów. Co miesiąc

wykładowcy OSA informowani są o oferowanych szkoleniach na UW. Uczestnictwo w szkoleniach jest przedmiotem oceny okresowej w kryterium samodoskonalenia zawodowego; uczestnictwo w szkoleniach organizowanych przez UW poddane zostało ocenie okresowej również w tym roku. Ponadto Ośrodek Studiów Amerykańskich sam organizuje szkolenia dydaktyczne dla pracowników etatowych i nieetatowych – szczególnie w zakresie publikowania naukowego i uczenia na odległość. Od ostatniej oceny programowej Ośrodek zorganizował 4 serie szkoleń oraz seminaria i panele. W październiku 2018 roku Ośrodek zorganizował seminarium (prowadząca Josephine Metcalf) oraz panel, głównie skierowane do naukowców Ośrodka, na temat publikowania w dziedzinie studiów amerykańskich, w Europie i Wielkiej Brytanii. W czerwcu 2020 roku zorganizował 4 sesje “Remote Teaching” prowadzone przez dr. Michaela Winansa z Arizona State University, uczelni specjalizującej się w uczeniu na odległość. We wrześniu 2020 roku Dr. Stephanie L. Moore, University of Virginia, przeprowadziła w OSA szkolenia “Effective online teaching and learning”. Dr Michael Winans z ASU, ponownie, w marcu 2021 r. zorganizował serię szkoleń zatytułowanych “EdTech & Student Engagement”. W dniach 11-12 lutego, 2021 roku OSA zorganizowała serię warsztatów o uczeniu na odległość prowadzonych przez Dr Magdalenę Junkieles z CKNJOiEE. Dysponujemy nagraniami i materiałami z tych szkoleń.

6. **Wspieranie administracji:** Pracownicy administracyjni systematycznie podwyższają swoje kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach wewnętrznych w zakresie podnoszenia kompetencji obsługi studentów zgodnie z nowoczesnymi standardami, z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi (szkolenia miękkie “Mindfulness”, “Warsztat rozwijający postawy równościowe”, “Zapobieganie i walka ze stresem w pracy”, “Budowanie relacji zawodowej (obsługa klienta)” i twarde: “Rozliczanie studenta w USOS – wymagania etapowe – KOOS”, “Prowadzenie spraw studenckich kończących się rozstrzygnięciem wewnątrzakademyjnym”, “Prawo i język – system prawny, technika prawodawcza i dziennik promulgacyjny na przykładzie UW”, “Google Meet krok po kroku – zastosowanie narzędzi w pracy zdalnej”, “Stypendia w USOS i USOSweb”). Uczestnictwo w konferencji Forum Pracowników Administracji Uczelni oraz w warsztatach z zastosowania AI na uczelniach (poprzez Forum Dziekanatów we współpracy z firmą Microsoft) w 2023 r. Poznają i wykorzystują nowoczesne narzędzia elektroniczne w swojej pracy: np. możliwości Google apps w zakresie komunikacji z innymi pracownikami i studentami. Pełnomocnik ds. USOS systematycznie podnosi swoje kompetencje, biorąc udział w szkoleniach z obsługi systemu USOS (“USOS Podstawy”, “Słowniki programów studiów”), szkoleniach organizowanych przez BON (“Szkolenie dla kadry dydaktycznej z zakresu pracy ze studentami i doktorantami ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi”, “Kurs dostępności cyfrowej na platformie Kampus”) i innych (Forum Dziekanatów).
7. **Promocja badań wykładowców:** OSA organizuje wieczory autorskie i spotkania wykładowców w związku z publikacją ich monografii. Tego typu wydarzenia miały miejsce, gdy ukazały się monografie: Henryka Szlajfera (listopad 2018), Anny Sosnowskiej-Jordanovskiej (grudzień 2019), Agnieszki Graff-Osser i Elżbiety Bekieszy-Korolczuk (październik 2021) i Włodzimierza Batóga (grudzień 2023). Na spotkania autorskie zapraszani są eksperci, którzy recenzują publikacje monograficzne, a także uczestniczą w dyskusjach.

Motywowanie kadry

1. **Awanse:** System motywowania kadry do rozwoju naukowego opiera się na systemie awansów naukowych i stanowiskowych oraz związanym z nim systemie wynagrodzeń. Różnice między poszczególnymi stopniami naukowymi i stanowiskami znajdują odzwierciedlenie w odpowiednio zróżnicowanych płacach.
2. **Nagrody:** Wykładowcy z najlepszymi wynikami naukowymi są co roku nominowani do **Nagród Rektora II i III stopnia** (za monografie i artykuły w czasopismach wysoko punktowanych). Dla

przykładu, w roku 2023 wnioskowano o 3 nagrody II stopnia i 1 nagrodę I stopnia. Dodatkowo co roku jeden pracownik etatowy o wyróżniającym się dorobku jest nominowany do specjalnego **“Wyróżnienia Rektora za osiągnięcia naukowe”**. Co jakiś czas OSA nominuje pracownika do **Nagrody Dydaktycznej Rektora UW** przyznawanej indywidualnie nauczycielom akademickim za wybitne osiągnięcia dydaktyczne i wprowadzanie nowatorskich metod kształcenia. W tym roku Ośrodek wskaże kandydata do takiej nominacji. Co roku wyróżnienie przyznawane jest w trzech dziedzinach: nauk humanistycznych, nauk społecznych oraz nauk ścisłych i przyrodniczych. W roku 2021 nominowano Dr. Williama Glassa do nagrody dydaktycznej ministerialnej. W uznaniu tej nominacji Rektor UW przyznał mu wyróżnienie specjalne.

3. **Pracownie:** Czynnikiem motywującym jest niewątpliwie przejrzysty system uruchamiania pracowni. Wykładowcy mogą zbudować wokół swoich zainteresowań badawczych społeczność złożoną z innych wykładowców i studentów w celu stworzenia koła lub pracowni badawczej, która dysponuje swoim własnym budżetem i której kierownik otrzymuje dodatek funkcyjny. OSA obecnie ma 4 pracownie badawcze. Pracownie realizują własne programy wydarzeń i spotkań; stanowią doskonałą okazję, by przyciągnąć studentów i absolwentów.
4. **Środki badawcze:** Wysokość środków badawczych przyznawanych każdemu z pracowników zależy od aktywności badawczej mierzonej wartością punktową publikacji z ostatnich dwóch lat (załączniki 04.4. “Zasady podziału środków badawczych na rok 2023/24” [04.4. Podz_srod] i 04.5. “Przykładowa informacja o przydziale środków badawczych” [04.5. Info_przy]). Wykładowcy na kierunku mają możliwość w zanonimizowanym zestawieniu ocenić swoją własną pozycję w rankingu publikacyjnym. Ci, których wyniki badawcze są słabsze lub w przypadku, gdy ta wewnętrzna procedura ewaluacyjna obejmuje akurat okres, w którym nie ukazały się istotne publikacje ich autorstwa (na przykład ze względu na intensywną pracę nad monografią), również otrzymują finansowanie ze środków OSA UW na poziomie minimalnym; to pozwala im pokryć koszty członkostwa w organizacjach naukowych, zakupu książek i uczestnictwa w konferencjach krajowych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

5.1. Baza dydaktyczna

Od lutego 2023 roku kierunek studia amerykańskie jest realizowany przede wszystkim w pomieszczeniach gmachu Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Dobrej 55. Większość zajęć odbywa się w 5 nowoczesnych salach dydaktycznych w niedawno oddanej do użytku części Dobra 55, II etap. Są to sale o numerach: 0.236 (dla 30 osób), 0.246 (33 miejsca), 0.256 (24 miejsca), 1.270 (20 miejsc), 1.271 (30 miejsc). Czytelny plan wszystkich małych sal i biur OSA można znaleźć tutaj <https://www.asc.uw.edu.pl/about-us/floor-plan/>. Duże wykłady, egzaminy, wykłady otwarte są organizowane w dwóch aulach: 1.008 z maksymalną liczbą miejsc wynoszącą 172 oraz 0.410 maksymalnie mieszczącą 154 osoby. Dodatkowo Ośrodek organizuje (5-6 razy w semestrze) wydarzenia otwarte w dużej sali wykładowej 2.118, która może pomieścić do 100 osób i nieco większej sali 3.014. Sekretariat ds. obsługi studentów, a także biura pełnomocnika ds. USOS oraz Kierownika toku studiów znajdują się w 3 połączonych salach (1.039, 1.041, 1.043) na pierwszym piętrze, w tym samym skrzydle budynku, co sale wykładowe. Taki układ pomieszczeń umożliwia efektywną komunikację między tymi sekcjami administracji. Na tym samym poziomie znajduje się również sekretariat pracowniczy, połączony z gabinetem dyrektorskim, a także biuro księgowości. Należy dodać, że w minionych 5 latach Ośrodek Studiów Amerykańskich do realizacji zadań wynikających z kierunku – organizacji większych uroczystości, takich jak Inauguracja i Graduacja Roku Akademickiego na kierunku, wydarzeń otwartych w celu realizacji misji kierunku lub masowych egzaminów rekrutacyjnych – korzystał również z auli w Starym BUW-ie, Auli im. Adama Mickiewicza w budynku Audytorium Maximum, Sali Kolumnowej Wydziału Historii, Głównego Holu BUW-u.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni mają do dyspozycji 8 pokoi profesorskich: 3.028, 3.030, 3.034, 3.053, 3.055, 3.057, 2.036, 2.038, które znajdują się w tym samym skrzydle budynku, co biura ds. studenckich i sale wykładowe. Średnio 4 wykładowców jest przypisanych do każdego pokoju profesorskiego. Jest to kompromis między korzyściami, jakie oferują indywidualne pokoje a zaletami płynącymi z pracy w otwartych przestrzeniach biurowych. W każdym z pomieszczeń mieszczą się 4 biurka do pracy naukowej. Wszystkie sale są wyposażone w komputer stacjonarny, monitor i drukarkę. Wykładowcy nieetatowi korzystają z dużego pomieszczenia 2.047 służącego do ich pracy i wypoczynku. To pomieszczenie jest również wyposażone w komputer stacjonarny, drukarkę, i kserokopiarkę.

Dodatkowo do dyspozycji pracowników naukowych są dwie sale konferencyjne zlokalizowane na poziomie +1 do "cichej" pracy; pracownicy naukowcy i administracyjni mają do dyspozycji pomieszczenia socjalne na każdym piętrze tj. +1, +2 i +3.

Pomieszczenia dydaktyczne mieszczące do 30 osób (0.236, 0.246, 0.256, 0.257, 1.269, 1.270, 1.271) pozwalają na prowadzenia zajęć stacjonarnych i zdalnych. Do wyświetlania obrazu służy wielkoformatowy monitor LCD o przekątnej obrazu min. 65". Monitor współpracuje zarówno z komputerem stacjonarnym, jak i z laptopem wykładowcy. Prowadzący ma do dyspozycji katedrę, a w niej wbudowaną szafkę sprzętową do przechowywania komputera i urządzeń AV. W blat katedry jest wbudowane przyłącze stołowe z gniazdami AV: 230V, RJ45, HDMI – do podłączenia laptopa, USB – do podłączenia klawiatury i myszki komputerowej oraz zewnętrznego nośnika pamięci do komputera znajdującego się w katedrze. Sale są wyposażone w zestawy komputerowe składające się z jednostki stacjonarnej, monitora LCD oraz klawiatury i myszki komputerowej. W zestawie jest również kamera, która umożliwia rozmowy wideo z rozdzielczością FHD. Nagłośnienie prezentacji jest realizowane z głośników wbudowanych w monitor LCD. Uruchamianie odbywa się za pomocą panelu sterowania, który umożliwia wykładowcy włączanie/wyłączanie urządzeń, wybór Źródła, regulację wzmocnienia dźwięku. Panel sterowania, podobnie jak przyłącze z gniazdami, jest umieszczone w puszcze do

montażu powierzchniowego lub nadstawce nablutowej. Do zasilania urządzeń służy listwa zasilająca IP z gniazdami zasilającymi, niezależnie przełączanymi. Listwa umożliwia obsłudze technicznej zdalne włączanie i wyłączanie urządzeń AV na potrzeby organizowanego spotkania lub dokonania resetu konkretnego urządzenia.

Sala wykładowa dwuczęściowa (1.007, 1.008), z możliwością połączenia obu części w jedną na ogólną liczbę 172 miejsc, jest wyposażona w krzesła z blatami w ustawieniu teatralnym/kaskadowym, sprzęt nagłośnieniowy, komputer, 2 ekrany, 2 projektory, tablicę, kabinę do tłumaczenia symultanicznego.

Sala wykładowa 0.410 na ogólną liczbę miejsc 138, jest z kolei wyposażona w stylu widowiskowym/teatralnym: w sprzęt nagłośnieniowy, komputer, ekran, projektor, ekran LCD, tablicę, balkon z reżyserką, kabinę do tłumaczenia symultanicznego.

Wydarzenia w ramach American Studies Colloquium Series organizowane są najczęściej w sali średniej wielkości **(2.118) mieszczącej do 100 osób lub nieco większej sali 3.014**. Obie sale 2.118 i 3.014 są wyposażone w krzesła z pulpitemi, sprzęt nagłośnieniowy, komputer, ekran, projektor, tablicę. Każda ma powierzchnię 100–120 m² (Załącznik 05.1. "Specyfikacja sprzętu do sal dydaktycznych w II etapie Dobrej 55" [05.1. Spec_sprz]).

5.2. Technologie informacyjno-komunikacyjne

Zaprojektowany na Wydziale Matematyki, Informatyki i Mechaniki UW, System USOS (Uniwersytecki System Obsługi Studiów) to rozbudowana aplikacja przeznaczona do zarządzania tokiem studiów. Studenci mogą korzystać z USOSWeb (<https://usosweb.uw.edu.pl>), aplikacji umożliwiającej zarządzanie swoim tokiem studiów. Używają go przede wszystkim do zapisywania się na zajęcia. (Od roku 2018 istnieje też aplikacja Mobilny USOS dla użytkowników smartfonów.) Dodatkowo korzystają z systemu rejestracji Żetonowej (<http://rejestracja.usos.uw.edu.pl>), pozwalającego zarejestrować się na zajęcia wychowania fizycznego, lektoraty ora egzamin z drugiego języka obcego. Zarówno studenci jak i wykładowcy korzystają w procesie dyplomowania z Archiwum Prac Dyplomowych (<http://apd.uw.edu.pl>), bazy prac dyplomowych składanych na Uniwersytecie Warszawskim. Poprzez Centralny System Uwierzytelniania (<http://logowanie.uw.edu.pl>), studenci, wykładowcy i pracownicy administracyjni logują się we wszystkich aplikacjach USOSa za pomocą jednego loginu i hasła.

Osoby zaangażowane do realizowania wszelkich zadań wynikających z kierunku studiów mają pełen dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej. Wszyscy pracownicy administracyjni pracują na regularnie modernizowanych komputerach stacjonarnych, wyposażonych w standardowe oprogramowanie biurowe, z dostępem, w zależności od pełnionej funkcji, do USOS, USOSadm, USOSweb, APD, SAP. Dodatkowo wykładowcy i administracja korzystają z 21 laptopów służbowych. Ośrodek Studiów Amerykańskich uaktualnia oprogramowanie biurowe i antywirusowe. Wśród nauczycieli akademickich, szczególnie uczących na poziomie magisterskim, 9 wykładowcom przydzielono służbowe tablety. W budynku przy Dobrej 55 jest ogólnodostępny Eduroam, a także dodatkowe sygnały wi-fi dostępne punktowo w różnych częściach budynku. Wykładowcy w komunikacji korzystają ze Środowiska Google (konta uw.edu.pl), a w pracy dydaktycznej z platformy e-learningowej Kampus; mają obowiązek oprzeć swoją pracę dydaktyczną na Kampusie (Moodle), a w ramach Kampusu, poprzez stosowne linki, mogą korzystać z bardzo wielu dodatkowych narzędzi Google przypisanych do ich służbowych kont. Ośrodek współpracuje z dwoma informatykami, pracującymi na miejscu, których zadaniem jest zapewnienie ciągłego, stabilnego funkcjonowania wszelkich technologii informacyjnych wykorzystywanych na kierunku.

5.3. Udogodnienia dla studentów z niepełnosprawnością

Budynek Dobra 55 jest w całości przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Od strony ul. Browarnej znajduje się pochylnia przygotowana z myślą o osobach poruszających się na wózkach. Drzwi wejściowe do budynku zostały wyposażone w siłowniki do automatycznego otwierania po naciśnięciu przycisku umieszczonego na słupku zewnętrznym lub na ścianie w pobliżu wejścia. Wejście od strony Biblioteki jest bezprogowe. W budynku znajduje się wiele wind, a na każdej kondygnacji umieszczono toalety przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Windami można zjechać do garażu podziemnego, gdzie wyznaczono miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami. Pomieszczenia oznaczone są tabliczkami z podpisami brajlowskimi zawierającymi numer i nazwę pomieszczenia. Windy wyposażone są w informację głosową, wypukłe przyciski opisane w alfabecie Braille'a. Duże sale wykładowe (aule) oraz sala wielofunkcyjna są wyposażone w pętle indukcyjną. Do budynku można wejść z psem asystującym. Korytarze w budynku są płaskie. Podczas zajęć studentom może towarzyszyć asystent (pośrednikiem w organizacji pracy asystenta jest zwykle Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami [BON]).

W budynku znajduje się portiernia, której pracownik w razie potrzeby udziela pomocy osobom z niepełnosprawnością; są również pracownicy ochrony, do których można się zwrócić z prośbą o pomoc. Na parterze jest także biuro BON UW.

Materiały na zajęcia są dostosowywane do indywidualnych potrzeb studenta. Czasami materiały dostosowuje prowadzący, czasem pracownik BON: zależy to od ustaleń pomiędzy studentem (który najlepiej wie, jakiego rodzaju przystosowania potrzebuje) a wykładowcą. Materiały są odpowiednio wcześniej przesyłane do BON-u/studenta, tak aby student mógł odpowiednio przygotować się do zajęć/zaliczeń/egzaminów. Podobnie jak materiały, forma i terminy zaliczeń oraz egzaminów także są elastyczne – w zależności od potrzeb studenta.

5.4. Dostępność infrastruktury dla studentów w ramach pracy własnej

Studenci kierunku studia amerykańskie mogą, w ramach pracy własnej, korzystać z infrastruktury i zbiorów dostępnych w czytelni Biblioteki Ośrodka Studiów Amerykańskich i czytelni Biblioteki Wydziału Neofilologii (BWN). Ponadto naprzeciwko gmachu D55 znajduje się Biblioteka Uniwersytetu Warszawskiego, której przestronne czytelnie i przestrzenie do pracy własnej są dostępne przez 24 godziny 7 dni w tygodniu (z wyjątkiem świąt).

Na każdym piętrze budynku Dobra 55 są przestrzenie wspólne, które studenci wykorzystują do nauki i relaksu. Na uwagę zasługuje szczególnie strefa Żółte Schody, gdzie znajdują się liczne stanowiska do pracy własnej, gniazdka elektryczne, a także dostępny jest sygnał wi-fi Eduroam. Do pracy cichej służy również ogród na dachu budynku Dobra 55, z którego można korzystać w okresie od maja do października. Studenci kierunku mają również do dyspozycji ogród na dachu BUW-u. Ponadto w budynku mieści się pomieszczenie dla rodzica z dzieckiem (nr 2.054); klucz do niego jest wydawany w szatni.

W budynku działają dwa bufety oferujące napoje i posiłki, a także 5 automatów, w których można kupić napoje i przekąski. Studenci mogą korzystać z dwóch pomieszczeń socjalnych zlokalizowanych na poziomie +1; w pomieszczeniach tych jest lodówka i kuchenka mikrofalowa. W sąsiedztwie budynku Dobra 55 znajdują się liczne sklepy spożywcze, piekarnie, kawiarnie i restauracje. Nieopodal, na Kampusie Głównym, przy bramie wjazdowej od ulicy Oboźnej, obok budynku Wydziału Polonistyki, znajduje się stołówka uniwersytecka, czynna do godz. 18:00, gdzie można kupić obiad za 17 zł. Są plany, by uruchomić stołówkę w pobliskim BUW-ie.

Samorząd Studentów ma własne biuro w gmachu D55, wyposażone w komputer stacjonarny i drukarkę, zaś studenckie koła zainteresowań, takie jak grupa musicalowa amerykanistyki UW, zamawiają pomieszczenia w porozumieniu z sekretariatem na koszt Ośrodka.

Oprócz parkingu dla samochodów w budynku znalazło się tam miejsce dla 120 rowerów. Dla rowerzystów są też osobny wjazd, stacja serwisowa dla jednośladów i kilkanaście kabin prysznicowych.

5.5. System biblioteczno-informacyjny uczelni

System Biblioteczno-Informacyjny Uniwersytetu Warszawskiego (SBI UW) tworzą Biblioteka Uniwersytecka w Warszawie jako biblioteka główna oraz 37 bibliotek jednostek organizacyjnych UW i ich wewnętrznych jednostek organizacyjnych, w tym Biblioteka Ośrodka Studiów Amerykańskich (Załącznik 05.2. "Regulamin Systemu Biblioteczno-Informacyjnego UW" [05.2. Reg_SBI]). Podstawowym zadaniem SBI UW jest zapewnienie członkom wspólnoty Uniwersytetu powszechnego dostępu do zbiorów bibliotecznych oraz do zasobów informacji naukowej niezbędnych do obsługi badań naukowych i realizacji procesu dydaktycznego. Działanie to jest realizowane w szczególności poprzez:

- gromadzenie zbiorów papierowych oraz zasobów elektronicznych, z uwzględnieniem potrzeb nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów Uniwersytetu;
- opracowywanie zbiorów bibliotecznych we wspólnym Katalogu Bibliotek Uniwersytetu w sposób zapewniający powszechnie dostępną i spójną informację o tych zbiorach;
- przechowywanie wszystkich typów zbiorów bibliotecznych w sposób zapewniający ich bezpieczeństwo i ochronę;
- udostępnianie na jednolitych zasadach zbiorów bibliotecznych oraz zasobów elektronicznych w sposób zapewniający dostęp do nich wszystkim członkom wspólnoty Uniwersytetu;
- udzielanie informacji bibliotecznych, bibliograficznych i rzeczowych, wspomaganie użytkowników w korzystaniu z zasobów bibliotek SBI UW.
- System Biblioteczno-Informacyjny Uniwersytetu Warszawskiego (SBI UW) w 2022 r. posiadał łącznie 141922 zarejestrowanych czytelniczek i czytelników. Zasoby biblioteczne UW wynosiły 6 292 029 książek, czasopism, zbiorów specjalnych i zinwentaryzowanych zasobów elektronicznych (według stanu na 31.12.2022 r.).

Ponadto studenci i pracownicy UW mogą korzystać z usługi BiblioWawa – Systemu Wypożyczeń Warszawskich, która jest wspólnym projektem bibliotek warszawskich uczelni wyższych oferującą możliwość wypożyczania zbiorów tychże bibliotek na zasadzie wzajemności. Placówki uczestniczące w projekcie, poza Bibliotekami UW, to Biblioteka Główna Akademii Pedagogiki Specjalnej, Biblioteka Główna Akademii Wychowania Fizycznego, Biblioteka Główna Politechniki Warszawskiej, Biblioteka Główna Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, Biblioteka Główna Wojskowej Akademii Technicznej i Biblioteka Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

Biblioteka Ośrodka Studiów Amerykańskich posiada 26587 wol. (według stanu na 31.12.2023 r.) prawie wyłącznie w języku angielskim i hiszpańskim, pochodzące z wydawnictw zagranicznych. Wyjątki stanowią pozycje krajowe, polskojęzyczne. O unikatowości księgozbioru świadczą utrzymujące się stale liczne zamówienia międzybiblioteczne z innych krajowych bibliotek oraz wypożyczenia czytelników i czytelniczek z innych jednostek UW. Księgozbiór Biblioteki OSA spełnia zapotrzebowania studentów w zakresie programu studiów i pokrywa się z listami lektur wymienionymi w sylabusach. W 2021 roku przeprowadzone zostało skontrum biblioteczne, następnie skontrolowany księgozbiór w 2022 roku poddano selekcji pod kątem aktualizacji z obecnym

zapotrzebowaniem programowym (Załącznik 05.3. "Regulamin Biblioteki Ośrodka Studiów Amerykańskich, maj 2023" [05.3. Reg_bib]).

Zakupy nabytków związane są z nowo tworzonymi, jak i uaktualnianymi ofertami programowymi oraz działalnością badawczą pracowników naukowych OSA. Część pozyskiwanych nowości obejmuje zainteresowania badawcze studentów studiów amerykańskich, związane z przygotowanymi przez nich rozprawami naukowymi, pracami licencjackimi i magisterskimi. Studenci studiów amerykańskich mogą również zamawiać nowe pozycje do księgozbioru w ramach mikrograntów studenckich do celów prowadzonych przez siebie badań. Wpływ na kształtowanie księgozbioru mają wszyscy czytelnicy i czytelniczki, także spoza społeczności uniwersyteckiej, poprzez polecenie tytułów, będących uzupełnieniem księgozbioru, do zakupu. Na bieżąco pozyskiwane są też nowości wydawnicze – w opinii bibliotekarza dziedzinowego istotne dla reprezentowanych dyscyplin, a w dziedzinie literatury pięknej laureaci najważniejszych amerykańskich nagród literackich. Nabytki prezentowane są na instytutowych profilach społecznościowych, na platformach Facebook i Instagram. Na bieżąco aktualizowana lista nowości widoczna jest poprzez profil biblioteczny ASC Library na platformie Goodreads (https://www.goodreads.com/review/list/163002876-asc-library?fbclid=IwAR2HjhyyLVX9QRxg2pe6Ox9HE4g6EPMpuu0kMnFko_SLdPybupNkx2S3eUY&ref=nav_mybooks&shelf=new-books).

Ważnym źródłem wpływu są dary od badaczy związanych ze środowiskiem amerykańskim. W 2020 r. Biblioteka OSA otrzymała od Polsko-Amerykańskiego Towarzystwa Etnograficznego im. Br. Malinowskiego 333 wol. książek, które stanowią spuściznę prezesa PAES/PATE – prof. Andrzeja Wali (1942-2018). Profesor pozostawił po sobie okazały zbiór książek na temat kultur amerykańskich Indian i historii USA. Interesował się szczególnie historią kolonialną USA, stosunkami administracji brytyjskiej z narodami rdzennymi we wczesnym okresie kolonialnym oraz narodami rdzennymi ze wschodniego wybrzeża. Księgozbiór Biblioteki OSA został wzbogacony o prace historyczne i etnologiczne na temat Delawarów, Lenapów i innych narodów ze wschodnich stanów USA, kultur Ameryki Łacińskiej – kultur prekolumbijskich i współczesnych. Przekazane tytuły to głównie publikacje w języku angielskim, część w języku polskim i hiszpańskim. Biblioteka zyskała bogatą i cenną kolekcję, która ułatwia czytelnikom badania nad tą tematyką. W tym samym roku (2020), Biblioteka OSA otrzymała 469 wol. książek ze zbiorów prof. Joan Gordon (badaczki z Nassau Community College, prezes Science Fiction Research Association oraz redaktor czasopism "Science Fiction Studies" i "Humanimalia", laureatkę nagrody Pilgrim Award za badania nad science fiction, autorka antologii dot. science fiction). Przekazany zbiór składa się głównie z powieści z kategorii amerykańskiego science fiction oraz opracowań literaturoznawczych. Przekazanie księgozbioru nastąpiło dzięki zaangażowaniu i opiece prof. Pawła Frelika.

Nowa lokalizacja jednostki, pod adresem Dobra 55, sprawiła, że obecnie w bezpośrednim jej sąsiedztwie znajdują się trzy największe kolekcje amerykańskie Uniwersytetu Warszawskiego. Poza księgozbiorem Biblioteki OSA (26587 wol.) studenci i pracownicy naukowcy OSA mogą na jednakowych zasadach korzystać z księgozbioru Biblioteki Wydziału Neofilologii (ok. 25000 wol. tytułów *amerykanistycznych*) oraz Biblioteki Uniwersytetu Warszawskiego (ok. 20000 wol. tytułów *amerykanistycznych*) w ramach wspólnego Systemu Biblioteczno-Informacyjnego Uniwersytetu Warszawskiego (SBI UW). Od 2022 roku Biblioteka OSA rejestruje czytelników i czytelniczki, oraz dokonuje wypożyczeń i prolongat w ogólnouniwersyteckiej bazie obsługiwanej przez oprogramowanie Virtua VTLIS. Wspólnie prowadzona jest również polityka gromadzenia. Przy zakupach pozycji książkowych brana jest pod uwagę dostępność w pozostałych księgozbiorach uniwersyteckich, pierwszeństwo mają tytuły jeszcze w nich niewystępujące. Również podczas procesu selekcji uwzględniana jest dostępność wycofywanych egzemplarzy w innych uniwersyteckich lokalizacjach.

W ostatnich latach zauważalne jest zwiększenie ilości wypożyczeń z księgozbioru Biblioteki OSA (w 2023 o 35% więcej w porównaniu z poprzednim rokiem). Wychodząc naprzeciw potrzebom

czytelniczek i czytelników, znacząco wydłużone zostały terminy zwrotów: pracownikom naukowym pozycji potrzebnych do prowadzenia badań, a studentom lektur omawianych podczas całego semestru.

Wolny dostęp (70% całości księgozbioru) oraz uszeregowanie wg klasyfikacji dziesiętnej Deweya pozwalają na łatwe i intuicyjne poszukiwania potrzebnych czytelnikom pozycji. Dodatkowe udogodnienia umożliwia przeszukiwanie Katalogu online bibliotek UW, w którym indeksowane są (poza tradycyjnymi danymi typu: autor, tytuł, wydawca) również informacje związane z tematami (polskojęzycznymi: KABA, deskryptory Biblioteki Narodowej, oraz anglojęzyczny Library of Congress Subject Headings Biblioteki Kongresu). Wyróżniamy się na tle bibliotek wydziałowych szczegółowością opisów bibliograficznych, zwiększając widoczność i poprawiając skuteczność w docieraniu do właściwych tytułów.

W przestrzeni bibliotecznej znalazło się miejsce do cichej i wygodnej pracy naukowej. Studentom studiów amerykańskich udostępnione jest również wyposażone w drukarkę stanowisko komputerowe, przydatne zwłaszcza w okresach sesji egzaminacyjnych. Wszystkie usługi świadczone przez Bibliotekę OSA są nieodpłatne.

Podstawowe zbiory elektroniczne SBI UW:

- 465 940 publikacji w Bibliotece Cyfrowej UW Crispa,
- 3087 publikacji w Repozytorium UW,
- 233 bazy danych,
- 13 536 tytułów e-czasopism z platform wydawców,
- 550 951 e-książek.

Statystyki wykorzystania zasobów elektronicznych na UW osiągnęły w 2022 kolejny rekord – 5 607 192 pobrania pełnych tekstów – rosnąc o niemal 13% w stosunku do i tak dość wysokich wskaźników z poprzedniego roku. Przeważająca ilość publikacji jest w języku angielskim, preferowanym przez nasze czytelniczki i czytelników. Księgozbiór elektroniczny jest dopełnieniem zasobów tradycyjnych – polityka zakupów Biblioteki OSA zakłada wcześniejszą weryfikację z kolekcją elektroniczną.

Studenci i pracownicy naukowci Ośrodka Studiów Amerykańskich przechodzą szkolenia biblioteczne z zakresu wykorzystywania zasobów elektronicznych prenumerowanych przez UW, dedykowanym badaniem w jednostce dyscyplinom. Zapoznają się z podstawowymi narzędziami wyszukiwania (Multiwyszukiwarka naukowa EDS – EBSCO Discovery Service, Lista e-czasopism – Full Text Finder oraz Katalogami online – KARO i NUKAT), poznają główne zasady i funkcjonalność konkretnych baz danych (m.in. JSTOR, ScienceDirect, MUSE, VLeBooks.com), baz bibliometrycznych (Web of Science, Scopus) oraz Oxford English Dictionary (elektroniczny słownik języka angielskiego z rozbudowaną częścią dla językoznawców). Szkolenia te prowadzone są w ramach programu zajęć seminarium licencjackiego i magisterskiego na kierunku studia amerykańskie, w wymiarze 1,5 godziny.

Bibliotekarze OSA podnoszą swoje klasyfikacje poprzez uczestnictwo w licznych szkoleniach, kursach online, oraz stażach. Duża uwaga przykładana jest do utrzymywania wysokiej jakości oferowanych usług, z poszanowaniem różnych potrzeb oraz preferencji czytelniczek i czytelników.

5.6. Monitorowanie bazy dydaktycznej

Biblioteka Uniwersytetu Warszawskiego zbiera i analizuje dane statystyczne dotyczące Systemu Biblioteczno-Informacyjnego Uniwersytetu Warszawskiego (SBI UW) w postaci corocznych sprawozdań składanych przez wszystkie podmioty składowe – w tym Bibliotekę Ośrodka Studiów Amerykańskich. Roczne sprawozdania obejmują obszary:

1. gromadzenie zbiorów
2. wielkość zbiorów
3. kontrola i selekcja zbiorów
4. zasoby informacji elektronicznej
5. opracowanie zbiorów
6. udostępnianie zbiorów
7. ochrona i konserwacja zbiorów
8. informacja (sposoby jej przekazywania, wystawy oraz wykazy) i dydaktyka (szkolenia, zajęcia prowadzone przez pracowników Biblioteki)
9. infrastruktura informatyczna
10. infrastruktura techniczna
11. pracownicy biblioteki i podnoszenie ich kwalifikacji zawodowych
12. finansowanie prac bibliotecznych
13. podstawowe informacje o działalności biblioteki (godziny i dane kontaktowe)

Systematycznie wysyłane są też ankiety do użytkowników, w których mogą oni przedstawić swoje opinie i oczekiwania. W 2022 r., w dniach od 6 czerwca do 7 lipca, przeprowadzono drugą edycję badania satysfakcji użytkowników i użytkowników, a uzyskane odpowiedzi zostały poddane wszechstronnej analizie. W ankietach papierowych i internetowej zapytano o cel i częstość wizyt oraz opinie na temat usług Biblioteki UW (w tym też SBI UW). Uzyskano 2397 odpowiedzi, które zostały przeanalizowane z pomocą Studenckiego Koła Naukowego Chi Kwadrat, działającego przy Wydziale Socjologii UW. Uczestniczki i uczestnicy ankiety oceniali działalność biblioteki uniwersyteckiej w obszarach: przestrzeń, wyposażenie, godziny otwarcia, jakość obsługi, katalog UW, wypożyczenia, usługi, a także komunikacja. Analiza wyników ankiety wykazała, że utrzymuje się wysoka ocena zbiorów i usług oferowanych przez BUW, w tym SBI UW.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

6.1. Uwagi ogólne

Współpraca z otoczeniem jest bogata i ma często charakter **wieloletni i systemowy**. Wiele rozwiązań opisanych poniżej ma wieloletnią tradycję i jest umocowane w długoletnich programach. Dla przykładu przedmiot "Intercultural Communication" omawiany poniżej jest **częścią stałego programu I stopnia** zaś program "Special Guest Lecture Series," w ramach którego przyjeżdżają do OSA przedstawiciele różnych profesji, **ma umocowanie organizacyjne w Ośrodku**. Współpraca z Fundacją Wspomagania Wsi, która zapewnia nam stały kontakt z uczniami szkół ponadpodstawowych ma już ponad **dziesięcioletnią tradycję**, a przyjęcie na studia poza kolejnością laureatów konkursu fundacji jest już **wpisane na przyszłe lata w zasadach rekrutacji**. Podobnie jest z Festiwałem Nauki, z którym współpracujemy już od ponad 10 lat, i czasopiśmie "Polish Journal for American Studies." Umowa z University of Edinburgh Press jest **podpisana na najbliższe 5 lat** a wieloletnia współpraca z Ambasadą Amerykańską nabiera obecnie kształtu porozumienia o placówce w ramach Ośrodka o nazwie "American Hub."

Współpraca z otoczeniem **silnie wpływa na konstruowanie, realizację i doskonalenie programu studiów**. Wykładowcy pracujący również dla otoczenia społeczno-gospodarczego przenoszą treści i techniki które poznają w otoczeniu do zajęć na kierunku. Osoby te mają też doskonałą wiedzę potrzeb rynku pracy a przedmioty, które prowadzą mają na celu często przygotowanie studentów do warunków rynku. Współpraca z organizacjami amerykańskimi (Komisja Fulbrighta, University of Edinburgh Press, Polskie Towarzystwo Studiów Amerykanistycznych i jego europejski odpowiednik EAAS, Fundacja Kościuszkowska) zaowocowały zbudowaniem bardzo dobrej kadry amerykańskiej pochodzącej z wielu ośrodków. Było to możliwe dzięki zbudowaniu sieci kontaktów poprzez te organizacje a także a dzięki ich wsparciu finansowemu. Stały kontakt z uczniami szkół średnich opisany poniżej i dobra orientacja w poziomie języka angielskiego uczniów liceów doprowadziła do zmiany w zasadach rekrutacji i stopniowego odciążania wagi wyniku matury z angielskiego. Przedstawiciel zespołu z NASK z którym współpracujemy obecnie wchodzi w skład zespołu zadaniowego mającego opracować najlepsze regulacje dla Ośrodka dla określenia granic stosowania generatywnej sztucznej inteligencji na kierunku. Szczegóły tych różnych form współpracy z otoczeniem można znaleźć poniżej.

6.2. Wykładowcy pracujący dla otoczenia

Wykładowcy etatowi realizujący zadania kierunku są niejednokrotnie praktykami pracującymi dla otoczenia społeczno-gospodarczego. Doświadczenia zdobyte w instytucjach rządowych, stowarzyszeniach biznesowych, organizacjach pozarządowych, instytucjach kultury są nie tylko bogatym źródłem wiedzy, lecz także stanowią fundament ich pracy w Ośrodku. Dzięki praktycznym umiejętnościom oraz rzeczywistym doświadczeniom zawodowym wykładowcy są w stanie wzbogacić proces nauczania o realia życia zawodowego oraz aktualne trendy i wyzwania związane z daną dziedziną. Ich praktyczna wiedza przekłada się na jakość kształcenia, umożliwiając studentom lepsze zrozumienie teorii poprzez pryzmat praktyki oraz przygotowując ich do skutecznego funkcjonowania w zawodowym środowisku po ukończeniu studiów.:

- **Małgorzata Durska**, prowadząca i koordynująca kurs Intercultural Communication, jest **Dyrektorem Generalną Polskiej Rady Biznesu oraz Prezeską Fundacji Polskiej Rady Biznesu**, jak również organizatorką Programu Kariera – największego w Polsce programu płatnych staży dla studentów. Posiada unikatowe doświadczenie z działań na pograniczu biznesu (w tym międzynarodowego), organizacji pozarządowych, mediów i akademii. Łączy najwyższej klasy

umiejętności zarządcze i organizacyjne z umiejętnościami edytorskimi, dziennikarskimi, public relations i HR. To połączenie pozwala jej tworzyć zajęcia, na których teoria przenika się z praktyką i prezentować różne zagadnienia na case studies. Część prowadzonych przez nią zajęć to spotkania z przedstawicielami różnych instytucji kultury, dyplomacji czy biznesu.

- **Ryszard Schnepf, doświadczony dyplomata i urzędnik Ministerstwa Spraw Zagranicznych, który czterokrotnie obejmował stanowisko ambasadora RP.** Dogłębna wiedza i doświadczenie praktyczne zdobyte w jego życiu zawodowym znajdują odzwierciedlenie w treści jego zajęć i metodach pracy ze studentami.
- **Natalia Pamuła**, specjalizująca się w badaniach nad niepełnosprawnościami, prowadzi kursy należące do dziedziny disability studies i jest jednocześnie pełnomocnikiem ds. niepełnosprawności w OSA. Jako pełnomocnik, dr Pamuła ma styczność z problemami natury praktycznej, których doświadczają osoby z niepełnosprawnością studiujące w OSA. Ma to wpływ na podejmowane przez nią starania, by tacy studenci mogli w pełni uczestniczyć w procesie nauczania i życiu akademickim. Praktyczne rozumienie problemów osób z niepełnosprawnością znajduje także odzwierciedlenie w treści oferowanych przez nią kursów.
- **Marta Usiekiewicz** pracuje w Forum Dialogu, gdzie zajmuje się komunikacją zewnętrzną i fundraisingową skierowaną do amerykańskich darczyńców. Poznaje specyfikę środowiska organizacji pozarządowych w Polsce i w USA, jak i dobre praktyki komunikacyjne i promocyjne. Taka nieczęsta perspektywa pozwala włączać rzadko podejmowane wątki kultury amerykańskiej, dotyczące m.in. amerykańskich Żydów, a także filantropii, w ramach dydaktyki i odnosić klasyczne teksty czy założenia amerykańistyczne do ich współczesnych realizacji, np. w kulturze darczyńczej. W Forum Dialogu zajmuje się też produkowaniem i montażem materiałów filmowych. Praca z materiałem filmowym, koordynowanie produkcji i postprodukcji, jak i konsultacje scenariuszowe i montażowe mają wpływ na to, w jaki sposób uczy, jak sprawdza wiedzę studentek i studentów. Pokazuje im również inne modele prezentowania wyników badań.
- **Agnieszka Graff** działa na rzecz równości płci i praw człowieka. Współpracuje z Fundacją im. Stefana Batorego (udział w debatach publicznych, współautorstwo publikacji i raportów; współtworzy Kongres Kobiet Polskich (uczestniczy w pracach nad programem, organizuje i prowadzi panele dyskusyjne). Jej działalność publiczna na rzecz praw kobiet i obecność w mediach kształtują jej dydaktykę – zarówno treści jej kursów, jak i sposoby komunikacji ze studentami.
- **Elżbieta Bekiesza-Korolczuk** podobnie angażuje się w pozauniwersyteckie działania edukacyjne, popularyzację nauki oraz ma na swoim koncie liczne wystąpienia publiczne, w tym wystąpienia w mediach. Regularnie daje wykłady i uczestniczy w dyskusjach, mówiąc o kwestiach związanych z tematyką swoich badań oraz programu nauczania, w tym ruchach społecznych, społeczeństwie obywatelskim i zmianie społecznej. W tym zakresie współpracuje zarówno z organizacjami pozarządowymi, jak i instytucjami kultury w kraju i za granicą. Treść zajęć i sposoby pracy ze studentami wynikają z tej działalności.

OSA zatrudnia do uczenia na kierunku również innych wykładowców pracujących dla otoczenia. Choć są to pracownicy nieetatowi, bardzo często współpracują z Ośrodkiem od wielu lat. Celem tej aktywności jest właśnie zaangażowanie takich osób do konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów. Powierzone im są zajęcia których jakość zależy od znajomości otoczenia społeczno-gospodarczego.

- **Olga Brzezińska**, prowadząca kurs Intercultural Communication w roku ubiegłym 2022–23, jest **praktykiem zarządzającym instytucjami kultury, menedżerką i promotorką kultury**. Olga Brzezińska jest m.in. dyrektorką programową Leadership Academy for Poland, prezeską

Fundacji Miasto Literatury i gospodynią podcastu "Nowy stan skupienia" w Liberté!Talks. Posiada szerokie doświadczenie i znajomość zarówno instytucji kultury, jak i instytucji akademickich w Polsce i za granicą. Na zajęciach Intercultural Communication umiejętnie łączy te doświadczenia, tworząc autorską formułę i otwierając studentów na różne aspekty komunikacji międzykulturowej. Część prowadzonych przez nią zajęć to spotkania z przedstawicielami różnych instytucji kultury, dyplomacji czy biznesu.

- **Katarzyna Kucharska** prowadzi kurs Intercultural Communication od 2023–24. Katarzyna Kucharska jest **pracowniczką Uniwersyteckiego Centrum Wolontariatu UW, gdzie m.in. koordynuje projekt UNICOMM – University Community Active Participation Project**, który umożliwia inkluzywną i aktywną partycypację osób studiujących w działaniach pozaakademickich oferowanych przez uczelnie. Doświadczenia Katarzyny pozwalają przekazywać studentom narzędzia pozwalające na wzmacnianie kompetencji i wspieranie ich aktywnego zaangażowania również wówczas, gdy są aktywni zawodowo. Część prowadzonych przez nią zajęć to spotkania z przedstawicielami różnych instytucji kultury, dyplomacji czy biznesu.
- **Joanna Bartkiewicz-Godlewska** prowadząca od roku 2020 konwersatoria o amerykańskich stosunkach międzynarodowych jest **zawodowym dyplomatą w służbie zagranicznej RP, pracownikiem Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP od 2008 r.** Pracowała na stanowisku Radcy w Wydziale Politycznym w Ambasadzie RP w Waszyngtonie (2010-2015) oraz w Ambasadzie RP w Berlinie (2015-2019). Podobnie jak dr Schnepf, w pracy dydaktycznej wykorzystuje doświadczenie dyplomatyczne, szczególnie podczas zajęć poruszających problematykę bezpieczeństwa międzynarodowego i relacji transatlantyckich, którą zajmuje się od 15 lat (w MSZ oraz na placówkach zagranicznych, w tym w Waszyngtonie). Często uzupełnia wiedzę teoretyczną przekazywaną podczas zajęć ze studentami OSA praktycznymi uwagami opartymi na własnych doświadczeniach z okresu jej pracy w Ambasadzie RP w Waszyngtonie. Szczególnie wykorzystuje swoje doświadczenie zawodowe w przykładach, które pozwolą studentom lepiej zrozumieć naturę relacji transatlantyckich, istotę zobowiązań sojuszniczych oraz znaczenie pozycji i siły państwa na arenie międzynarodowej.
- **Elizabeth Dunn** z Indiana University Bloomington, która na co dzień prowadzi badania terenowe, przeprowadza wywiady z uchodźcami, przedstawicielami organizacji niosących pomoc dla uchodźców, a także imigrantami pracującymi w przemyśle spożywczym. Jako Fulbright Distinguished Scholar in Social Sciences w OSA w roku 2022-23, prowadziła proseminarium badawcze dla studentów II stopnia "Labor and Migration in the American Food System". Wśród wymagań były projekty zakładające badania terenowe, których istotę stanowiły wywiady z obcokrajowcami pracującymi w Polsce w branży spożywczej i gastronomicznej.
- **Joanna Sapieżko-Samordak**, która wykłada od 2022 r na kierunku przedmiot **ochrona własności intelektualnej, jest czynnym zawodowo radcą prawnym** specjalizującym się w prawie ochrony własności intelektualnej; doradza spółkom w zakresie IT / IP, w tym stale obsługuje czołowego amerykańskiego producenta oprogramowania z zakresu zaawansowanej analityki.
- **Sebastian Smoliński**, doktorant w OSA **prowadzący zajęcia filmoznawcze, jest krytykiem filmowym i dyrektorem artystycznym festiwalu klasyki filmowej** Timeless Film Festival Warsaw. Praca krytyka poza uczelnią oraz dydaktyka i praca badawcza na uniwersytecie dobrze się uzupełniają i wpływają korzystnie na umiejętności nauczania. Pisanie i rozmawianie o filmach w mediach wykształca umiejętności klarownej komunikacji. Oferuje też kontakt z kinem, w szczególności amerykańskim, które nie jest dostępne na uczelni, na przykład liczne wyjazdy na festiwale filmowe i możliwość rozmów z zagranicznymi filmowcami. Zdobyta w ten sposób wiedza przekłada się na atrakcyjność zajęć mgr. Smolińskiego i kontakt ze studentami. Wiedza o kinie najnowszym i obiegu festiwalowym wprowadza dodatkowy kontekst, wzmacniający wrażenie, że materiał kursu nie jest tylko

teoretyczny i dotyczący przeszłości, ale ma realny związek z tym, jak kultura funkcjonuje dzisiaj.

6.3. Zapraszani eksperci ze Świata polityki i przedstawiciele różnych branż

Nasi wykładowcy zapraszają na zajęcia i wykłady nie tylko naukowców, lecz również przedstawicieli różnych grup zawodowych i organizacji. W ramach Special Guest Lectures, Western Hemispheric Lectures oraz poszczególnych zajęć i wykładów Ośrodek gościł **przedstawicieli rozmaitych profesji związanych ze studiami amerykańskimi** (linki do rejestru Special Guest Lectures and Western Hemisphere Lectures). W ciągu ostatnich 6 lat w OSA odbyły się wydarzenia z udziałem 26 prelegentów:

- Natalia Gebert (przedstawicielka organizacji pozarządowej Dom Otwarty, obserwująca kryzys migracyjny),
- Hasrat Arjjumend (Dyrektor kanadyjskiego Grassroots Institute, działacz na rzecz praw ludności rdzennej w Kanadzie),
- Arnaud Rodamel (fotograf amerykańskich przestrzeni urbanistycznych),
- Frank J. Finver (Radca ds. prasy i kultury w Ambasadzie USA),
- Radosław Sikorski (dyplomata, w przeszłości i obecnie szef MSZ),
- Krzysztof Jacek Hinz (MSZ, były ambasador RP w Wenezueli i Brazylii),
- Winston Morales Chavarro (pisarz kolumbijski),
- Daniel Fried (Zastępca Sekretarza Stanu USA i były ambasador Stanów Zjednoczonych w Polsce),
- Jamie Loda (przedstawiciel Ambasady promujący Work and Travel Programs),
- Esther Bell (Environment, Science, Technology and Health Officer Ambasady Amerykańskiej; prelekcja o Kongresie Amerykańskim, a także o stażach w Departamencie Stanu USA),
- Richard Payne-Holmes (External Political Unit Chief, Ambasada Amerykańska),
- Shayani Bhattacharya i Joshua Clark Davis (aktywiści walczący z niesprawiedliwością rasową),
- Stanley Nelson (reżyser i producent filmów dokumentalnych poświęconych relacjom rasowym),
- Mark Segal (aktywista walczący na rzecz osób LGBTQ),
- Shawn Martinbrough (amerykański autor komiksów, który mówił o pracy grafika i pisarza),
- Charlie Leduff (amerykański dziennikarz i pisarz, reporter amerykańskiej stacji telewizyjnej),
- Franciszek Bojańczyk (kierownik działu projektów kulturalnych Żydowskiego Instytutu Historycznego; regularnie zapraszany, w ramach kursu "Approaching 21st-century American Jewishness", do oprowadzania studentów po Żydowskiej Warszawie),
- Roman Kuźniar (doradca Prezydenta RP w latach 2010–2015),
- Colin Walder (ekspert od dźwięku polskiego producenta gier Komputerowych CD Projekt Red),
- Matthias Waechter (Dyrektor Generalny CIFE Centre International de Formation Européenne),
- Karol Jałochowski (dziennikarz i reżyser, autor dokumentalnego filmu *Veer* o Cormacu McCarthym),
- Kamil i Jakub Sobczak (autorzy, wydawnictwo Pracownia Kraska),
- Klara Cykorz (krytyczka filmowa z *Dwutygodnika* i *Krytyki Politycznej*),
- Charles Holdefer (amerykański pisarz),
- Menachem Kaiser (kanadyjski pisarz) i Monika Skowron (tłumaczka).

W ocenianym roku 2023/24

- Małgorzata Durska, Olga Brzezińska i Katarzyna Kucharska w ramach zajęć Intercultural Communication współpracują z licznymi instytucjami: m.in. z **Ambasadą USA, Instytutem Adama Mickiewicza, Teal House, Google Polska i Centrum Wolontariatu UW**. Studenci goszczą w siedzibach tych instytucji lub przedstawiciele tych placówek odwiedzają Ośrodek Studiów Amerykańskich. W formule spotkań i dyskusji studenci zaznajamiają się z różnymi aspektami komunikacji międzykulturowej w sferze dyplomacji, kultury, sztuki, biznesu i edukacji.
- Na zajęciach “Teksty Kultury”, w ocenianym roku 2023/24, gośćmi byli Maciej Stroiński, **tłumacz** literatury; Maksymilian Lawera, **redaktor i specjalista ds. marketingu** Wydawnictwa Filtry.
- W maju 2024 roku na zaproszenie Richarda Reitsmy będzie uczestniczyć zdalnie w jego zajęciach “Neither Here Nor There: Latinx in the US” dziesięcioro gości reprezentujących różne kariery zawodowe: Emanuel Xavier, **poeta** portorykański mieszkający w Nowym Jorku; Dr. Octavio González, **pisarz** z Wellesley University; Jordy Francisco i Anthony Fuszara, **aktywiści** opowiadający o doświadczeniu Afro-Latynoamerykanów w USA; Dr. Oscar Gil i Taña Barajas, **muzycy** chicano opowiadający o muzyce i tożsamości; Michele Agosto, portorykańska **artystka** z Buffalo opowiadająca o sztuce i tożsamości; JP Brammer, **felietonista**; Gabriel López, były członek gangu, obecnie **pracownik społeczny i mentor** z Homeboy Industries w Los Angeles, organizacji wspierającej LatinX, którzy mając za sobą przeszłość gangsterską, chcą rozpocząć nowe życie; Mia Lòpez, **kuratorka wystawy** sztuki LatinX z McNay Art Museum w San Antonio, w Teksasie; Julio Anta, **autor powieści graficznych**.
- W ramach seminarium magisterskiego prowadzonego przez dra hab. Tomasza Basiuka wystąpiła amerykańska pisarka i felietonistka meksykańskiego pochodzenia Évolet Cruz-Aceves (autorka pamiętnika “Tapizado corazón” z 2023 r.)

6.4. Instytucje zagraniczne

Ośrodek współpracuje z różnymi organizacjami amerykańskimi i instytucjami powiązаныmi ze Stanami Zjednoczonymi.

- **European Association for American Studies (EAAS)**. Konferencje EAAS odbywają się raz na 2 lata i gromadzą całe środowisko amerykańskie Europy. W 2020 roku Ośrodek zorganizował taką konferencję, zatytułowaną “2020 Vision: Citizenship, Space, Renewal” we współpracy z Instytutem Anglistyki Wydziału Neofilologii UW. (<https://www.asc.uw.edu.pl/event/2020-eaas-conference-20-20-vision-citizenship-space-renewal/>; załącznik 06.1. “Program Międzynarodowej Konferencji EAAS 2020 Vision” [06.1. EAAS]). Powierzenie Ośrodkowi organizacji takiej imprezy potwierdza znaczenie amerykanistyki na UW. Obecnie Dr Anna Kurowicka z OSA jest członkinią w Komitecie Sterującym EAAS Women’s Network. Kontakty w europejskim środowisku amerykańskim poprzez EAAS i regularne uczestnictwo w konferencjach EAAS pozwalają wzmocnić ofertę dydaktyczną w ramach kierunku.
- **Ambasada Amerykańska w Warszawie**. W minionych latach przedstawiciele Ambasady USA tradycyjnie brali udział w ceremonii wręczania dyplomów i inauguracji roku akademickiego, podnosząc prestiż wydarzenia; rok akademicki 2022/23 na kierunku zainauguował Ambasador Mark Brzezinski, zaś obecny rok został otwarty przemówieniem Dyrektora wykonawczej Fundacji Fulbrighta Justyny Janiszewskiej. Ośrodek Studiów Amerykańskich regularnie współpracuje z Ambasadą w organizacji projekcji filmów, prelekcji i wykładów. W tym roku zorganizowano przy wsparciu Ambasady projekcję filmu dokumentalnego “Cured” z dyskusją z reżyserami. W marcu Ambasada Amerykańska zorganizowała spotkanie dla studentów z Zastępcą Sekretarza ds. Wymian Prywatnego Sektora (więcej o tym wydarzeniu w Kryterium 8, gdzie omawiane jest wsparcie mobilności studentów). Co najważniejsze,

rozpoczęto rozmowy mające na celu stworzenie niewielkiego centrum w Ośrodku o roboczej nazwie **American Hub**. Będzie to wersja specjalna popularnych American Corners. **Celem programu jest efektywna współpraca z Ambasadą przy organizacji wydarzeń amerykańistycznych dla studentów kierunku**. W rezultacie American Hub z portali Biblioteki OSA będzie też dostępna baza **elibraryUSA**. Umowa ma być podpisana pod koniec marca 2024 roku.

- **Ambasada Meksyku**: prowadzimy wstępne rozmowy z Ambasadą Meksyku w sprawie przyszłej współpracy.
- **Komisja Fulbrighta**: Współpraca z Komisją Fulbrighta jest intensywna. **1)** W roku 2019 pracownia badawcza Ośrodka "Speculative Texts and Media" we współpracy z Komisją Fulbrighta zorganizowała konferencję zatytułowaną "The Senses of Science Fiction: Visions, Sounds, and Spaces" (5-7 grudnia 2019); **2)** Stanowisko Fulbright Distinguished Scholar in Humanities and Social Sciences w OSA zostało ustanowione 5 marca 2020 r. Dyrektor OSA i Dyrektor Jednostki IAiE są zapraszani na rozmowy z kandydatami i proszeni o opiniowanie kandydatów (bez prawa głosu w samej komisji). Dyrekcja OSA ma więc okazję wypowiedzieć się, którzy z kandydatów najbardziej odpowiadają potrzebom kierunku w danym roku. Co więcej, kandydaci w okresie pracy nad wnioskami – poprzedzającym konkurs – komunikują się z Dyrektorem OSA i koordynatorem programu MA w celu przygotowania sylabusów seminariów badawczych MA.
- **Fundacja Kościuszkowska**: Nasza współpraca z Fundacją jest wielowymiarowa. Dzięki Fundacji nasz program wymiany wykładowców z Canisius University and Daemen University ma zapewnione niezbędne finansowanie. Fundacja Kościuszkowska udzieliła wsparcia Transatlantic Symposium, naszej międzynarodowej konferencji studenckiej współorganizowanej przez OSA UW z udziałem studentów i pod opieką wykładowców UW (dr hab. Tomasz Basiuka i dr Natalii Pamuły), Humboldt-Universität zu Berlin i Oregon State University w Corvallis. W dniach 27-28 marca 2023 roku Fundacja gościła w swojej nowojorskiej siedzibie uczestników konferencji, zaś Prezes Fundacji M. Skulimowski wygłosił prelekcję o historii i celach tej instytucji. Ponadto wraz z Fundacją Kościuszkowską byliśmy partnerami wydarzenia "Dzień Amerykański" zorganizowanego w Muzeum POLIN, poświęconego stosunkom polsko-amerykańskim w latach 1917–2022.
- Ośrodek współpracuje z **American Studies Network (ASN)**, którego jest członkiem. **ASN** skupia większość placówek amerykańistycznych w Europie cieszących się, podobnie jak Ośrodek, znaczną niezależnością finansową i instytucjonalną. Dyrektorzy jednostek ASN spotykają się co najmniej raz na 2 lata, by omówić sytuację amerykańistyki w Europie i kondycję kierunków studiów amerykańistycznych oraz wymienić się informacjami na temat najlepszych praktyk. Porównanie z innymi jednostkami amerykańistycznymi pozwala lepiej zdiagnozować sytuację kierunku prowadzonego w OSA (załącznik 06.2. "American Studies Network Meeting Minutes" [06.2. ASN]). Kierunek studia amerykańistyczne na UW jest regularnie przedstawiany na sesjach ASN, a nowe rozwiązania są omawiane na forum towarzystwa.
- **Indiana University Bloomington** był w latach 2017–2019 patronem i fundatorem Krzysztof Michałek Memorial Lecture Series. Raz do roku w maju Ośrodek gościł profesora wizytującego z IUB. Byli to naukowcy o dużym dorobku: Winnifred F. Sullivan, Elizabeth Dunn i Edward Commentale. Dyscypliny reprezentowane przez przyjeżdżających gości były konsultowane z Dyrektorem OSA i IAiE. Prelegentów dobierano w taki sposób, by ich wykłady odpowiadały potrzebom kierunku.
- **University of Edinburgh Press** w celu wspólnego wydawania czasopisma *The New Americanist* (<https://www.eupublishing.com/loi/tna>). Poprzez pracę na rzecz czasopisma, które ma coraz większą widzialność, osoby zaangażowane mają styczność z najnowszymi trendami w badaniach amerykańistycznych, które z kolei znajdują odzwierciedlenie w ofercie kierunku.

6.5. Instytucje wewnątrzuniwersyteckie

- **Nauczyciele akademicy OSA angażują się w pracę komisji rekrutacyjnych wyłaniających studentów szkół doktorskich.** Od ostatniej oceny członkami komisji były następujące osoby: T. Basiuk, P. Frelik, A. Graff, G. Kość. Latem 2023 roku A. Graff pełniła funkcję przewodniczącej komisji rekrutacyjnej. Dzięki obecności w tych kolegiach nauczyciele akademicy OSA mają wiedzę na temat jakości programu studiów II stopnia na kierunku w porównaniu z absolwentami innych kierunków.
- **Wykładowcy ocenianego kierunku prowadzą kursy w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych:** K. Krasuska, “Migrants, exiles, refugees: A new vocabulary for migration, race and ethnicity in 21st-century US”, 2022/2023; K. Krasuska, M. Usiekiewicz, L. Janion, A. Kurowicka, “Keywords for Gender and Sexuality Research”, 2021/2022; Agnieszka Graff, “Diagnosing the Present – Key Readings in the Humanities”, 2022/2023.
- **Wykładowcy kierunku uczą na Uniwersytecie Otwartym UW:** B. Szklarski, Bartkiewicz-Godlewska, M. Werbanowska.
- **Współpraca z Wydziałem Polonistyki i Instytutem Kultury Polskiej (IKP)** w celu ustalenia, czy istnieje potrzeba utworzenia kierunku studiów badania nad płcią i seksualnością. W ramach tej współpracy wykładowczynie kierunku studia amerykańskie wraz z polonistami organizują konferencję pt. “Jak uczyć o płci i seksualności?: Interdyscyplinarność, instytucjonalizacja, zaangażowanie społeczne”, która odbędzie się 17–18 czerwca, 2024 r. Konferencja ma za zadanie rozpoznać zakres i formułę, w jakich gender studies i queer studies są nauczane w polskich ośrodkach akademickich, z naciskiem na wydziały Uniwersytetu Warszawskiego. Jej celem jest również refleksja nad możliwościami instytucjonalizacji takich przedmiotów i programów studiów, a także wyzwaniem z ich interdyscyplinarnością oraz zaangażowaniem społecznym.

6.6. Instytucje krajowe

- **Polskie Towarzystwo Studiów Amerykanistycznych (Polish Association for American Studies):** naukowcy Ośrodka często zasiadają w zarządzie Towarzystwa. Od ostatniej oceny, od roku 2018 do 2020, Dyrektor IAiE, jednostki ogólnouniwersyteckiej, której częścią jest OSA, prof. Tomasz Basiuk był Prezesem PTSA, a Dyrektor OSA, prof. Grzegorz Kość był wiceprezesem Towarzystwa. W latach 2020-2024 prof. Paweł Frelik był wiceprezesem, zaś prof. Kość był członkiem komisji rewizyjnej. Dodatkowo Ośrodek Studiów Amerykańskich dofinansowuje publikację amerykańskiego czasopisma Towarzystwa – *Polish Journal of American Studies (PJAS)*. Tak silne umocowanie w PTSA i w *PJAS* pozwala na zbudowanie bardzo szerokiej sieci kontaktów z amerykańskimi w Polsce i za granicą, którzy są zapraszani do współpracy z Ośrodkiem. Praca wykładowców na rzecz PTSA sprzyja wymianie doświadczeń i poszerzaniu kadry akademickiej; bazując na tych kontaktach, OSA zatrudniła na etatach prof. Marka Wilczyńskiego, prof. Włodzimierza Batóga, zaś na podstawie umów cywilno-prawnych dr Izabelę Kimak, dr Grzegorza Welizarowicza. PTSA jest też platformą komunikacji, która owocuje wspólnymi projektami badawczymi i organizacją wykładów otwartych.
- **Fundacja Wspomaganie Wsi:** wieloletnia współpraca z Fundacją Wspomaganie Wsi w celu organizacji Konkursu „I Know America” (<https://knowamerica.pl/public/>). Laureaci III etapu konkursu przyjmowani są na studia amerykańskie I stopnia w pierwszej kolejności. Tym samym oceniany kierunek studia amerykańskie jest promowany wśród utalentowanej polskiej młodzieży, zwłaszcza z małych i odległych ośrodków, zainteresowanej regionem Ameryki Północnej. Wykładowczynie i wykładowcy OSA A. Sosnowska-Jordanowska i B. Szklarski przez lata uczestniczyli w pracach komisji konkursowej. Od pięciu lat **dr L. Janion, mgr J. Smoleński, a od niedawna mgr S. Smoliński** zasiadają w komisji konkursowej. Wykładowcy OSA biorą także udział w organizowanych przez Fundację Wspomaganie Wsi wydarzeniach związanych z konkursem—prelekcjach i dyskusjach z finalistami. Współpraca z

Fundacją jest okazją, by popularyzować wiedzę o Stanach Zjednoczonych, a także zdobyć informacje na temat umiejętności, zainteresowań i ewentualnych braków w wiedzy uczniów szkół ponadpodstawowych. Pozwala to kadrcze OSA dostosować treści i techniki kursów do potrzeb młodszych roczników.

- **NASK-BIP Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa Państwowego Instytutu Badawczego:** we współpracy z pięcioosobowym zespołem z NASK (Boratyn, Koryciński, Kulicka, Seweryn, Wojciechowska) prowadzimy zajęcia projektowe na temat rewolucji AI. Pod przewodnictwem mgr. Filipa Boratyna zespół opracował zajęcia dla studentów, podczas których omawiane są najważniejsze wyzwania związane z rozwojem sztucznej inteligencji (załącznik 06.3. "Sylabus kursu o generatywnej sztucznej inteligencji AI opracowany przez zespół z NASK" [06.3. Syl_NASK]). Przedstawiciel zespołu z NASK obecnie wchodzi w skład zespołu zadaniowego mającego opracować najlepsze regulacje dla Ośrodka dla określenia granic stosowania generatywnej sztucznej inteligencji na kierunku.
- **Festiwal Nauki:** w latach 2019-2023 Ośrodek zorganizował **13 wydarzeń** warszawskiego Festiwalu Nauki w języku polskim i hiszpańskim: **2019:** H. Calleros, prelekcja dla dzieci do lat 8 "Odkryj Meksyk: Meksyk dla dzieci"; P. Frelik, "Climate Fiction, czyli o niepomysłnych wiatrach dla ludzkości w kulturze"; M. Usiekiewicz, "O wspólnym pochodzeniu horrorów i kryminałów, i po co nam są gatunki?"; A. Kurowicka, "Nie tylko książęta i damy w opałach, czyli o feministycznym potencjale romansów"; A. Sosnowska-Jordanovska, "Nowy Jork czy Chicago? Miasta i imigranci"; **2020:** H. Calleros, "Narco-Netflix, la fascinación con la violencia"; Katarzyna Dembicz, "Rozważania o rozwoju z latynoamerykańskiej perspektywy"; **2021:** B. Szklarski, "Weird Democracy—The Most Bizarre Candidates and Electoral Contests in the History of the US"; **2022:** A. Graff, „Amerykańskie wojny kulturowe: o co w nich chodzi i co z nich wynika?"; H. Calleros, "‘Witaj w polskim México’: México en la imaginación de Polonia"; **2023:** S. Obirek, „Postsekularyzm: Polska i amerykańska perspektywa”; A. Kurowicka, „Nie tylko roboty, kosmici i geniusze: Aseksualność w amerykańskiej kulturze popularnej”.
- Dzięki różnorodności i atrakcyjności tematów każde ze spotkań cieszyło się wysoką frekwencją, zwłaszcza wśród młodych dorosłych. **Przygotowując wykłady dla szerszej publiczności, wykładowcy muszą wykazać się pomysłowością i elastycznością, by przedstawić niekiedy złożone zagadnienia i zjawiska w sposób zrozumiały i zajmujący dla odbiorców niezaznajomionych z danym tematem; każde takie doświadczenie ma korzystny wpływ na proces planowania zajęć dla studentów I roku.** Festiwal Nauki, organizowany co roku od 28 lat, jest powszechnie znanym i cenionym wydarzeniem naukowym w Warszawie. W każdej edycji Festiwalu bierze udział około 50 000 osób z różnych grup wiekowych, w tym młodzież licealna i maturzyści stojący przed wyborem ścieżki kariery. **Według danych organizatorów wykłady dawane w ramach Festiwalu często pomagają młodym ludziom w wyborze kierunku studiów, co przekłada się na większą liczbę kandydatów pragnących studiować na poszczególnych wydziałach UW, w tym w OSA.** By zapewnić stałą obecność Ośrodka na Festiwalu, OSA ma od roku 2022 koordynatorkę wydarzeń FN (mgr A. Relidzińska), która regularnie współpracuje na wielu etapach z organizatorami.
- **Uniwersytety Trzeciego Wieku:** nauczyciele kierunku współpracują z **uniwersytetami trzeciego wieku.** B. Szklarski wykłada na Uniwersytecie Trzeciego Wieku Collegium Civitas, S. Obirek wykłada dla Towarzystwa Uniwersytet Trzeciego Wieku im. Haliny Swarc, a Z. Kwiecień w latach 2020 i 2023 prowadził wykłady z historii Stanów Zjednoczonych dla UTW w Warszawie. Wykładanie na uniwersytetach trzeciego wieku jest wartościowym doświadczeniem, które ma korzystny wpływ na proces nauczania na kierunku. Rozwija umiejętności dydaktyczne nauczycieli akademickich poprzez pracę z różnorodnymi grupami wiekowymi o różnym poziomie wiedzy i doświadczeniu życiowym; wymaga zastosowania odmiennych metod nauczania, by jak najskuteczniej przekazać wiedzę – to z kolei może poszerzyć repertuar technik pedagogicznych nauczyciela; wiąże się z koniecznością

dostosowania treści i sposób przekazu do różnych poziomów zrozumienia, co pomaga w doskonaleniu umiejętności komunikacji i adaptacji do różnych odbiorców.

- **Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, PFRON**, był grantodawcą projektów badawczych prowadzonych przez dwie naukowczynie Ośrodka. Dr Marta Usiekiewicz w ramach konkursu “Niepełnosprawność w naukach humanistycznych” zrealizowała projekt “Crip Appetites: Teoria crip i krytyczne badania nad jedzeniem w amerykańskim komiksie”; częściowe wyniki badań włączyła do programu zajęć dydaktycznych dotyczących funkcji jedzenia w kulturze i społeczeństwie amerykańskim. W ramach tego samego konkursu dr Anna Kurowicka zrealizowała projekt pt. “Wizerunek autyzmu w science fiction” (afiliowany przy UMCS); wyniki badań zostały częściowo wykorzystane w czasie zajęć dotyczących speculative fiction na studiach II stopnia.
- **Fundacja Karta**: Ośrodek Studiów Amerykańskich współpracował z Fundacją Karta w organizacji Dnia Amerykańskiego w Muzeum POLIN. Byliśmy partnerami w promocji kultury amerykańskiej wraz z Fundacją Kościuszkowską Polska, Ambasadą USA, NAWA, DSH, PAWF (Szkoła Edukacji CEO), Polsko-Amerykańską Komisją Fulbrighta i QWED (link: <https://www.asc.uw.edu.pl/event/the-american-day-at-polin-museum/>). Wykładowcy OSA, A. Graff i P. Frelik, wygłosili wykłady o współczesnej Ameryce. OSA miała stoisko promujące Ośrodek jako centrum badawcze i prezentujące kierunki studiów.
- **Polsko-Amerykańskie Towarzystwo Etnograficzne (PATE)**. Współpraca zaowocowała organizacją seminarium pt. “Kultury Rdzenne Ameryk” w OSA UW, które przyciągnęło wielu wykładowców akademickich OSA i studentów kierunku (<https://www.asc.uw.edu.pl/event/october-28-xxvii-seminar-of-the-polish-american-ethnological-society/>). W ramach współpracy PATE podarowało Bibliotece OSA UW kolekcję książek o rdzennych Amerykanach należącą do nieżyjącego już Prezesa Towarzystwa Andrzeja Wali (załącznik 06.4. “Umowa z PATE dotycząca darowizny księgozbioru Andrzeja Wali” [06.4. PATE_Dar]).
- **Uniwersytet SWPS (dr hab. Ewa Majewska, dr hab. Agnieszka Pantuchowicz, dr Thomas Matusiak)**. Efektem tej współpracy z prof. Majewską i prof. Pantuchowicz będą wspólne panele dyskusyjne w roku 2024 i 2025. 6 marca 2024 roku dr hab. T. Basiuk wziął udział w jednym z paneli na SWPS, zatytułowanym “Archival justice? Research and culture as forms of recognition”.
- **Staże badawcze i dydaktyczne doktorantów i naukowców z innych uczelni w OSA**: lipiec 2022, Aleksandra Zawadzka ze Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach; lipiec 2022, Alexandria Wilson-McDonald z American University, Washington D.C.; luty 2024, staż dydaktyczny dr Magdaleny Grabowskiej z Instytutu Lingwistyki Stosowanej Uniwersytetu Gdańskiego.
- W roku 2018 OSA nawiązała współpracę ze **Schroniskiem dla bezdomnych zwierząt w Józefowie** i Fundacją Azylu pod Psim Aniołem. Samorząd OSA organizował zbiórki pieniędzy wśród studentów i wykładowców, by wesprzeć finansowo schroniska.

6.7. Współpraca ze szkołami ponadpodstawowymi

Praca nauczycieli akademickich OSA z młodzieżą ze szkół ponadpodstawowych odbywa się regularnie w ramach konkursu, którego inicjatorem jest Fundacja Wspomagania Wsi, “I Know America” (opisanego powyżej). Oprócz tego przybliżamy działalność OSA uczniom szkół ponadpodstawowych w ramach dwóch programów: Otwarte Czwartki i Dzień Otwarty OSA. Dodatkowo nauczyciele akademicy uczący na kierunku współpracują z liceami w ramach różnego rodzaju programów. Jeden z nich, autorstwa dr Krystyny Mazur, zasługuje na szczególną uwagę (patrz niżej).

- **Otwarte Czwartki UW**: spotkania z uczniami szkół ponadpodstawowych w tzw. “Otwarte Czwartki”. W tym roku 21 marca 2024 r. odbyło się spotkanie z uczniami we współpracy z Muzeum UW oraz Samorządem Studentów i Biurem ds. Rekrutacji. Spotkanie połączone było

z Targami Kół Naukowych. Samorząd i nauczyciele akademicy OSA oprowadzili uczniów po siedzibie Ośrodka, opowiadając o programie i zasadach Rekrutacji. <https://muzeum.uw.edu.pl/otwarte-czwartki-uw>.

- **Dzień Otwarty UW:** co roku OSA uczestniczy w Dniu Otwartym UW, na którym prezentuje kierunek studia amerykańskie obu poziomów. 20 kwietnia br. w hali zlokalizowanej na terenie kampusu głównego przy ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, OSA będzie mieć stoisko, które zwykle obsługują studenci koordynowani przez Samorząd OSA i Kierowniczkę toku studiów OSA. Jest to okazja, by przedstawić dużej liczbie uczniów szkół ponadpodstawowych ofertę studiów, ich program i specyfikę studiów amerykańskich. Tradycją Dnia Otwartego UW są atrakcje przygotowywane dla młodzieży odwiedzającej stoiska jednostek. Najczęściej są to różne aktywności (konkursy, itp.), za udział w których kandydaci otrzymują ufundowane przez jednostki drobne nagrody.
- **Projekt zintegrowanego programu kulturoznawstwa amerykańskiego dla szkół ponadpodstawowych i jego kontynuacji w szkolnictwie wyższym.** Dr Krystyna Mazur, wieloletnia pracowniczka etatowa OSA w grupie dydaktycznej, prowadziła w latach 2020–2022 w Liceum Ogólnokształcącym im. Zuzanny Ginczanki regularne lekcje z zakresu kulturoznawstwa. Najpierw, w 2020-2021 pracowała tam w wymiarze 1/4 etatu, tj. 128 godzin w roku, a następnie w 2021–2022, w wymiarze 1/2 etatu, 256 godzin. Wcześniej przez dwa lata (2017-2019) prowadziła spotkania grupy naukowczyń i dydaktyczek na temat zintegrowanego i spójnego programu nauczania kulturoznawstwa na poziomie liceów i szkół wyższych, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii rasy i etniczności, klasy, płci, seksualności oraz niepełnosprawności. Ostatecznie opracowała autorski program nauki kulturoznawstwa dla szkół ponadpodstawowych. Obecnie podejmowane są starania, by znaleźć finansowanie dla książki, której projekt powstał w wyniku spotkań zespołu i pracy dr Mazur.
- **Wykładowcy kierunku uczący w programie International Baccalaureate i innych programach szkół średnich.** Dr Krzysztof Ząbecki, wykładowca "Social Geography of the United States" (od 2021 r.) dla studentów 1. roku studiów licencjackich na kierunku studia amerykańskie, jest zarazem nauczycielem przedmiotu Geography w ramach programu International Baccalaureate (IB) w XXXV LO im. Bolesława Prusa w Warszawie. Praca w szkole ponadpodstawowej pozwala mu na stałe doskonalenie warsztatu i stanowi cenne doświadczenie dydaktyczne, które w dużej mierze przekłada się na zajęcia akademickie, m.in. w zakresie kontrolowania poziomu zaangażowania uczestników i aktywnego reagowania na okresy zmniejszonej uwagi. Dr Izabela Kimak, od 2022 prowadzi warsztaty dla uczniów szkół średnich (IX i XXX LO w Lublinie) na temat kultury USA.
- **Wykładowcy OSA prowadzą pojedyncze zajęcia w liceach: we wrześniu 2020 r. Marcin Gajek** prowadził lekcje on-line nt. "American presidency and presidential election" dla uczniów XVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Kostki-Potockiego w Warszawie; Grzegorz Welizarowicz zaś uczył kursu "Introduction to American Music before the WWII" w gdańskim Akademickim Liceum Ogólnokształcącym "Lingwista" w marcu 2018 r.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

7.1. Rola umiędzynarodowienia:

Umiędzynarodowienie jest podstawowe dla całej koncepcji kształcenia na tym kierunku studiów, na obu poziomach. Kształcenie na studiach licencjackich i magisterskich odbywa się w języku angielskim, a dla studentek i studentów II stopnia stwarza się możliwości rozwijania znajomości języka hiszpańskiego na różnym poziomie zaawansowania. Sprawność w językach obcych, doskonalenie zaawansowanych umiejętności komunikacyjnych w języku angielskim to podstawy do umiędzynarodowienia całego procesu kształcenia. Wspierana jest mobilność studentek i studentów w ramach programu Erasmus, który umożliwia wyjazdy naukowe do innych ośrodków amerykańskich oraz na uczelnie amerykańskie i kanadyjskie; na studiach II stopnia funkcjonuje specjalny program mobilnościowy (Transatlantic Symposium opisany poniżej). Cały program, poszczególne zajęcia, ich treść, obsada, koncepcja wydarzeń otwartych i konferencji są efektem bardzo wysokiego stopnia umiędzynarodowienia kadry.

7.2. Program a mobilność

Zajęcia w Ośrodku Studiów Amerykańskich prowadzone są w całości w języku angielskim, a zatem nasi studenci i studentki są świetnie przygotowani do podjęcia studiów częściowych na pokrewnych wydziałach amerykanistyki, anglistyki lub kulturoznawstwa w krajach Europy i Ameryki Północnej. W programie studiów znajdują się przedmioty mające na celu kształtowanie umiejętności studentów w zakresie szeroko rozumianej komunikacji. Na drugim roku studiów licencjackich studenci biorą udział w obowiązkowych ćwiczeniach z Intercultural Communication, a także z Information Technology. Oba przedmioty mają na celu przygotować studentów do uczestnictwa w mniej lub bardziej formalnej wymianie na poziomie międzynarodowym, czy to przez media społecznościowe i grupy tematyczne, w których biorą udział, czy to przez interakcje w czasie wymiany studenckiej. Osoby uczestniczące w kursie Intercultural Communication zdobywają kompetencje międzykulturowe, które pozwalają im swobodnie poruszać się w innych kulturach i środowiskach. Uczą się rozumieć różne wzorce i zasady skutecznej komunikacji, zarówno tej werbalnej, jak i niewerbalnej oraz trafnie odczytywać konteksty kulturowe. Rozwijają to umiejętności interpersonalne, które przyczyniają się do satysfakcjonujących relacji we współpracy z innymi, w przyszłości również relacji zawodowych. Integralną częścią kursu są zajęcia przeprowadzane w placówkach dyplomatycznych, kulturalnych czy biznesowych, których działalność opiera się na współpracy i wymianie międzykulturowej. Kurs z technologii informacyjnych zapoznaje osoby studenckie z szeregiem programów i usług niezbędnych do prowadzenia skutecznych badań w zakresie nauk humanistycznych i społecznych. Znajomość współczesnych narzędzi cyfrowych bezpośrednio przyczynia się do mobilności osób studenckich, pozwalając im prowadzić skuteczne badania i zachować ich ciągłość niezależnie od miejsca pobytu. Ponadto w OSA prowadzony jest wspólnie kurs z University of Indiana i Purdue University. W ramach oferowanych zajęć objętych programem studiów zapraszamy profesorów wizytujących. Studenci wyróżniający się w nauce mają okazję do współpracy naukowej ze studentami z partnerskich uniwersytetów w ramach Transatlantic symposium (opisane poniżej).

7.3. Język obcy a mobilność

Poziom biegłości językowej studentów weryfikowany jest w czasie rekrutacji na studia I stopnia na podstawie wyniku egzaminu maturalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (stanowi 65 % ogólnego wyniku rekrutacji na studia), a na studia II stopnia – poprzez dwustopniowy system wymagający od kandydata wykazania się biegłością językową w zakresie języka angielskiego w mowie i piśmie w obszarze akademickim. Oczekujemy od studentów znajomości angielskiego na

poziomie B2 na studiach I stopnia i B2+ na studiach II stopnia. Studia w OSA nie są studiami filologicznymi, a zatem nie prowadzimy praktycznej nauki języka angielskiego, jednak posiadamy w programie przedmioty, które wspomagają kompetencje studentów w tym obszarze. Obecnie dokonujemy zmiany w programie, by studenci mogli podchodzić do egzaminu C1 z jęz. angielskiego. Na studiach II stopnia można wybrać j. angielski na poziomie zaawansowanym lub hiszpański (odpowiedni do poziomu kompetencji).

7.4. Mobilności studenckie

Erasmus studencki

Obecnie OSA ma podpisanych 17 umów bilateralnych w programie SMS Erasmus+ oraz dwie umowy w programie Swiss European Mobility Programme (SEMP). Studenci i studentki OSA z sukcesem ubiegają się także o udział w wymianie studenckiej z USA oraz Kanadą w ramach umów ogólnouniwersyteckich UW (z University of Florida, Northeastern Illinois University oraz McGill University). Ogółem z możliwości studiowania przez semestr lub rok za granicą korzysta ok. 20 studentów i studentek rocznie.

Prowadzone w OSA zajęcia są dostępne dla studentów zagranicznych, przyjeżdżających studiować na Uniwersytecie Warszawskim zarówno w ramach umów OSA, jak i umów innych jednostek UW w programie Erasmus+, a także dla studentów w ramach programu Erasmus Mundus i pozostałych umów bilateralnych. Wyjątek stanowią seminaria licencjackie i magisterskie, bowiem te przedmioty opierają się na współpracy z promotorem/promotorką pracy dyplomowej. W poprzednim roku akademickim (2022/2023) z zajęć organizowanych przez OSA skorzystały 22 osoby odbywające studia częściowe na Uniwersytecie Warszawskim, a w 43 zajęciach będących w ofercie naszego Ośrodka brała udział przynajmniej jedna osoba będąca na wymianie.

W roku 2023 OSA przyjęła także doktorantkę z Borys Grinchenko Kyiv University w ramach programu IDUB Działanie IV.2.2 „Włączanie utalentowanych młodych naukowców do zespołów badawczych”, ścieżka „Solidarni z Ukrainą”.

Indiana University – Purdue University Indianapolis

Warsztaty i zajęcia o zdrowiu w ujęciu kulturoznawczym na BA. W semestrze zimowym 2023/24 Marta Usiekniewicz, we współpracy z profesorkami IU, Kathy Berlin i Heaven Hollender, opracowała cykl warsztatów online dla studentek i studentów OSA UW i IUPUI (<https://www.asc.uw.edu.pl/event/international-virtual-exchange-project-for-ba-students/>). Podczas cotygodniowych spotkań osoby uczestniczące poznawały podstawy studiów o niepełnosprawności w ujęciu kulturoznawczym i nauk o zdrowiu, a następnie w międzynarodowych grupach stworzyły porównawcze analizy dostępności w Polsce i USA pod względem architektonicznym, prawnym, kulturowym, świadomościowym oraz instytucjonalnym.

Zajęcia dla studentek i studentów drugiego i trzeciego roku BA „Body, Health, Disability: Critical Interventions” oferowane w semestrze wiosennym 2023/2024 jest wspólnym przedsięwzięciem Indiana University-Purdue University Indianapolis (IUPUI) i OSA UW. Dr Kathy Berlin i dr Heaven Hollender z wydziału Health Sciences razem z dr Natalią Pamulą przygotowały kurs, w którym wezmą udział zarówno studenci z OSA (21 osób), jak i studenci z Indiany (30 osób). Zajęcia odbędą się w formie zdalnej i zakładają współpracę między studentami z Polski i z USA (studenci w grupach będą m.in. pracować wspólnie nad prezentacją). Celem zajęć jest nie tylko sprofilowanie uznawanych za oczywiste pojęć takich jak zdrowie, choroba czy niepełnosprawność i zdobycie przez studentów OSA wiedzy na tematy dotyczące systemu zdrowia w USA, ale przede wszystkim umożliwienie studentom OSA nawiązanie dialogu ze studentami i profesorami z USA, a co za tym

idzie poznanie nowych sposobów kształcenia i wzmocnienie zarówno kompetencji językowych, jak i tych w zakresie komunikacji międzykulturowej. Spotkania będą się odbywać co tydzień przez 8 tygodni; pod koniec kwietnia studenci amerykańscy kończą semestr i kurs będzie prowadzony wyłącznie w gronie studentów OSA (poprowadzi go do końca dr Natalia Pamuła). Kurs ten jest tzw. „przedmiotem do wyboru” i koresponduje z innymi zajęciami na temat zdrowia i niepełnosprawności prowadzonymi w OSA przez dr Natalię Pamulę i dr Martę Usiekniewicz.

Symposium Transatlantyckie

Bardzo ważnym elementem mobilności studentów na studiach amerykańskich II stopnia jest Symposium Transatlantyckie (Transatlantic Symposium). To program międzynarodowej wymiany studenckiej zainicjowany przed ponad dwudziestu laty przez amerykankę na Humboldt-Universität zu Berlin (HUB) we współpracy z kilkoma uczelniami w Stanach Zjednoczonych Ameryki, do którego Uniwersytet Warszawski dołączył w 2012 roku; w tym czasie partnerem amerykańskim był i pozostaje do dzisiaj Oregon State University w Corvallis. Na doroczne Symposium składa się konferencja studentów II stopnia połączona z wyjazdem, organizowana naprzemiennie w Europie i w Stanach Zjednoczonych. W okresie pandemii (w latach 2020 i 2021) konferencja wyjątkowo odbywała się zdalnie, następnie z komponentem hybrydowym w Berlinie w 2022 r. i w Nowym Jorku w 2023 r. Przed pandemią konferencje odbyły się w Corvallis, Oregon (2012, 2014 i 2016), w Nowym Jorku (2018), w Berlinie (2015 i 2019) i w Warszawie (2013 i 2017); konferencje te były połączone z wyjazdami do Stanów Zjednoczonych (poza Nowym Jorkiem i Oregonem także do Nowego Meksyku, Arizony i południowej Kalifornii) oraz do Niemiec (Berlin), Austrii (Wiedeń), Włoch (Rzym) i Bułgarii (Sofia, Płowdiw, Błagowegrad). Odwiedzane miejsca są powiązane z tematami poszczególnych konferencji i służą rozszerzeniu wiedzy amerykanistycznej i wiedzy ogólnej. Przykładowo odwiedziliśmy obszary zamieszkiwane przez Rdzennych Amerykanów: Acoma Pueblo (Sky City) w Nowym Meksyku, spotkaliśmy się z urzędnikami samorządu Agua Caliente (Cahuilla Indians) w Palm Springs w Kalifornii, a także m.in. z wiceprezydentem Nawahów w Window Rock w Arizonie (stolicy Navajo Nation). Odwiedziliśmy także miejsce katastrofy ekologicznej wywołanej zmianą biegu rzeki w Salton Lake w Kalifornii. W Europie zwiedzaliśmy m.in. główne muzea i zabytki w Rzymie, Berlinie, Wiedniu, Płowdiwie i w Warszawie. Jednorazowymi partnerami były Uniwersytet Amerykański w Bułgarii i Uniwersytet Wrocławski. W ramach wyjazdów miały miejsce spotkania z organizacjami unijnymi (np. Frontex w Warszawie), rządowymi (np. Bundestag w Berlinie) i pozarządowymi (np. World Wildlife Fund w Wiedniu). Każda z dorocznych konferencji ma osobny temat, zaś pełna lista Symposiumów i szczegółowe opisy poszczególnych konferencji i związanych z nimi wyjazdów jest dostępna pod adresem internetowym: <http://www.trasym.org/symposia.html>). Każda z konferencji jest poprzedzona serią seminariów organizowanych na współuczestniczących uczelniach, na których omawiane są wspólne lektury oraz przygotowywane są wystąpienia studentów (*predeparture seminars*). W aktualnie prowadzonym seminarium przedwyjazdowym w OSA bierze udział dziesięcioro studentek i studentów II stopnia z dwóch krajów. Na przełomie maja i czerwca planowana jest konferencja na Dolnym Śląsku (Wałbrzych i Wrocław) poświęcona zagadnieniom sprawiedliwości w obliczu zmian klimatycznych, połączona z krótkim pobytem w Berlinie. W tym roku oprócz studentów z HUB i OSU spodziewany jest udział studentów z Washington University. Koordynatorami tej wymiany w OSA są dr hab. Tomasz Basiuk, prof. UW i dr Natalia Pamuła.

Projekty takie jak Transatlantic Symposium, zakładające rozwiązania innowacyjne, wychodzące poza wymogi programu, mają zapewnione finansowanie ze środków Funduszu Doskonałości Dydaktycznej. Co roku OSA otrzymuje swoją część Funduszu Doskonałości Dydaktycznej, dzięki czemu specjalne projekty dydaktyczne są stabilnymi elementami programu. Pod linkiem (link: <https://bid.uw.edu.pl/fdd/>) można znaleźć regulacje UW dotyczące FDD, a także wnioski służące do rozliczania kosztów FDD, który OSA składa co roku.

7.5. Mobilność i umiędzynarodowienie wykładowców

Kadra etatowa Ośrodka Studiów Amerykańskich korzysta z rozwiązań ułatwiających mobilność w celu zdobycia doświadczenia dydaktycznego na uczelniach amerykańskich. Wykładowcy OSA mogą w ten sposób poznać metody kształcenia oraz kulturę pracy innych instytucji akademickich.

Porozumienia bilateralne

W ramach porozumienia z Canisius College w Buffalo, NY, Daemen University w Amherst, NY (załącznik 07.1. "Memorandum of Understanding with Canisius College" [07.1. MoU_Canis]) oraz z Oregon State University w Corvallis (załączniki 07.2. "Letter of Collaboration with Oregon State University" [07.2. LoC_Ore] i 07.3. "Faculty Exchange Program Call for Application, Oregon State University and University of Warsaw" [07.3. Ore_Call]) etatowi wykładowcy OSA wyjeżdżają do USA w celu odbycia dłuższych, pięciomiesięcznych staży dydaktycznych. Przyznawany jest im płatny urlop na cały okres odbywania stażu (Art. 130, ust. 3 Ustawy). Dotychczas, w okresie ostatnich 5 lat, z tego stażu skorzystało **6 wykładowców** (W. Batóg, P. Frelik, K. Krasuska, N. Pamuła, R. Siuda-Ambroziak, B. Szklarski). W nadchodzącym roku na staż do Canisius College, Buffalo wyjedzie dr Joanna Mąkowska.

Mobilność IDUB

Wykładowcy korzystają również z możliwości wyjazdów w celach badawczych, jakie daje IDUB. Od ostatniej oceny kierunku kadra OSA otrzymała **16 mikrograntów** (w tym 12 z IDUB) na udział w konferencjach zagranicznych.

Dyrektor OSA otrzymał grant IDUB w celu "nawiązywania i wzmacniania współpracy z partnerami strategicznymi", co zaowocowało podpisaniem umowy na długookresowe wizyty wykładowców z Oregon State.

W ramach programu IDUB przyznano pracownikom OSA 2 granty na kwerendy biblioteczne w bibliotekach zagranicznych oraz 2 granty na wizyty studyjne (A. Kurowicka-wizyta u Sherryl Vint w University of California, Riverside, N. Pamuła w University of Illinois Chicago).

6 wykładowców OSA (M. Chambers, P. Frelik, L. Janion, G. Kość, A. Kotwasińska, S. Kuźma-Markowska) otrzymało **duże granty w programie IDUB "Nowe Idee"**, które pozwoliły między innymi na dłuższe kwerendy.

Jako laureat "Seal of Excellence" w konkursie Maria Skłodowska-Curie Individual Fellowships w Horizon 2020, Matthew Chambers otrzymał również grant badawczy IDUB, który pozwolił mu odbyć dwuletni staż badawczy w University of Reading w Anglii zgodnie z założeniami pierwotnego wniosku. Jego dwuletni pobyt w Reading zaowocuje nowymi zajęciami dla studentów – głównie II stopnia.

Wcześniej, w okresie od ostatniej oceny, niektórzy z wykładowców otrzymali dofinansowanie na wyjazdy w celu przeprowadzenia kwerendy bibliotecznej w ramach programu ZIP UW (A. Grzybowska, A. Kamińska).

Erasmus wykładowców

Ponadto nauczyciele akademicki korzystają z przeznaczonych dla nich programów Erasmus+ STA (wyjazdy dydaktyczne) i STT (wyjazdy na szkolenia pracownicze). W zeszłym roku akademickim odbyły się cztery wymiany STA nauczycieli akademickich etatowych, zaś w tym – trzy wymiany STT i jedna STA (druga jest obecnie w przygotowaniu). Wykładowcy nieetatowi wyjeżdżają w ramach Erasmus+ STA ze swoich uczelni: I. Kimak – 2 wyjazdy w ostatnich latach, G. Welizarowicz – 3 wyjazdy w latach 2022-2023. W zeszłym roku w ramach programu STA Ośrodek gościł profesorkę z Uniwersytetu Sofijskiego.

Umiejdzynarodowienie indywidualne

Działalność kadry akademickiej OSA jest w znacznym stopniu umiejdzynarodowiona w innych aspektach. Wykładowcy wykazują dużą mobilność, a ich badania mają wymiar międzynarodowy. Badania naukowe prowadzone w instytucjach za granicą i doświadczenia uzyskane w efekcie wyjazdów długo- i krótkookresowych, działalność w ramach sieci badawczych i projektów grantowych, recenzowanie dla zagranicznych czasopism zwiększają świadomość zmian zachodzących w dziedzinie badania amerykańskie i wpływają na dydaktykę kadry. Streszczając szczegółowe informacje z załącznika "Umiejdzynarodowienie Kadry" (Załącznik szczegółowy 07.4. "Umiejdzynarodowienie kadry kierunku studia amerykańskie UW od roku 2018" [07.4. [Mobi_kadr](#)]), od oceny w roku 2018 wykładowcy na kierunku podejmowali następujące działania służące umiejdzynarodowieniu:

Wyjazdy długookresowe w ramach stypendiów zewnętrznych. 4 wykładowczynie, w tym 2 etatowe, spędziły rok lub pół roku na zagranicznych uczelniach w ramach **stypendium** Polsko-Amerykańskiej Komisji **Fulbrighta** (A. Kamińska, S. Kuźma-Markowska, A. Leniarska, J. Mąkowska), 7 wykładowców, w tym 4 etatowych, otrzymało na dłuższe pobyty naukowe stypendium **Fundacji Kościuszkowskiej** (W. Batóg, L. Kimak, S. Kuźma-Markowska, F. Lipiński, J. Mąkowska, S. Smoliński, A. Sosnowska-Jordanowska), 1 wykładowczyni (A. Kurowicka) otrzymała **Stypendium im. Bekkera NAWA**, 1 wykładowczyni, R. Siuda-Ambroziak (obecnie na urlopie), była na czterech wyjazdach długookresowych w ramach brazylijskich stypendiów federalnych i stanowych.

Wyjazdy krótkookresowe badawcze lub dydaktyczne w ramach stypendiów podmiotów zewnętrznych (archival libraries, funding institutions, etc.). Od ostatniej oceny 10 naszych wykładowczyń i wykładowców otrzymało granty od podmiotów zewnętrznych na kwerendy i krótsze wizyty: W. Batóg (Biblioteka Kongresu USA), E. Bekiesza-Korolczuk i A. Graff (DAAD), Gąsiorowska (Goldsmiths, University of London), A. Górny (Ruhr-Universität Bochum), A. Grzybowska (Science Fiction Studies Grant), G. Jeleńska (2 granty: JFK Library, Berlin i EAAS), G. Kość (British Library), J. Mąkowska (Corbridge Trust, University of Cambridge), A. Sosnowska (Visegrad Fund).

Dydaktyka i badania na zagranicznych uczelniach w ramach własnych kontaktów. Bekiesza-Korolczuk prowadziła zajęcia na uczelniach zagranicznych w Szwecji, Niemczech, Danii i Finlandii. C. Bates uczy zdalnie na Norwich University, Northfield, Vermont. W nadchodzącym roku A. Sosnowska będzie wykładać na Loyola University, Chicago.

Sieci i grupy badawcze. 10 wykładowców etatowych kierunku studia amerykańskie bierze aktywny udział w międzynarodowych sieciach i grupach badawczych: T. Basiuk (2 sieci badawcze), C. Bates (3 sieci), A. Fijałkowska-Myszyńska (2 sieci), I. Kimak (1), K. Krasuska (3 sieci), S. Kuźma-Markowska (1), A. Leniarska (1), F. Lipiński (2), S. Obirek (3 sieci badawcze), N. Pamuła (2 sieci badawcze), R. Siuda-Ambroziak (13 sieci badawczych), A. Sosnowska (1), A. Turkowski (1), Usiekiewicz (1).

Międzynarodowe granty badawcze. 12 wykładowców, w tym 10 etatowych, kieruje lub są wykonawcami międzynarodowych grantów badawczych: T. Basiuk, L. Janion, K. Krasuska, A. Kurowicka, K. Mazur (NCN i DfG, OPUS Lap); E. Bekiesza-Korolczuk (Foundation for Baltic and East European Studies, Horizon, 2021, Riksbanken Jubileumsfond, Szwecja); M. Chambers (MSCA-Seal of Excellence-IDUB); P. Frelik (PI w Horizon Europe); K. Lebek (Horizon 2020); R. Siuda-Ambroziak (3 granty badawcze), B. Szklarski (MEiN and Military University Institute, Portugal), A. Turkowski (Polsko Niemiecka Fundacja na Rzecz Nauki).

Międzynarodowe jury konkursowe. 5 wykładowców jest lub było w ostatnich latach członkami międzynarodowych jury konkursowych: P. Frelik (Speculative Fictions and Cultures of Science Book Award oraz SFRA Book Award), G. Kość (American Studies Network Award), A. Kotwasińska (Mary Kay Bray Award, SFRA), A. Kurowicka (Innovative Research Award, SFRA), R. Siuda-Ambroziak (3 konkursy).

Kierownictwo organizacji międzynarodowych. 5 wykładowców zajmuje lub zajmowało stanowiska kierownicze w organizacjach międzynarodowych: M. Chambers (Bookselling Research Network), P. Frelik (Vice-President of European Association for American Studies [do 2018], President of International Association for the Fantastic in the Arts), G. Kość (President of Robert Frost Society, 2019), K. Krasuska (członkini zarządu 2 sekcji: w MLA i Association for Jewish Studies), A. Kurowicka (Asexuality Studies Interest Group – National Women’s Studies Association i Women’s Network – EAAS).

Keynotes na konferencjach międzynarodowych. 7 wykładowców OSA wygłasza regularnie wykłady keynote na konferencjach międzynarodowych: T. Basiuk (2), E. Bekiesza-Korolczuk (5), H. Calleros (3), P. Frelik (3), A. Graff (4) N. Pamuła (1), R. Siuda-Ambroziak (9).

Udział w komisjach magisterskich i doktorskich uczelni zagranicznych. 7 wykładowców OSA zasiadało w ostatnich latach w komisjach doktorskich (a niekiedy magisterskich) na uczelniach zagranicznych: T. Basiuk (2), E. Bekiesza-Korolczuk (1), M. Chambers (1), P. Frelik (2), K. Mazur (2), R. Siuda-Ambroziak (9 komisji doktorskich, 4 magisterskie), B. Szklarski (1).

Rady programowe w zagranicznych seriach wydawniczych i kolegia redakcyjne zagranicznych czasopism. 8 wykładowców, w tym 5 etatowych, zasiada w takich radach i kolegiach czasopism i wydawnictw: T. Basiuk (2 serie wydawnicze), M. Chambers (1), P. Frelik (2), I. Kimak (1), G. Kość (2), F. Lipiński (1), R. Siuda-Ambroziak (6), M. Usiekniewicz (1).

Wykłady gościnne na zagranicznych uczelniach wygłosiło 13 naszych wykładowców, w tym 8 etatowych: E. Bekiesza-Korolczuk (9), H. Calleros (2), M. Chambers (5), P. Frelik (2), W. Glass (2), A. Graff (3), G. Jeleńska (1), A. Kamińska (3), I. Kimak (1), J. Smoleński (2), A. Turkowski (2), M. Usiekniewicz (2), G. Welizarowicz (4).

Recenzowanie dla zagranicznych czasopism i wydawnictw. 11 wykładowców, w tym 6 etatowych, recenzuje dla zagranicznych czasopism i wydawnictw: C. Bates, E. Bekiesza-Korolczuk, H. Calleros, M. Chambers, A. Graff, I. Kimak, G. Kość, A. Górny, A. Leniarska, F. Lipiński, A. Turkowski.

Czasopisma Ośrodka Studiów Amerykańskich

Czasopisma OSA o międzynarodowym zasięgu, prowadzone przez kadry OSA również pomagają stworzyć dobre warunki dla procesu kształcenia.

Czasopismo *Revista del CESLA: International Latin American Studies Review* wydawane jest w ramach Ośrodka Studiów Amerykańskich od 2017 roku, tj. od momentu, gdy OSA połączyła się z Centrum Studiów Latinoamerykańskich UW, w którym *Revista del CESLA* była publikowana od 2000 roku. Jako półrocznik *Revista del CESLA* publikuje średnio 13 oryginalnych artykułów (w językach: hiszpańskim, portugalskim i angielskim) poświęconych Ameryce Łacińskiej oraz tematom amerykańskim – hemisferycznym w ujęciu kulturowym, społecznym, ekonomicznym i politycznym, zarówno w perspektywie historycznej, jak i współczesnej. Ponad 98% artykułów jest autorstwa badaczy wywodzących się z zagranicznych ośrodków naukowych. Wszystkie propozycje poddawane są procesowi podwójnie ślepej recenzji (*double peer review*), którą w większości sporządzają uznani, międzynarodowi badacze zajmujący się Ameryką Łacińską. W składzie Redakcji (redaktorzy tematyczni czasopisma) oraz w Komitecie Naukowym czasopisma znajdują się przedstawiciele renomowanych, zagranicznych ośrodków naukowych (73%). Badacze z zagranicy są również w zdecydowanej większości (88%) redaktorami gościnnymi tomów tematycznych. Renomę czasopisma odzwierciedla pozycja *Revista del CESLA* w rankingach czasopism punktowanych z oceną 100 w ICI Journal Master List za 2022 rok oraz druga najwyższa ocena (A2) w brazylijskim rankingu czasopism naukowych Qualis. W Ośrodku Studiów Amerykańskich czasopismo promuje, poprzez bogaty zbiór oferowanych artykułów, hemisferyczny charakter zajęć dydaktycznych oraz prowadzonych badań

naukowych. Redaktorem *Revista del CESLA* jest wykładowczyni OSA dr Renata Siuda-Ambroziak, zaś sekretarzem Natalia Korycka, absolwentka studiów II stopnia.

The New Americanist to czasopismo naukowe wydawane przez Edinburgh University Press we współpracy z OSA. Czasopismo jest recenzowane przez ekspertów z Europy i Ameryki Północnej. Ukazuje się dwa razy do roku. Publikuje prace naukowe dotyczące Stanów Zjednoczonych i obu Ameryk w szerokim ujęciu. Rada doradcza składa się również z prominentnych naukowców w dziedzinie amerykanistyki z różnych stron świata. Umieszczenie czasopisma w Edinburgh University Press znacząco zwiększyło jego widoczność, co zaowocowało większą liczbą nadsyłanych artykułów lepszej jakości oraz większą chęcią międzynarodowych naukowców do recenzowania. Co istotne, dzięki temu, że *The New Americanist* jest dystrybuowany w wiodącym międzynarodowym wydawnictwie naukowym oraz indeksowany w wielu serwisach, OSA jest w większym stopniu kojarzona w środowisku amerykanistów na świecie, przyciągając stypendystów Fulbrighta, a także studentów i profesorów z innych krajów.

7.6. Administracja i umiędzynarodowienie

Od trzech semestrów OSA wspiera finansowo i organizacyjnie udział w kursie języka angielskiego dwóch pracowniczek administracyjnych (N. Gajda, I. Kuryłek) i w kursie języka polskiego nauczycieli akademickich z zagranicy (H. Calleros, M. Chambers). Ponadto OSA wspiera szkolenia pracowniczek działu finansów z zakresu zarządzania grantami europejskimi i ich rozliczania. Trzy pracowniczki administracji OSA władają biegle językiem angielskim. Jedna biegle posługuje się j. hiszpańskim.

7.7. Udział wykładowców z zagranicy

Obcokrajowcy w OSA

Należy zaznaczyć, że 3 wykładowców etatowych ma obywatelstwo amerykańskie (C. Bates, M. Chambers, W. Glass), a jeden jest obywatelem Meksyku (H. Calleros). To stanowi 13 procent kadry naukowej etatowej. Wśród wykładowców nieetatowych również są akademicy z innych krajów (B. Akman, Wielka Brytania; I. Alcinkaya, Turcja; K. Poetgieter, Niderlandy).

Ponadto w ostatnich latach dzięki programom stypendialnym i programom wymiany znacznie zwiększył się udział obcokrajowców, normalnie uczących za granicą (głównie w Stanach Zjednoczonych) w prowadzeniu zajęć w OSA.

Fulbright Distinguished Scholar

W roku 2020 Uniwersytet Warszawski i Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta podpisały porozumienie o uruchomieniu programu Fulbright Distinguished Scholar in Humanities and Social Sciences w Ośrodku Studiów Amerykańskich UW, na mocy którego oferowane jest coroczne stypendium na okres od 4 do 9 miesięcy dla wysokiej klasy amerykanisty w naukach humanistycznych lub społecznych (Załącznik 07.5. "Porozumienie o współpracy z Polsko-Amerykańską Komisją Fulbrighta wraz z aneksem, marzec 2020" [07.5. Por_Fulb]). Obecne ogłoszenie konkursu na rok akademicki 2025/26 można znaleźć pod tym linkiem: <https://fulbrightscholars.org/award/distinguished-scholar-humanities-and-social-sciences-american-studies-center-university-2>). Począwszy od 2020 r. Ośrodek gościł w ramach programu czterech wysokiej klasy amerykanistów: Dr. Raymonda Malewita z Oregon State University (literaturoznawstwo; specjalizacja: relacje między amerykańską literaturą a nauką), Dr. Matthew Levaya z Idaho State University (literaturoznawstwo i kulturoznawstwo; specjalizacja: badania nad komiksem), Prof. Elizabeth C. Dunn z Indiana University Bloomington (geografia społeczna; specjalizacja: migracje a globalny przemysł spożywczy). W bieżącym roku akademickim w OSA gości

Prof. Stephen Farnsworth, politolog i medioznawca z University of Mary Washington, w stanie Wirginia. Został już rozstrzygnięty konkurs na stanowisko Fulbright Distinguished Scholar na rok 2024/25. Na kierunku będzie wykładać przez 2 semestry Prof. Sherryl Vint z University of California, Riverside.

Canisius University i Daemen University

Współpraca bilateralna między OSA UW a Canisius College, Daemen University i Oregon State University zakłada również prowadzenie pełnoprawnych kursów przez amerykańskich wykładowców. W ostatnich 5 latach na kierunku gościliśmy 7 wykładowczyń i wykładowców w ramach tych umów: Prof. Andrew K. Wise'a (historyka), Dr. Lisę K. Parshall (politolożkę specjalizującą się w polityce amerykańskiej), Prof. Roberta Morace'a (literaturoznawcę specjalizującego się w powojennej prozie amerykańskiej), Dr. Jaya Wendlanda (politologa, eksperta od wyborów i kampanii amerykańskich), Prof. Richarda Reitsmę (Latin American Studies), Dr. Karen Holmberg (literaturoznawczynię, specjalistkę od ekopoetyki) i Dr. Penny Messinger (historyczkę specjalizującą się w Appalachian Studies). Obecnie ponownie w OSA gości Prof. Reitsma. Profesorowie wizytujący prowadzą również wykłady otwarte, szczególnie w ramach American Studies Colloquium Series.

American Studies Colloquium

Od 2018 w ramach tego programu OSA gościła **50 amerykańskich i europejskich i amerykańskich**, którzy wygłaszali wykłady, prelekcje, niekiedy prowadzili warsztaty dla studentów i pracowników OSA. W sposób możliwie najbardziej przystępny zaproszeni goście wygłaszają prelekcje na temat nowych trendów w badaniach amerykańskich i odpowiadają na pytania słuchaczy. Pełna lista prelegentów zagranicznych, ich afiliacje, streszczenie i/lub nagrania prowadzonych przez nich wykładów dostępna jest pod adresem internetowym:

<https://www.asc.uw.edu.pl/events/american-studies-colloquium-series/>. Wykłady Colloquium są tradycyjnie prowadzone w czwartki o godz. 16:45. Ten termin jest zazwyczaj wolny od innych zajęć, co pozwala dużej liczbie studentów uczestniczyć w tym wydarzeniu. Na wykłady przychodzi także kadra OSA, by nawiązać rozmowę z gośćmi na forum publicznym. Nagrania tych wydarzeń są często publikowane na kanale YouTube OSA (chyba że wykładowca nie wyrazi na to zgody). Spotkania te są koordynowane przez dwóch nauczycieli akademickich, którzy wielokrotnie w ciągu roku zwracają się do wykładowców OSA z prośbą, by zgłaszali kandydatów, którzy mogliby wziąć udział w Colloquium. Intencją jest dopilnowanie, by zapraszani goście reprezentowali różne dyscypliny amerykańskie.

W samym roku akademickim 2023/24, podlegającym ocenie, w ramach Colloquium Series, odwiedziło nas **sześć** wykładowców z zagranicznych uczelni, m.in. ze Stanów Zjednoczonych. W ramach innych serii wykładów – Special Guest Lectures (często na zaproszenie pracowni) i Western Hemispheric Lectures – również gościliśmy czterech wykładowców zagranicznych.

W obecnym semestrze wiosennym OSA była gospodarzem dwóch dużych wydarzeń:

1) **debaty o historii niewolnictwa w obu Amerykach** z udziałem dwóch specjalistów w tej materii: Amurabiego Oliveiry (Universidade Federal de Santa Catarina, Brazylia) i Evandera Ruthieri da Silvy (Universidade Federal da Integração Latino-Americana),

2) **współorganizowanej z Ambasadą Amerykańską debaty politologów i socjologów amerykańskich i polskich**: prof. Stephena Farnswortha (Mary Washington University) i prof. Marka J. Rozella (George Mason University), prof. A. Sosnowska-Jordanovska (OSA UW), prof. B. Szklarski (OSA UW) na temat nadchodzących wyborów prezydenckich w Stanach Zjednoczonych.

Zintegrowany Program Rozwoju UW (ZIP)

W ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju UW ZIP wiosną 2021 roku 2 amerykańscy wykładowcy z uczelni europejskich wykładali na kierunku: Dr. Stefan Rabitsch z Center for Inter-American Studies z University of Graz w Austrii, a wiosną 2022 r. – Prof. Dr. Carsten Junker z Institute of English and American Studies TU Dresden w Niemczech. Obaj wykładowcy zostali wybrani na drodze trudnego konkursu, co dowodzi wysokiej jakości ich oferty dydaktycznej.

Southern Illinois Carbondale (SIU)

Współpraca bilateralna na mocy Memorandum of Understanding z Southern Illinois University, Carbondale zaowocowała serią zajęć prowadzonych przez Kennetha Stickersa (Intellectual History of African Americans), Najjara Abdula-Musawwira i Leonardo Gadzekpo (załącznik 07.6 “Memorandum of Understanding with Southern Illinois University Carbondale (SIU)” [07.6. MoU_SIU]).

7.8. Monitorowanie umiędzynarodowienia

Wyjazdy studenckie na studia częściowe są promowane przez Biuro Współpracy z Zagranicą UW, które co roku organizuje „Dni mobilności” oraz konkursy dla uczestników wymian – w bieżącym roku był to konkurs fotograficzny.

Koordynatorka Mobilności OSA organizuje co roku informacyjne spotkanie on-line dla studentów i studentek zainteresowanych wymianą. Mobilność promowana jest także na stronie internetowej OSA oraz w mediach społecznościowych: publikujemy studenckie relacje z wymian oraz informacje o bieżących rekrutacjach (<https://www.asc.uw.edu.pl/students/student-exchange-program/>).

Na kierunku studia amerykańskie program trzeciego roku studiów licencjackich sprzyja mobilności. Wiele zajęć jest do wyboru, które łatwo jest zastąpić przedmiotami z wymian. Ponadto OSA ma dla osób wyjeżdżających ścieżkę online w przypadku proseminariów i seminariów BA. Podobnie jest z programem MA.

Studenci kierunku korzystają z programu Work and Travel. OSA pomaga w promowaniu tego i innych programów mobilnościowych w OSA i wyznacza egzaminy dla uczestników w terminach umożliwiających im tę mobilność.

Wykładowcy wyjeżdżający na długookresowe pobyty w ramach stypendium otrzymują urlopy płatne. Wyjazdy krótkookresowe są możliwe dzięki dwuletniemu rozliczeniu pensum.

OSA podejmuje wysiłki, by poprawić warunki wymiany wykładowców z Daemen, Canisius i Oregon State. Początkowo program wymiany z uczelniami w Buffalo był niekorzystny finansowo dla wykładowców OSA. Podjęliśmy wysiłki, by poprawić warunki sprzyjające stabilności i rozwojowi programu. Udało się zaangażować do programu stypendialnego Środki Permanent Chair of Polish Culture w Canisius College, a także Środki Fundacji Kościuszkowskiej. Dzięki temu obecnie program długoterminowych staży dydaktycznych za granicą jest atrakcyjny i popularny (co roku co najmniej troje wykładowców zgłasza swoją kandydaturę). Podobne wysiłki planujemy podjąć w sprawie programu z Oregon State University w Corvallis, który obecnie otrzymuje finansowanie raz na dwa lata.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Studentom kierunku studia amerykańskie Uniwersytet Warszawski, a w ramach niego Ośrodek Studiów Amerykańskich, oferuje różne formy wsparcia. Uczelnia stwarza odpowiednie warunki do studiowania i uczestnictwa w Życiu uczelnianym osobom z niepełnosprawnościami. We współpracy z Samorządem wspiera proces uczenia się, mobilność, działalność naukową (w tym wczesną działalność publikacyjną), wejście na rynek pracy, kontynuowanie edukacji (szczególnie na studiach III stopnia), aktywność organizacyjną studentów, w tym Samorządu. Ma również wielopoziomowy system motywacyjny.

8.1. Studenci z niepełnosprawnościami

Studenci z niepełnosprawnościami otrzymują zróżnicowane wsparcie – w zależności od ich indywidualnych potrzeb. Kluczową kwestią jest identyfikacja studentów ze szczególnymi potrzebami. Co roku, zanim rozpoczną się zajęcia na uczelni, nowo przyjęci studenci są informowani o możliwości otrzymania pomocy, niezbędnej do skutecznej realizacji zobowiązań akademickich. To pozwala na starcie zapobiegać problemom, które mogłyby pojawić się w toku studiów oraz wdrażać w odpowiednim tempie nowe osoby w proces uczenia się na poziomie uniwersyteckim. Studenci, u których problemy pojawiają się w trakcie studiów, zgłaszają się do kierowniczki toku studiów w celu uzyskania niezbędnych form wsparcia. Warto podkreślić jest fakt, że wszyscy wykładowcy wkładają dużo wysiłku i uwagi, by zapewnić studentom jak najlepsze warunki do uczenia się. Oznacza to, że nauczyciele, widząc pojawiające się problemy, sami sugerują studentom możliwość otrzymania wsparcia i pozostają w bliskim kontakcie z kierowniczką toku studiów, zgłaszając i konsultując indywidualne przypadki.

Od lat ściśle współpracujemy z Biurem ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Wypracowaliśmy bardzo zindywidualizowany model, który ułatwia studentom zgłaszanie się po pomoc. Bardzo często student indywidualnie, imiennie zostaje przekazany pod opiekę konsultantki BON. Dzięki temu taka osoba czuje się zaopiekowana, ma poczucie, że naprawdę chcemy jej pomóc; dodatkowo omija ją stres, jaki może wiązać się z koniecznością rejestracji. Wiemy, że studenci cenią sobie taką formę wsparcia. Ponadto BON służy wsparciem wykładowcom, oferując zarówno konsultacje indywidualne dotyczące sposobów wdrażania pomocy, jak i szkolenia grupowe. Kadra badawcza i dydaktyczna studiów amerykańskich (w tym pracownicy zatrudnieni na umowy cywilno-prawne) bierze udział w szkoleniach na temat potrzeb studentów z niepełnosprawnością, prowadzenia zajęć w sposób inkluzywny oraz przystosowywania materiałów dydaktycznych.

Dla kierunku studia amerykańskie została powołana Pełnomocniczka ds. studentów z niepełnosprawnościami, osoba dedykowana do kontaktu ze studentami oraz wykładowcami, która w sposób szczególny pomaga we wdrażaniu wsparcia dla studentów ze specjalnymi potrzebami (załącznik 08.1. "Powołanie pełnomocniczki ds. studentów z niepełnosprawnościami" [08.1. [Peln_niep](#)]). Udziela wskazówek wykładowcom, w jaki sposób kontaktować się ze studentami z niepełnosprawnością, wspiera poszczególnych studentów z niepełnosprawnościami w rozwiązywaniu różnego rodzaju problemów (takich jak np. uzyskanie notatek z wykładów, organizacja egzaminów w siedzibie BON UW), pozostaje w kontakcie z samorządem studenckim w sprawach dot. niepełnosprawności. Odpowiada na potrzebę płynnego przepływu informacji między studentami i wykładowcami na temat zakresu i form niezbędnej pomocy rekomendowanej przez BON, która nie zakłóca realizacji podstawowych efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu. Studenci, napotykając problemy w trakcie studiów, zazwyczaj korzystają z dwóch rodzajów rozwiązań. Pierwsze to urlop zdrowotny bez możliwości zaliczenia wybranych przedmiotów lub w trybie oferującym taką możliwość. Drugi to Indywidualna Organizacja Studiów (IOS). IOS obejmuje możliwość

indywidualizowania planu studiów oraz terminów i trybów zaliczeń. Głównie ma to na celu dostosowanie obciążeń i tempa studiowania do indywidualnych potrzeb i możliwości studentów doświadczających problemów różnej natury. W obecnym roku akademickim 2023/24 mamy dotychczas 18 osób, którym został przyznany IOS na podstawie rekomendacji BON oraz 10 osób, którym przyznano urlop zdrowotny. Grupa osób korzystających z Indywidualnej Organizacji Studiów rekomendowanej przez BON stale się powiększa. Cały czas spływają kolejne zalecenia dotyczące dostosowań. To sprawia, że praca dydaktyczna ze studentami staje się coraz bardziej indywidualizowana, a także wymaga większego namysłu nad formułowaniem efektów uczenia się oraz form ich realizacji. Poza adaptacją samych zajęć współpracujemy również z działem adaptacji materiałów BON, aby dostosować nasze repozytoria i zasoby na Platformie Kampus do formatów alternatywnych – głównie dla studentów słabowidzących i niewidomych. Obecnie na kierunku studiuje dwie takie osoby.

Niepełnosprawność jest także częścią programu studiów amerykańskich. W każdym roku akademickim OSA proponuje zajęcia, czy to w ramach przedmiotów do wyboru, seminariów BA, czy proseminariów MA, dotyczące niepełnosprawności w kulturze, historii i społeczeństwie amerykańskim. Dr Natalia Pamuła i dr Marta Usiekiewicz są specjalistkami w relatywnie nowej dyscyplinie humanistycznej, disability studies. Disability studies są coraz popularniejszą dziedziną wiedzy w Stanach Zjednoczonych (na wielu najlepszych uniwersytetach amerykańskich otwierane są wydziały disability studies, a sporo wydawnictw akademickich wydaje książki z tej dyscypliny). Zajęcia te cieszą się popularnością wśród studentów studiów amerykańskich – zarówno tych z niepełnosprawnością, jak i bez niej. W Ośrodku powstaje wiele prac licencjackich i magisterskich z zakresu disability studies. Włączenie disability studies do programu zajęć studiów amerykańskich przyczynia się do stworzenia przyjaznej atmosfery wokół tematu niepełnosprawności; sprawia, że niepełnosprawność nie jest doświadczeniem stygmatyzowanym lub wstydliwym, a raczej ważnym i ciekawym; wartym poznania.

Część studentów studiów amerykańskich uczy się polskiego języka migowego w ramach lektoratu języka obcego. Z jednej strony świadczy to o tym, że na UW kultura osób niepełnosprawnych jest uważana za ważną, z drugiej strony, że studenci studiów amerykańskich są nią zainteresowani i uważają ją za ważną.

8.2. Uczenie się

Wyjazd integracyjny do Sielpi: Nowo przyjęci studenci kierunku studia amerykańskie wyjeżdżają na **pięciodniowy wyjazd integracyjny (do Sielpi)** organizowany przez Samorząd. Dołączają do nich studenci kierunku drugiego i trzeciego roku oraz absolwenci. Podczas wyjazdu studenci pierwszego roku biorą udział w szkoleniu dotyczącym organizacji studiów na Uniwersytecie Warszawskim oraz samego kierunku. Szkolenie zawiera tematy, takie jak korzystanie z BUWu, program studiów oraz regulamin, legitymacja studencka, prawa i obowiązki, czyli najważniejsze informacje dla nowo przyjętych studentów. Wyjazd oferuje możliwość poznania się oraz zintegrowania.

Samorząd przeprowadza **szkolenia z praw i obowiązków studenta**, jedno w języku angielskim, drugie w języku polskim. Komisja Dydaktyki Samorządu Studenckiego prowadzi **doradztwo dla studentów w zakresie toku studiów**, Regulaminu Studiów i Programu Studiów. **Komisja organizuje warsztaty pomagające w opanowaniu programu studiów**, mające na celu praktyczne zapoznanie ich z regulaminem studiów, obsługą platform edukacyjnych oraz specyfiką programu w jednostce (np. punkty OZN). Wreszcie Samorząd oferuje studentom **konsultacje**, **“dyżury pokoju samorządowego”**, podczas których studenci mogą zgłaszać swoje problemy. Samorząd angażuje się w akcje mające na celu zintegrowanie środowiska studentów na kierunku. Organizuje rozmaite wydarzenia, takie jak **“OSA na Schodki”** (spotkania integracyjne studentów kierunku na Bulwarach nad Wisłą) czy

“Christmas Karaoke”. Inicjuje zakładanie grup facebookowych dla studentów rozpoczynających naukę na studiach amerykańskich.

Coroczne **szkolenie “How to Survive at the ASC”** oferowane jest nowo przyjętym studentom pierwszego roku regularnie od roku 2019. Zajęcia wprowadzające dla nowych studentek i studentów amerykańistyki to jednorazowe warsztaty z dobrych praktyk akademickich. Mają na celu zapoznanie ich z charakterystyką studiowania na kierunku. Obejmują zarówno warsztaty umiejętności miękkich, dobre praktyki w komunikacji z wykładowcami i wykładowczyniami, kulturę uniwersytecką i etykę akademicką, techniki robienia notatek dopasowane do typu zajęć/zaliczeń, sposoby przygotowywania się do egzaminów i zaliczeń, jak i przewodnik po przydatnych serwisach i stronach internetowych UW, mediach społecznościowych OSA oraz ścieżki komunikacji z pionem administracyjnym. Odbycie szkolenia przygotowuje osoby studenckie do sprawnego poruszania się w strukturach jednostki, korzystania z zasobów uniwersyteckich, pozwala też na łagodne przejście z systemu edukacji szkolnej na edukację uniwersytecką. Warsztaty organizuje opiekun/ka pierwszego roku, a wśród prelegentów występują zarówno wykładowcy/czynie ośrodka, jak i pracownicy/e pionu administracyjnego.

Writing Lab (link, <https://www.asc.uw.edu.pl/students/academic-writing/>) oferuje kompleksowe wsparcie w zakresie rozwijania umiejętności pisania akademickiego. Studenci i studentki umawiają się na indywidualne spotkania z tutor(k)ami, żeby omówić konkretny aspekt przygotowywanej przez nich pracy pisemnej. Otrzymują konstruktywny feedback, który może dotyczyć na przykład tego, jak wzmocnić tezę i argumenty, poprawić strukturę pracy oraz styl, czy wdrożyć odpowiedni styl cytowania. Co ważne, tutoring nie oznacza redagowania ani wykonywania korekty prac. Indywidualne spotkania tutoringowe są obowiązkowe dla studentów i studentek pierwszego roku studiów licencjackich ze względu na to, że na tym etapie po raz pierwszy spotykają się z wymogiem stosowania rejestru akademickiego w języku angielskim. Wszyscy inni studenci mogą umawiać się na spotkania w zależności od bieżących potrzeb. Szczególnie rekomendujemy wizyty w Labie uczestnikom i uczestniczkom seminariów licencjackich i magisterskich. Writing Lab ma koordynatorkę, która monitoruje pracę tutorek.

8.3. Mobilność

Na kierunku studia amerykańskie wspiera się krajową i międzynarodową mobilność studentów – szczególnie studentów programu II stopnia, który po zmianach wprowadzonych w roku 2018, ma w znacznym stopniu charakter badawczy. Jednym z celów programu jest promowanie działań badawczych wśród studentów studiów magisterskich. Jest to zresztą zalecane w strategii Uniwersytetu Warszawskiego dla studiów magisterskich na wszystkich wydziałach. Wsparcie finansowe było w ostatnich latach pokrywane z ZIP, Funduszu Doskonałości Dydaktycznej, który został ustanowiony właśnie dla działań tego typu, lub ze środków samego Ośrodka.

Od ostatniej oceny PKA regularnie organizuje się **konkurs projektów badawczych przygotowywanych przez studentów, w którym przyznaje się granty badawcze**. W czerwcu 2021 roku ogłoszono taki konkurs w ramach zintegrowanych działań na rzecz UW ZIP (załącznik 08.2. “Regulamin konkursu studenckich grantów badawczych w OSA, czerwiec 2021” [08.2. Re_st_gra]). Została powołana komisja konkursowa (wielodyscyplinowa, w składzie: P. Frelik [nauki o kulturze i religii], W. Glass [historia] i A. Sosnowska-Jordanovska [socjologia]), która działa do dziś i wyznacza określone kryteria oceny zgłoszeń. Tegoroczny konkurs, w wyniku którego przyznane będą granty badawcze studentom, obejmie studentów I i II stopnia. Wstępny budżet wynosi 15 000 PLN (załącznik 08.3. “Konkurs grantów badawczych dla studentów w roku 2024” [08.3. Konk_24]). Środki pieniężne można wydać na kwerendy i zakup książek.

Od poprzedniej oceny kierunku wsparcie finansowe w wysokości ponad 19 000 PLN otrzymało w sumie 12 studentów (załącznik 08.4. "Dofinansowanie badań studentów w latach 2018-2024" [08.4. Dof_badst]). Dla przykładu, w 2022 r. studentki studiów II stopnia, Aleksandra Malinowska i Joanna Szymaniak, otrzymały dofinansowanie na wyjazd na konferencję Polskiego Towarzystwa Studiów Amerykanistycznych w Lublinie. Obie studentki są dziś na studiach doktoranckich w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych. Wsparcie na mobilność mogą otrzymać studenci studiów licencjackich.

BridgeUSA Event: W marcu 2024 r. zorganizowano z Ambasadą Amerykańską spotkanie studentów i wykładowców z DAS Rebeccą Pasini, Zastępczynią Sekretarza ds. Wymiany Amerykańskiego Prywatnego Sektora Departamentu Stanu. Mówiła o różnych kategoriach programów **BridgeUSA** (J1 visa) dostępnych zarówno dla studentów, jak i kadry naukowej. BridgeUSA corocznie przyciąga około 300 000 osób z 200 krajów i terytoriów, które wyjeżdżają do Stanów Zjednoczonych, by kształcić się w amerykańskich szkołach średnich, na uniwersytetach i w instytucjach badawczych; budować sieci zawodowe; doskonalić umiejętności języka angielskiego i międzykulturowe; oraz nauczać w amerykańskich szkołach, college'ach i uniwersytetach. BridgeUSA obejmuje następujące programy wymiany: Professor, Research Scholar, Short-Term Scholar, Trainee, Intern, College i University Student, Teacher, Secondary School Student, Specialist, Alien Physician, Camp Counselor, Au Pair i Summer Work Travel.

8.4. Działalność naukowa

Studenci studiów amerykańskich mogą liczyć na różnego rodzaju wsparcie w ich działalności naukowej oraz procesie publikowania i prezentacji jej wyników.

- **Konferencje naukowe**

Studenci kierunku studia amerykańskie mogą wybierać z bogatej oferty wydarzeń naukowych (nie tylko pojedynczych przedsięwzięć, ale również całych konferencji). W ten sposób mają okazję wykształcić własne zainteresowania naukowe. W okresie od ostatniej oceny kierunku OSA zorganizowała dwie konferencje. W tym semestrze, w marcu 2024 roku, OSA (Pracownia Badań nad Przywództwem) będzie gospodarzem jednodniowej konferencji o tendencjach izolacjonistycznych w USA: "Między izolacjonizmem a zaangażowaniem: Polityka zagraniczna USA w kontekście wyborów prezydenckich", w której prelegentami są politologowie uczelni warszawskich i Uniwersytetu Jagiellońskiego.

- **Warsztaty naukowe dla studentów**

W ramach konferencji zorganizowanej 12 października 2018 roku w związku z utworzeniem czasopisma naukowego *The New Americanist* odbyły się warsztaty dla studentów II stopnia na temat sposobów i praktyk przydatnych w skutecznej działalności publikacyjnej naukowej prowadzone przez Dr Tima Jelfsa z University of Groningen. Ponadto wystąpiła Dr Josephine Metcalf z wykładem o organizacji badań amerykańskich i ewaluacji nauki w Wielkiej Brytanii. Zorganizowano także panel z udziałem polskich amerykańistów o publikowaniu badań amerykańskich w Polsce. W listopadzie 2018 r. odbyło się szkolenie dla studentów z wyszukiwania źródeł we współpracy z **Biblioteką Narodową**, a w grudniu zorganizowano warsztaty dla studentów studiów amerykańskich, m.in. prowadzone przez Dr Gerry'ego Canavana wraz z grupą badawczą The Speculative Texts and Media. Warsztaty dla studentów z komunikacji i empatii z Pauliną Orbitowską-Fernandez odbyły się w styczniu 2019 r.

- **Konferencje studenckie**

Coroczna **międzynarodowa konferencja studencka Symposium Transatlantyczne** (opisana w szczegółach w Kryterium 7, Umiędzynarodowienie).

Konferencja studencka “Gender i queer studies” zorganizowana przez dr Annę Kurowicką i dr Ludmiłę Janion w maju 2022 roku z ramienia Pracowni Gender/Sexuality. W ramach przygotowań do konferencji osoby prezentujące otrzymały od organizatorek wskazówki dotyczące przygotowania prezentacji oraz efektywnego uczestnictwa w samej konferencji (udział we wszystkich panelach, udział w dyskusji, zadawanie pytań po prezentacjach). Dzięki temu studentki i studenci na kierunku mieli okazję trenować umiejętności związane z czynnym uczestnictwem w konferencjach naukowych, niezbędne w dalszej karierze naukowej i przydatne na innych ścieżkach zawodowych. Ponadto po konferencji dr Janion przeprowadziła konsultacje dla osób, które chciałyby dostać informację zwrotną na temat swoich wystąpień. Konferencja była finansowana z programu IDUB UW (4 941 PLN) oraz ze Środków OSA (3 200 PLN).

Konferencja studencka “Status quo/status queer” zaplanowana na okres 26-27 kwietnia 2024: Dwudniowa, anglo- i polskojęzyczna konferencja studencka dotycząca gender i queer w naukach humanistycznych i społecznych. Wydarzenie jest organizowane przez OSA oraz Instytut Stosowanych Nauk Społecznych (ISNS) UW. Konferencja o budżecie 22 100 PLN jest finansowana z programu ogólnouniwersyteckiego IDUB Inicjatywa Doskonałości–Uczelnia Badawcza (w wys. 14 100 PLN), przez OSA (4000 PLN) oraz ISNS (4000 PLN). W ramach przygotowań do konferencji na stronie internetowej (<https://statusqueerconference.wordpress.com/>) zostaną zamieszczone instrukcje, które podpowiedzą osobom uczestniczącym, jak stworzyć abstrakt, a później także wskazówki dotyczące przygotowania prezentacji, udziału w dyskusji oraz porady na temat tego, czego spodziewać się na konferencji naukowej i w jaki sposób najlepiej ją wykorzystać dla swojego rozwoju.

Pracownie angażują studentów do aktywności naukowej i są zobowiązane co pół roku składać sprawozdanie z tej działalności:

- Pracownia **“Tekstów i Mediów Spekulatywnych”** organizuje raz w miesiącu spotkania dyskusyjne dla studentów i doktorantów zainteresowanych teorią spekulatywną. Program tych spotkań można znaleźć pod linkiem: <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1118080956174644&set=a.769479991034744>
- Pracownia **“Gender/Sexuality”** skupia wokół siebie grupę studentów. Przygotowuje cykliczne spotkania i dyskusje, które cieszą się bardzo dużą popularnością. Pod przewodnictwem dr Kamińskiej studentki opracowują tematykę spotkań, zapraszają gości, przygotowują materiały merytoryczne i promocyjne oraz moderują debaty (załącznik 08.5. “Przykładowe sprawozdanie z działalności pracowni badawczej Gender/Sexuality, 2023” [08.5. [Spraw_Gen](#)]).
- Pracownia **“Weird Fictions Research Group,”** która do roku 2020 była studenckim kołem naukowym, jest także miejscem, gdzie prezentują swoje zainteresowania badawcze studenci. Dla przykładu, w styczniu 2024 r., student D. Kędzierawski wygłosił wykład “A New Life: Memory, Identity, and Ethics of Mind Manipulation in To The Moon”, a w lutym b.r., student trzeciego roku studiów licencjackich M. Skibiński poprowadził warsztat “The (Im)perfect Body: Body Horror in the Magnus Archives”. Szczegóły pracowni można obejrzeć na podstronie grupy: <https://www.asc.uw.edu.pl/research/weird-fictions-research-group/>
- Pracownia **Badań nad Przywództwem**, dla zaktywizowania studentów, prowadzi klub dyskusyjny. Studenci mają okazję do rozmów na temat bieżących wydarzeń w USA. Sami wskazują tematy kolejnych dyskusji, chyba że wydarzenia same się narzucają. W każdym spotkaniu spontanicznie wyłania się niewielka grupa tych, którzy są najbardziej zainteresowani danym tematem i to oni odgrywają wiodącą rolę w dyskusji. Rozmowy prowadzone są po angielsku lub po polsku. Dyskusje w języku polskim przygotowują studentów do roli ekspertów do spraw amerykańskich, którą będą odgrywać poza środowiskiem amerykańistów, po skończeniu studiów. W spotkaniach klubu dyskusyjnego, które odbywają się przeważnie co miesiąc, uczestniczy grupa około 10-15 osób. W bieżącym roku kilkoro z nich zamierza “odświeżyć” formułę koła naukowego, w której będzie kładziony

nacisk na bardziej naukowe treści. Inną formą aktywizowania studentów w Pracowni jest angażowanie ich w prace organizacyjne, przede wszystkim te związane z zapraszaniem i opieką nad gośćmi, którzy mają wziąć udział w panelach, przeprowadzać pogadanki i dawać wykłady. Gdy uda się zaprosić gościa z pierwszych stron gazet, np. dziennikarza i pisarza Charliego LeDuffa, widać, jak taki sukces daje im satysfakcję i odwagę w planowaniu kolejnych wydarzeń.

Indywidualne projekty prowadzone przez wykładowców Ośrodka owocują publikacjami studentów I i II stopnia.

- W 2021 roku pod okiem prof. A. Graff, w ramach proseminarium badawczego, dwie studentki studiów II stopnia—A. Grzybowska, K. Toka—opublikowały artykuły naukowe w wysoko punktowanym czasopiśmie “Widok: Teorie i Praktyki Kultury Wizualnej” (Nr 28: Obrazy i wyobrażenia rasy: ciała) (<https://www.pismowidok.org/en/archive/28-imageries-of-race#toc>). Publikacje te były okazją do zorganizowania wydarzenia publicznego w dniu 8 kwietnia 2021: “Race in US Popular Culture” (<https://www.asc.uw.edu.pl/event/race-in-us-popular-culture-presentation-of-asc-students-articles-published-in-the-view/>). W ramach wydarzenia wykładowcy studiów amerykańskich recenzowali publikacje, zaś wydawca czasopisma tłumaczył zgromadzonym studentom proces publikacyjny w nauce.
- Dr N. Pamuła nadzorowała badania A. Malinowskiej, w tamtym okresie studentki trzeciego roku studiów licencjackich. Artykuł Malinowskiej ukazał się w kanadyjskim czasopiśmie naukowym “Knots: An Undergraduate Journal of Disability Studies” (ISSN 2368-6588, issue 6, 2021, pp. 36–49; załącznik 08.6. Artykuł A. Malinowskiej w czasopiśmie “Knots” [08.6. Knots]).
- Dr A. Kotwasińska pokierowała pracą studentek studiów II stopnia, K. Toki i A. Grzybowskiej, które przygotowały na Sorbonne University Science and Culture Festival warsztat poświęcony filmowi *Annihilation* (grudzień 2021).
- Dr. L. Janion napisała artykuł wspólnie z absolwentem, Dominikiem Puchałą—autorem pracy magisterskiej napisanej pod jej opieką. Artykuł obecnie jest po recenzjach (status: “revise & resubmit”) w wysoko notowanym czasopiśmie “Feminist Media Studies” (Taylor and Francis).

8.5. Rynek pracy

Językowe Targi Pracy

Ośrodek współpracuje z Biurem Karier UW. W marcu 2024 roku był jednym z partnerów Biura Karier w organizacji Językowych Targów Pracy (załącznik 08.7. “Plakat reklamujący Językowe Targi Pracy, 5–6 marca 2024” [08.7. Jezyk_Targ]). Jest to coroczne wydarzenie organizowane z myślą o studentach i absolwentach jednostek mających swoje siedziby w gmachu Dobra 55, w tym Ośrodka, którzy poszukują możliwości rozpoczęcia ścieżki kariery w firmie. W tegorocznej edycji pojawili się przedstawiciele koncernów: Samsung, Michelin, Linklaters, Armatis, J.P. Morgan, EY, PwC, Philips, HolidayCheck, Worldline, MSA, Enter Air, MAOBI, Alfa Lingua, Bireta, Armatis, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencja Wywiadu. Wiele z wystawiających się firm organizuje warsztaty; w tym roku Linklaters tłumaczył, jak napisać dobre CV i przygotować się do rozmowy rekrutacyjnej, ABW przedstawiła swoją ofertę podczas specjalnych warsztatów, Agencja Wywiadu wytłumaczyła w szczególności warunki rekrutacji (załącznik 08.8. “Harmonogram warsztatów Językowych Targów Pracy 2024” [08.8. Harm_war]). Studenci mogą szukać porady w strefie doradztwa zawodowego, wziąć udział w konkursie z nagrodami, mają możliwość zrobienia profesjonalnego zdjęcia do CV oraz darmowego badania słuchu. Ta inicjatywa również dowodzi, że studenci kierunku amerykanistyka odnoszą wymierne korzyści wynikające z faktu, iż uczą się w Ośrodku mieszczącym się w gmachu na Dobrej 55, a więc w ścisłym centrum kampusu Uniwersytetu.

Program mentoringowy

W tym roku rozpoczęto pilotażowy **program mentoringowy** dla studentów, wspierany przez profesjonalną firmę konsultingową (załącznik 08.9. "Wsparcie programu mentoringowego OSA" [08.9. Mentor]). W ramach programu 20 studentów obu poziomów będzie spotykać się w formule mentor-mentee (1:1) z absolwentami studiów amerykańskich, którzy z sukcesem odnaleźli się na różnych ścieżkach kariery. Po zakończeniu pierwszej edycji programu odbędą się konsultacje z mentorami na temat programu i możliwości poprawienia go pod kątem rynku pracy.

Przedmiot "Intercultural Communication" na I stopniu

Ważnym komponentem zajęć **Intercultural Communication** jest przygotowanie studentów do swobodnego poruszania się na rynku pracy: począwszy od świadomego wyboru miejsca i typu pracy, przez budowanie CV i pisanie listów motywacyjnych, aż po umiejętność pracy w grupie i rozwijanie kompetencji miękkich. Projekty grupowe realizowane w ramach zajęć są często wdrażane na studiach amerykańskich i pozwalają studentom nauczyć się, jak całościowo zarządzać projektami.

8.6. Kontynuowanie edukacji

- Wśród polskich amerykanistów, których kariery naukowe rozwijają się dziś dynamicznie, jest wielu absolwentów studiów amerykańskich: Elżbieta Bekiesza-Korolczuk (OSA i Sodertorn), Adam Mazur (historyk sztuki, pracuje na Wydziale Fotografii Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu im. M. Abakanowicz), Anna Pochmara (Instytut Anglistyki), Justyna Włodarczyk (Instytut Anglistyki).
- Od ostatniej oceny PKA **doktoraty na UW lub innych uczelniach ukończyli następujący absolwenci studiów amerykańskich**: Jędrzej Burszta (SWPS), Ludmiła Janion (UW), Aleksandra Kamińska (UW), Anna Kurowicka (UW), Natalia Pamuła (SUNY Buffalo), Krzysztof Rowiński (University of Massachusetts), Aleksandra Szaniawska (SUNY Buffalo), Marta Usiekiewicz (UW).
- Wsparcie dla studentów zamierzających kontynuować edukację na studiach doktoranckich polega na słuzeniu radą i pomocą osobom, które chcą dostać się do szkoły doktorskiej. Wykładowcy kierunku studia amerykańskie **pomagają studentom zbudować projekt doktorski**, a także pokierować karierą na wczesnym etapie w zakresie decyzji publikacyjnych, wyjazdów konferencyjnych i kwereńd.
- Obecnie pod opieką kadry OSA UW jest **12 doktorantek i doktorantów** w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych: O. Gajek (opiekun: P. Frelik), A. Grzybowska (P. Frelik), J. Kaniewska (P. Frelik), Klichowska (T. Basiuk), A. Leniarska (A. Graff), A. Malinowska (K. Krasuska), J. Piechura-Velychenko (G. Kość), J. Płaczekiewicz (T. Basiuk), A. Relidzińska (G. Kość), A. Roman Vasylenko (T. Basiuk), S. Smoliński (A. Graff), B. Zwierz (S. Kuźma-Markowska).
- Wykładowcy kierunku studia amerykańskie **wspierają doktorantów w zdobywaniu grantów badawczych**: mgr A. Malinowska realizuje grant PRELUDIUM BIS (kierowniczka: K. Krasuska), 2023-2027; mgr A. Malinowska była również wykonawczynią w granie Opus-LAP, 2023 (kierownik: T. Basiuk). W tym roku wniosek o grant PRELUDIUM BIS składa mgr. Anna Relidzińska (opiekun: G. Kość). Doktoranci afiliowani z wykładowcami kierunku korzystają z pomocy w pisaniu wniosków grantowych oferowanej przez dr Annę Kurowicką, pracowniczkę administracyjną, której zadaniem jest wspieranie wykładowców studiów amerykańskich w składaniu wniosków grantowych.
- Wykładowcy kierunku **współpracują z doktorantami nad wspólnymi projektami publikacyjnymi**. Dla przykładu, dr J. Mąkowska współredagowała numer czasopisma "Wizje" (2/2023, "stany/states") z doktorantką Piechurą-Velychenko: <https://magazynwizje.pl/numer/02-2023/?fbclid=IwAR2TtscVHWolh1-9yU1sk3P1dNA94XZRKJA5WBdfSjdXcclj87iB3vADxt4>.

- Badaczkę przed uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego **angażują się w edukację na poziomie doktoranckim**: K. Krasuska pełniła trzykrotnie funkcję promotorki pomocniczej; obecnie funkcję tę pełnią M. Usiekiewicz oraz N. Pamuła.
- Wykładowcy kierunku A. Graff i P. Frelik **są członkami Zespołu ds. Studiów Doktorskich**, działającego w ramach Rady Dyscypliny NOKiR. We współpracy z doktorantami zespół wypracował wskazówki dla Szkoły Doktorskiej dotyczące reformy programu studiów doktorskich.
- Wykładowcy kierunku studia amerykańskie UW prowadzą na koszt Ośrodka specjalne **amerykanistyczne seminarium doktoranckie** poświęcone najciekawszym nurtom w studiach amerykańskich; spotkania w ramach seminarium odbywają się raz na 2 tygodnie. W bieżącym roku seminarium jest prowadzone przez A. Graff (semestr zimowy 2023/2024) oraz P. Frelika i K. Krasuską (semestr letni 2023/2024). Na seminarium uczęszczają również absolwenci studiów magisterskich (K. Zalewska) i obecni studenci (M. Nikookar-Ardenstani), którzy zamierzają wziąć udział w rekrutacji do SDNH. Celem seminarium w semestrze zimowym 2023/2024 (A. Graff) była: 1/ refleksja nad kluczowymi tekstami amerykańskimi – na prośbę doktorantek i doktorantów były to książki dotyczące kwestii rasowych w USA, wydane w ostatniej dekadzie; 2/ prezentowanie przez doktorantki i doktorantów ich prac oraz wspólna nad nimi dyskusja; 3/ rozmowa o strategiach – badawczych, pisarskich, publikacyjnych, godzenia pracy naukowej z zarobkową, itp.; starsi stażem doktoranci dzielili się doświadczeniem z młodszymi (załącznik 08.10 “Sylabus seminarium doktoranckiego prof. A. Graff, semestr zimowy 2023” [08.10. Syl_dokt]). W zależności od semestru i prowadzącej osoby seminarium koncentruje się na różnych aspektach wczesnej kariery naukowej. W semestrze letnim 2023/24 jednym z celów będzie napisanie przez wszystkich uczestników anglojęzycznej recenzji nowej monografii krytycznej, zaś prowadzący pomogą w jej publikacji.
- **Doktoranci mogą korzystać ze Środków badawczych IDUB i ze Środków finansowych samego OSA**. Doktoranci, których promotorzy są wykładowcami na kierunku, otrzymali dotychczas 5 grantów IDUB w ramach “Kompleksowego programu wsparcia dla doktorantów”. Od 2018 roku 8 doktorantów i doktorantek afiliowanych z OSA skorzystało z dofinansowania badań ze Środków Ośrodka – na opłaty konferencyjne, dofinansowanie kosztów podróży na konferencje oraz opłaty członkowskie towarzystw naukowych.

8.7. Działalność studentów

- Na kierunku wspierana jest działalność organizacyjna Samorządu studenckiego, który ma zapewnione pomieszczenie oraz infrastrukturę. Wspierane są finansowo i infrastrukturalnie wysiłki organizacyjne studentów, które inicjuje Samorząd, np. organizacja corocznych wydarzeń, takich jak *ASC Thanksgiving Dinner*, *Picnic Party* na dachu budynku Dobra 55, *Halloween*, *ASC Oscar Night* (Noc Oscarowa), *Połowinki–Noir Film Party* (we współpracy z samorządami Wydziału Neofilologii, WNPiSM i Wydziału Orientalistyki), *Midterm Elections* (listopad 2018, listopad 2020), *Election Night* (te dwa ostatnie wydarzenia wspólnie z Pracownią Badań nad Przywództwem). Angażując się w działania samorządu, studenci rozwijają umiejętności artystyczne poprzez tworzenie materiałów i wizualizacji, a także umiejętności organizacyjne oraz promocyjne przy przygotowaniu eventów. Ponadto studenci mają możliwość uczestnictwa w szkoleniach z zakresu finansów.
- Wyjazd zerowy, szkoleniowo-integracyjny, do Sielpi, opisany w tym samym kryterium w punkcie 1, jest w znacznym stopniu dofinansowywany przez OSA. Studenci zaangażowani w organizację wyjazdu “zerowego” nabywają umiejętności szybkiego reagowania, rozwiązywania problemów, komunikacji, pracy w grupie, pracy jako kadra, odpowiedzialności oraz działania w sytuacjach kryzysowych.
- Dużym przedsięwzięciem organizacyjnym studentów wspieranych wielowymiarowo jest coroczna **Uroczystość wręczenia dyplomów i inauguracja roku akademickiego** na kierunku

studia amerykańskie. Jest to duże wydarzenie organizowane przez studentów pod okiem dr Małgorzaty Durskiej. Gromadzi co roku dziesiątki naszych absolwentów, ich rodziny, kadre studiów amerykańskich, władze UW i przedstawiciele Ambasady USA w Polsce (w tym ambasadora). Studenci pod kierownictwem M. Durskiej uczą się, jak przygotowywać wymagające pod względem organizacyjnym imprezy w oparciu o wieloetapowy plan działania: **1/** opracowanie pełnego scenariusza wydarzenia; **2/** wybór odpowiedniego miejsca i uzyskanie odpowiednich zgód; **3/** opracowanie i rozliczenie budżetu; **4/** wnioskowanie o grant do Ambasady Stanów Zjednoczonych; **5/** pełną logistykę wydarzenia (zaproszenia, przygotowanie sceny, wynajem tóg i biretów, chór, catering); **6/** zapis fotograficzny i filmowy uroczystości. Uroczystość ta stała się stałym punktem kalendarza wydarzeń w OSA UW – uznawanym za bardzo ważny i atrakcyjny (film z ostatniego wydarzenia można znaleźć pod adresem: <https://www.youtube.com/watch?v=bu0EjSUwUA>). W związku z faktem, iż wydarzenie to ma silny komponent edukacyjny, koszty projektu rozliczane są z Funduszu Doskonałości Dydaktycznej (FDD).

- W okresie od poprzedniej oceny kierunku, od czerwca 2018 do stycznia 2020, w OSA działało koło naukowe The W.E.I.R.D. prowadzone przez dr A. Kotwasińską. W roku 2020 koło przeobraziło się w badawczą Pracownię Narracji Dziwnych (Weird Fictions Research Group), która nadal bardzo angażuje studentów. Pracownia prowadzi warsztaty, wykłady i prezentacje (studenckie i zaproszonych gości/ń).
- Dodatkowo w tym roku OSA zaczęła wspierać finansowo grupę musicalową amerykańską pod przewodnictwem p. Aleksandry Sak, działającą w ramach amerykańskiego koła muzycznego; Środki finansowe przeznaczone są na wynajem sali na próby, sali teatralnej, sprzętu i kostiumów.
- Do wybuchu pandemii, tj. do 2019 roku, OSA finansowała czasopismo studenckie "WASP" (koszty projektu okładki i druku). Ze względu na pandemię studenci przestali prowadzić pismo.
- Należy odnotować też pojedyncze przedsięwzięcia: w 2019 roku studenci studiów amerykańskich stworzyli profil na Instagramie o Stanach Zjednoczonych.
- Studenci kierunku, w tym Samorząd, są wspierani w projektowaniu linii odzieżowej ASC promującej Ośrodek Studiów Amerykańskich.

8.8. Motywowanie do lepszych wyników

Na system motywowania studentów składają się:

- **Wyróżnienia:** Przyznawanie dyplomów z wyróżnieniem. Od 2018 roku 42 osoby otrzymały dyplom z wyróżnieniem.
- **Stypendium Rektora** przyznawane centralnie za wyróżniające się wyniki naukowe, sportowe i artystyczne. <https://bpm.uw.edu.pl/stypendium-rektora/>.
- **Wewnętrzny konkurs na najlepszą pracę amerykańską.** OSA przeprowadza **wewnętrzny konkurs**, by wyłonić najlepsze amerykańskie prace magisterskie napisane na kierunku. W skład jury konkursu wchodzi wykładowcy, którzy nie prowadzili prac magisterskich nominowanych do nagrody. Komisja pracuje anonimowo, przyznając indywidualnie wartości punktowe poszczególnym pracom. Dyrektor OSA sporządza zestawienie punktów. Prace, które uzyskały największą liczbę punktów uznane są za najlepsze i automatycznie nominowane do konkursu ogólnopolskiego PAAS. (załącznik 08.11. "Konkursy na najlepszą amerykańską pracę magisterską w OSA, lata 2020, 2022" [08.11. Konk_wew]).
- **Ogólnopolski konkurs Polskiego Towarzystwa Studiów Amerykańskich (PAAS/PTSA)** na najlepszą pracę magisterską amerykańską napisaną w Polsce. Prace obronione na kierunku są co roku nominowane do konkursu. Sukcesy studentów w konkursie są celebrowane w mediach OSA. Laureaci mają możliwość opublikowania artykułu napisanego na podstawie nagrodzonej pracy magisterskiej w *Polish Journal for American Studies*.

Rokrocznie studenci studiów amerykańskich uzyskują nagrody i wyróżnienia w tym ogólnopolskim konkursie.

- **Sukcesy studentów studiów amerykańskich w konkursie PAAS są nagłaśniane**—ogłaszane w mediach i na stronie OSA. Artykuł studentki J. Tyczyńskiej, który napisała w oparciu o swoją pracę magisterską uznaną przez PTSA za najlepszą pracę amerykańską w roku 2021-22, został opublikowany w *Polish Journal for American Studies* (PJAS jest dofinansowany ze środków OSA UW). (załącznik 08.12 “Okładka ‘Polish Journal for American Studies’ z 2023 z logo OSA i spisem treści z artykułem studentki J. Tyczyńskiej” [08.12. PJAS23]).
- **Konkurs wniosków o granty badawcze** (opisany powyżej).
- Poprzez **system punktów OZN** studenci na kierunku są wspierani w rozwijaniu zainteresowań; stwarza się im możliwość uczestnictwa w dodatkowych kursach, warsztatach i konferencjach. Wydarzenia otwarte w OSA, a przede wszystkim prelekcje w ramach American Studies Colloquium Series, również dostarczają studentom okazji do poszerzania wiedzy z interesujących ich dziedzin.
- W ramach indywidualnego doradztwa, wykładowcy na kierunku pomagają w ustalaniu celów edukacyjnych oraz w planowaniu ścieżki kariery (Załącznik 08.13. “Indywidualne doradztwo i wsparcie udzielane przez kadrę” [08.13. Indy_wsp]).
- **Studenci wybitni** na kierunku pracują z mentor(k)ami, którzy pomagają im w wyborze ścieżki kariery. Studenci mają dostęp do dodatkowych zasobów, ubiegają się i otrzymują dodatkowe granty badawcze.

8.9. Informowanie o systemie wsparcia

Studenci są informowani o dostępnym wielowymiarowym systemie wsparcia w momencie przyjęcia do Ośrodka Studiów Amerykańskich. W czasie dni adaptacyjnych kilkoro pracowników Ośrodka, wśród nich zawsze obecna kierownik studiów, spotyka się ze studentami i zaznajamia ich z podstawami akademickiego życia na Uniwersytecie, ich prawami, obowiązkami, zwyczajami panującymi w akademii, a także o możliwości otrzymania pomocy w przypadku jakichkolwiek trudności, materialnych, zdrowotnych, życiowych. Studentom przedstawiane są osoby kontaktowe, do których mogą się zwrócić w razie problemów. Są to opiekun pierwszego roku, kierownik studiów, pełnomocnik ds. BON, oraz osoby pracujące w sekretariacie studenckim OSA. Ponadto, każda nowo przyjęta osoba otrzymuje list powitalny, który również zawiera informacje o systemie wsparcia, w tym pomocy materialnej.

Do wszystkich osób studenckich przesyłane są także bieżące informacje dotyczące wsparcia socjalnego, które otrzymujemy z Biura Pomocy Materialnej UW. Jedną z form wsparcia materialnego w ramach studiów amerykańskich, przyznawaną w szczególnych przypadkach na wniosek studenta jest anulowanie części lub całości należnych opłat, albo przynajmniej rozłożenie ich na raty.

8.10. Rozstrzyganie skarg i rozpatrywanie wniosków

Istnieje kilka dróg zgłaszania wniosków i skarg przez studentów. Po każdym semestrze studenci mają okazję do wyrażenia swoich opinii na temat zajęć i prowadzących je wykładowców w formie ankiet PEJK. Dla bezpieczeństwa i zapewnienia bezstronności ankiety są anonimowe. Wnioski i skargi studentów przyjmuje zawsze Samorząd Studencki i kieruje je dalej do odpowiedniej osoby z dyrekcji czy kierownika studiów. W bieżącym roku akademickim zostały powołane dwie dodatkowe osoby dla ułatwienia studentom możliwości wyrażania opinii, wnioskowania w kwestii szczegółowych rozwiązań lub składania skarg w danym obszarze: Pełnomocniczka ds. BON i Pełnomocniczka ds. Równości. Studenci mają również możliwość kontaktu z kierownikiem studiów kierunku studia amerykańskie, dr Małgorzatą Gajdą-Łaszewską w czasie planowych dyżurów odbywających się dwa razy w tygodniu. Zgłaszają się na nie bezpośrednio lub poprzez swoich przedstawicieli, np.

starostów poszczególnych lat. Podobnie Dyrekcja OSA, Dyrektor OSA – prof. Grzegorz Kość oraz Kierownik Jednostki Dydaktycznej IAiE – prof. Sylwia Kuźma-Markowska są dostępni dla studentów w ramach swoich dyżurów lub przez kontakt mailowy. Dla stworzenia atmosfery wzajemnego zaufania i otwartości na sprawy studentów, studenci pierwszego roku studiów licencjackich, którzy dopiero wdrażają się w system akademicki mają swojego opiekuna. Staramy się, aby była nim osoba młoda lubiana przez studentów i mająca z nimi dobry kontakt.

Studenci mają więc wiele możliwości i ścieżek zgłaszania wniosków lub sygnalizowania problemów. Mogą robić to bezpośrednio lub przez swoich przedstawicieli. Doświadczenie pokazuje, że udało nam się zbudować system skutecznej komunikacji, gdyż studenci chętnie zgłaszają się do nas w sprawach dla nich ważnych. Sugerują potrzeby zmian lub sygnalizują problemy napotymane w Życiu akademickim. Przychodzą również z pomysłami, prosząc o wsparcie w ich realizacji (na przykład ostatnio wsparcie otwarcia grupy musicalowej).

Większość problemów staramy się rozwiązywać bezpośrednio, na bieżąco w Ośrodku. W sprawach bardziej skomplikowanych lub tam, gdzie osiągnięcie porozumienia jest utrudnione, zgłaszamy się po pomoc do odpowiednich organów na poziomie Uniwersytetu. Na przykład kilkakrotnie korzystaliśmy z pomocy rzecznika akademickiego, dr Anny Cybulko. Pani ombudsman pomaga nam spojrzeć na problem z dystansu, służy pomocą w rozwiązywaniu konfliktów, sugeruje ścieżki możliwych rozwiązań. Przekonaliśmy się kilkakrotnie, że stanowi cenne wsparcie w sytuacjach, w których brakuje nam profesjonalnej wiedzy i narzędzi mediacyjnych. Do pani rzecznik mogą zgłaszać się również studenci studiów amerykańskich, którzy czują potrzebę takiej pomocy. Do dyspozycji jednostki, zarówno na poziomie studentów jak i pracowników pozostają liczne organizacje ogólnouniwersyteckie powołane do zapewnienia poczucia bezpieczeństwa i równego traktowania członków społeczności akademickiej. Wymienić tutaj należy, poza biurem rzecznika akademickiego, koordynatora przeciwdziałania mobbingowi, Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów czy Rektorską Komisję ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji.

W zasadzie większość głosów z prośbą o pomoc pochodzących od studentów wynika z trudności komunikacyjnych z prowadzącymi zajęcia. Studenci zgłaszają zaobserwowane zachowania, które odbierają jako niewłaściwe czy niesprawiedliwe. Czasami zachowania te odnoszą się również do ich kolegów, z którymi mają trudną współpracę w grupach. Studenci są bardzo wyczuleni na punkcie swoich praw i bardzo dbają o ich przestrzeganie, na przykład w kwestiach proceduralnych przy przeprowadzaniu zaliczeń lub egzaminów, terminowości sprawdzania prac oraz zapewnienia właściwego satysfakcjonującego komentarza zwrotnego do zadań.

Wszystkie zgłoszone wnioski są badane i wyjaśniane. Zazwyczaj Dyrekcja OSA przeprowadza rozmowę z danym pracownikiem, a studenci są informowani o jej przebiegu i postanowieniach mających na celu rozwiązanie problemu.

Studenci mają również regulaminową możliwość wnoszenia odwołań od niezadowolających ich decyzji, czy to w postaci oceny z egzaminu, czy skreślenia z listy studentów. Właściwie są to dwa rodzaje odwołań, które są składane na kierunku studia amerykańskie. W takich przypadkach stosujemy standardowe procedury. W przypadku gdy nie możemy przychylić się do wniosku studenta odwołującego się od decyzji administracyjnej, pismo studenta opatrzone wyjaśnieniem napisanym przez kierownika studiów zostaje przekazane do Prorektora ds. Studenckich UW, prof. Sławomira Żółtka.

8.11. Wsparcie administracji

Osoby pracujące na stanowiskach dot. spraw studenckich, studentów i studentek są od wielu lat związane z Uniwersytetem Warszawskim i posiadają szerokie doświadczenie w zakresie

obowiązujących przepisów, systemów wsparcia dla osób studenckich, struktury organizacyjnej Uniwersytetu. Podchodzą do sytuacji osób studenckich w sposób zindywidualizowany i otwarty, starając się wychodzić naprzeciw potrzebom i problemom, stwarzając bezpieczne i przyjazne środowisko współpracy. Wszelkie wnioski dot. spraw studenckich rozpatrywane są bez zbędnej zwłoki, w sposób jak najbardziej przychylny osobom wnioskującym, w zakresie obowiązujących przepisów i regulacji.

Osoba pracująca na stanowisku pełnomocnika ds. USOS jest od wielu lat związana z Uniwersytetem Warszawskim i posiada doświadczenie w zakresie obowiązujących procedur oraz pracy z systemem USOS. Jako absolwentka studiów amerykańskich jest w stanie udzielić osobom studenckim kompleksowego wsparcia i wskazówek odnośnie do działania systemu zarówno z perspektywy pełnomocnika ds. USOS, jak również użytkownika USOSweb. Czuwa nad prawidłowym procesem rejestracji i bezzwłocznie, po ich uprzednim zatwierdzeniu przez Kierownik ds. Toku Studiów, wprowadza do systemu zmiany wnioskowane przez osoby studenckie. Jako planistka, wykazuje dbałość o plan zajęć, dokładając wszelkich starań, aby mając na uwadze dostępność sal oraz dyspozycyjność wykładowców, plan był wciąż jak najbardziej optymalny dla osób studenckich.

8.12. Działania informacyjne i edukacyjne o przeciwdziałaniu przemocy

Zapewnienie studentom bezpieczeństwa i stworzenie środowiska wrażliwego na przejawy dyskryminacji zawsze było jednym z priorytetów OSA. Włączamy się i aktywnie promujemy w Ośrodku Studiów Amerykańskich wszelkie ogólnouniwersyteckie kampanie równościowe jak na przykład kampania „Równoważni”, jasno komunikując studentom, że nie tolerujemy dyskryminacji, a każda osoba, która w jakikolwiek sposób jej doświadczyła może liczyć na wsparcie. Aby takie stanowisko było jeszcze bardziej czytelne, w listopadzie ubiegłego roku w Ośrodku Studiów Amerykańskich powstało stanowisko pełnomocniczki/pełnomocnika ds. Równości (załącznik 08.14. „Powołanie pełnomocniczki ds. równości” [08.14. Pełn_row]). Celem powołania tego stanowiska jest zwiększanie świadomości wagi zagadnień równościowych oraz wzmocnienie pozytywnych postaw wobec różnorodności. Zgodnie z postulatami przyjętego w 2020 r. Planu Równości Płci dla Uniwersytetu Warszawskiego, jednym z celów działań równościowych w OSA jest dbałość o równowagę płci na ważnych stanowiskach. Zadaniem powołanej pełnomocniczki jest również usprawnianie komunikacji w społeczności Ośrodka i dbałość o tworzenie bezpiecznego, równościowego klimatu. Stanowisko to jest częścią systemu wczesnego reagowania na przejawy dyskryminacji, czy nadużyć (takich jak na przykład molestowanie seksualne). Pełnomocniczka jest osobą zaufaną, do której mogą się zgłaszać zarówno studenci jak i pracownicy Ośrodka. Wśród studentów, pełnomocniczka otacza wsparciem osoby trans i niebinarne (na przykład upewniając się, że osoby wykładające są świadome ich tranzyjacji i zwracają się do nich właściwym imieniem).

Na stronie internetowej Ośrodka Studiów Amerykańskich znajdują się informacje o działaniach równościowych na Uniwersytecie. Nasza strona posiada odnośniki do strony internetowej „Działania równościowe na UW”. Tam, studenci mogą uzyskać informacje o instytucjach i specjalistach udzielającym wsparcia studentom, którzy zetknęli się z problemem dyskryminacji. Ponadto mogą zaznajomić się z aktami prawnymi i materiałami edukacyjnymi opracowanymi przez uczelnię. A także dowiedzieć się o prowadzonych kampaniach w tym obszarze. Prowadzimy także współpracę z Welcome Point, w ramach którego również odbywają się różne imprezy włączające i pro-równościowe, reklamowane na naszej stronie internetowej.

Wśród wszystkich grup pracowników w Ośrodku promujemy warsztaty rozwijające postawy równościowe organizowane przez Uniwersytet Warszawski. Samorząd studencki bardzo aktywnie zachęca studentów do uczestnictwa w kursie „Kurs na Równość”.

W kwestii reagowania na zagrożenia w obecnym roku akademickim miały miejsce dwa przypadki wymagające szybkiej interwencji Centrum Pomocy Psychologicznej. Dotyczyły one nagłego załamania nerwowego oraz stalkingu, którego ofiarą padła studentka studiów amerykańskich. W obu sytuacjach, po telefonicznym zgłoszeniu problemu przez kierowniczkę studiów do kierowniczki CPP Katarzyny Stankiewicz, osoby poszkodowane w trybie natychmiastowym otrzymały konsultację i wsparcie. Należy dodać, że Centrum Pomocy Psychologicznej jest jednostką ogólnouniwersytecką zajmującą się wsparciem psychologicznym społeczności akademickiej. Oferuje pomoc nie tylko studentom, ale także doktorantom i pracownikom uczelni. Pomaga osobom znajdującym się w kryzysie psychicznym, oraz tym, którzy potrzebują wsparcia psychologicznego lub pomocy w adaptacji do nowych warunków. Zgłaszający się tam studenci mogą otrzymać bardzo zróżnicowaną pomoc w zależności od potrzeb, od pojedynczych konsultacji po psychoterapię krótkoterminową indywidualną lub grupową czy zajęcia warsztatowe. CPP zajmuje się również promocją zdrowia psychicznego udzielając wsparcia merytorycznego jednostkom Uniwersytetu.

W związku ze znacznym wzrostem liczby studentów doświadczających różnych problemów natury psychicznej, zauważamy potrzebę pogłębiania wiedzy pracowników w zakresie właściwego reagowania w sytuacjach trudnych. Dlatego wystąpiliśmy do CPP z prośbą o zorganizowanie warsztatów dla pracowników OSA.

8.13. Współpraca z samorządem studentów i organizacjami studenckimi

Zespół zarządzający kierunkiem studiów współpracuje z Samorządem Studentów OSA i włącza jego członków, zgodnie z postanowieniami Statutu UW i Regulaminu Samorządu Studentów, w liczne aktywności związane z pracą jednostki. Samorząd wyłoniony w drodze wyborów, **reprezentuje** studentów kierunku względem władz Ośrodka, stanowi cenne ogniwo w procesie komunikowania potrzeb, problemów, inicjatyw pochodzących od studentów, a także w sposób bardzo aktywny rozpowszechnia wśród studentów ważne informacje dotyczące organizacji Życia akademickiego.

Już na samym początku roku akademickiego, to właśnie Samorząd przeprowadza dla nowo przyjętych studentów szkolenia z praw i obowiązków. Ponadto wprowadza ich do społeczności akademickiej przez wyjazdy integracyjne (Sielpia).

Rada Samorządu Studentów OSA **bierze udział** w obradach Rady Dydaktycznej IAiE. Ponadto, Rada Samorządu Studentów OSA **deleguje** przedstawicieli studentów jednostki do prac w komisji rekrutacyjnej oraz innych komisji (np. Komisja ds. Jakości Kształcenia) i zespołów zadaniowych (np. zespół ds. AI). Stanowi cenne ciało doradcze i konsultacyjne w procesie przeglądu i doskonalenia programów studiów. Jest jednym z organów, który będąc najbliżej studentów i znając ich potrzeby może inicjować dyskusję nad potrzebą zmian i nowych rozwiązań dotyczących dydaktyki w jednostce.

Samorząd Studencki OSA **opiniuje** harmonogram sesji, harmonogram rejestracji oraz dokumenty powstające na szczeblu jednostki (np. regulamin dyplomowania).

Samorząd OSA, we współpracy z Dyrekcją, bierze czynny udział zarówno w organizacji wydarzeń wewnątrz OSA (np. Święto Dziękczynienia, Noc Oskarów) jak i reprezentowaniu jednostki na zewnątrz (np. Dni Otwarte, Targi Pracy). Bierze czynny udział w organizowaniu Życia studenckiego w OSA, co po przeprowadzce do nowej siedziby jest szczególnie ważne i potrzebne.

Członkowie Samorządu Studentów OSA pozostają w stałym kontakcie zarówno z Dyrekcją jak i innymi pracownikami OSA.

8.14. Monitorowanie wsparcia

Działania wspierające studentów są regularnie monitorowane przez pełnomocniczkę ds. osób z niepełnosprawnościami, która otrzymuje zgłoszenia zarówno od wykładowców, jak i zainteresowanych studentów. Pomoc w uczeniu się jest monitorowana przez opiekuna pierwszego roku pracującego w porozumieniu z Samorządem i pełnomocniczką ds. USOS. Wsparcie udzielane studentom na rynku pracy jest monitorowane przez Biuro Karier UW i Radę Dydaktyczną śledzącą losy absolwentów w systemie ELA. Wsparcie, jakie otrzymują studenci w zakresie kontynuowania nauki, monitorują nauczyciele akademicy współpracujący ze szkołami doktorskimi, a weryfikacja odbywa się na drodze rekrutacji do szkół doktorskich.

Kadry wspierające studentów mają wysokie kompetencje. Pełnomocniczka ds. osób z niepełnosprawnościami jest ekspertką ds. badań nad niepełnosprawnościami. Opiekun pierwszego roku, dr M. Gajek, ma duże doświadczenie jako były Prorektor ds. Dydaktycznych w Collegium Civitas. Pracownicy naukowcy monitorujący wsparcie dla osób chcących kontynuować naukę współdziałają ze szkołami doktorskimi UW w ramach różnych form współpracy opisanych powyżej. Konsultujemy się w sprawie wsparcia w kontynuowaniu nauki z absolwentami naszego programu, którzy są w szkołach doktorskich; okazję ku temu stwarzają głównie spotkania w ramach seminariów doktoranckich (opisanych powyżej).

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

9.1. USOS, IRK, APD, Informator ECTS

W publicznym dostępie w USOSweb dostępne są informacje dotyczące oferowanych programów studiów: warunki przyjęcia, możliwe do uzyskania certyfikaty oraz dalsze studia. Ponadto dostępny jest również katalog przedmiotów prowadzonych w danym roku akademickim, który pozwala na zapoznanie się z opisami poszczególnych kursów. Z poziomu publicznego dostępu w USOSweb można również zapoznać się z kalendarzem rejestracji jednostki, w ramach którego dostępne są informacje na temat kursów oferowanych dla poszczególnych roczników studiów licencjackich i magisterskich: opisy, terminy spotkań oraz stan zapełnienia grup zajęciowych. Także katalog przedmiotów i prowadzących. Bardziej szczegółowe informacje dotyczące wymagań programowych, które należy spełnić na danym etapie studiów dostępne są już po zalogowaniu na konto użytkownika w USOSweb. W publicznym dostępie jest także IRK, Internetowa Rekrutacja Kandydatów, gdzie można znaleźć opisy programów oraz zasady naboru, APD, Archiwum Prac Dyplomowych udostępnia publicznie katalog prac dyplomowych z abstraktami, a także Informator ECTS (<https://informatorects.uw.edu.pl/pl/>).

9.2. Strona OSA

OSA UW posiada własną stronę internetową <https://www.asc.uw.edu.pl/> (w obecnej formie od 2018). Za opracowanie oraz publikację treści zamieszczanych na stronie internetowej oraz w mediach odpowiada specjalista ds. PR i social mediów, Jakub Błoński, którego praca jest koordynowana przez jednego z pracowników Ośrodka, dr Jędrzeja Bursztę. Kwestiami technicznymi związanymi z architekturą strony zajmuje się dwójka pracowników informatycznych. Na stronie Ośrodka odwiedzający mogą znaleźć informacje o historii Ośrodka, szczegółowy opis programów studiów i profilu Ośrodka, informacje dotyczące przebiegu studiów i egzaminów, informacje o wymianach studenckich i pomocy finansowej, opis procedur rekrutacyjnych dla osób kandydujących, profile wykładowców i wykładowczyń, pełną strukturę administracyjną Ośrodka i kontakt do poszczególnych pracowniczek i pracowników, profile wybranych absolwentów i absolwentek, informacje o działalności Biblioteki OSA, informacje o nadchodzących wydarzeniach oraz wszelkie ważne informacje z życia codziennego Ośrodka, w tym m.in. nagrody i sukcesy studentek i studentów, prestiżowe granty uzyskane przez wykładowców i wykładowczynie, informacje o nowych konkursach i stypendiach dla studentów i studentek, terminy egzaminów. Strona Ośrodka prezentuje również badania oraz najnowsze publikacje wykładowców i wykładowczyń oraz przybliża działalność pracowni badawczych przy Ośrodku. Co więcej, Pracownia Gender/Sexuality OSA UW posiada własną stronę: <https://gender.idub.uw.edu.pl/>. Wiele z tych działań promujących badania związanych jest z tym, iż wykładowcy studiów amerykańskich (A. Graff-Osser, K. Krasuska, M. Usiekniewicz) skorzystali z 4 grantów IDUB na promocję badań naukowych.

Na stronie znajdują się również opisy oraz odnośniki do oficjalnych stron dwóch czasopism Ośrodka: *Revista del Cesla* (<https://www.revistadelcesla.com/index.php/revistadelcesla/index>) i *The New Americanist* (<https://www.eupublishing.com/loi/tna>)

Oferta programowa dla studiów BA i MA (aktualizowana co roku) dostępna jest na stronie www w postaci plików PDF do ściągnięcia, przedstawiających ofertę dydaktyczną w atrakcyjnej formie. Przykładowy folder informujący o zajęciach oferowanych dla studentów BA w 2023/2024 r.: <https://www.asc.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2023/08/BA-course-catalogue-spring-2023.pdf>

Pracownik administracyjny OSA UW jest odpowiedzialny za monitorowanie kompletności i aktualności informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągnięciach.

9.3. Dostępność strony dla osób z niepełnosprawnościami

W roku 2020 r. w OSA powołany został koordynator ds. dostępności cyfrowej (dr M. Gajek). W roku akademickim 2023/24 jednostka przeprowadziła prace mające na celu zapewnienie dostępności cyfrowej swojej strony WWW. W pracach tych oparto się na audycie strony przeprowadzonym przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami UW (BON UW) w grudniu 2022 r., który zidentyfikował 5 obszarów wymagających poprawy (zaklasyfikowanych jako „Błąd”), aby móc uznać stronę za dostępną dla osób niewidomych i niedowidzących (załącznik 09.1. “Wyniki audytu strony internetowej OSA przeprowadzonego przez BON” [09.1. Aud_BON]). Przeprowadzone zostały także konsultacje z dwoma studiumi wówczas na kierunku studia amerykańskie niewidomymi lub niedowidzącymi studentami, w wyniku których uzyskaliśmy dodatkowe informacje na temat problemów z działaniem strony od strony użytkownika końcowego (załącznik 09.2. “Konsultacje ze studentami z niepełnosprawnościami na temat dostępności strony internetowej OSA” [09.2. Kons_web]). W wyniku zapytania ofertowego wyłoniona została firma informatyczna (Frontkom), która w okresie styczeń-luty przeprowadziła prace mające na celu usunięcie ww. błędów (załączniki 09.3. “Opis wdrożenia dostępności cyfrowej strony internetowej OSA przez Frontkom” [09.3. Frontkom] oraz 09.4. “Dostępność cyfrowa strony internetowej OSA UW” [09.4. Doste_web]).

Po zakończeniu prac na stronie umieszczona została, zgodnie z obowiązującymi regulacjami, zaktualizowana Deklaracja Dostępności. Zwróciliśmy się także do BON z prośbą o przeprowadzenie kolejnego audytu dostępności cyfrowej strony. Po zakończeniu prac osoby odpowiedzialne w OSA za zamieszczanie treści na stronie WWW przeszły szkolenie on-line z przedstawicielami firmy Frontkom mające na celu opanowanie zasad umieszczania treści w sposób zgodny z zasadami dostępności cyfrowej. W kolejnych latach OSA zamierza w dalszym ciągu pracować nad poprawieniem dostępności cyfrowej strony WWW tak, aby wyeliminować drobniejsze problemy (zaklasyfikowane jako „Problem”).

9.4. Facebook, Instagram

Ponadto, OSA UW prowadzi kanały social media na platformach Facebook (od 2009) i Instagram (od 2018), które służą do informowania o organizowanych wydarzeniach (wykłady gościnne i panele dyskusyjne, aktywność pracowni naukowych, wydarzenia organizowane przez studenckie koła naukowe, itp.) oraz osiągnięciach pracowniczek i pracowników (publikacje w prestiżowych czasopiśmie, promocja monografii i książek, działalność popularyzatorska itp.). Zamieszczane są również informacje skierowane do obecnych studentów, informujące np. o programie Students Research Grant (finansowanie kwerendy bibliotecznej lub zakupu książek dla wybranych projektów licencjackich/magisterskich), wymianie studenckiej Erasmus itp. Na social mediach pojawiają się również informacje o terminach egzaminów, dniach wolnych od zajęć, wydarzeniach organizowanych przez Samorząd Studencki (np. coroczna impreza z okazji Halloween czy Thanksgiving, piknik w czerwcu itp.). Każde medium ma swój określony profil - na Facebooku zamieszczane są przede wszystkim informacje o wydarzeniach nadchodzących (promocja wśród studentów, również w postaci tzw. rolek), na Instagramie z kolei wydarzenia te są archiwizowane w postaci dokumentacji fotograficznej.

Ośrodek prowadzi również kanał w serwisie YouTube, na którym publikowane są filmy z wykładów i wydarzeń specjalnych. Wszystkie nagrania są uporządkowane w playlisty, ułatwiające przeglądanie materiałów z poszczególnych cykli wydarzeń: <https://www.youtube.com/@ascwarsaw/playlists>

9.5. Rekrutacja

Na kanałach pojawiają się również regularnie posty dot. programu studiów, w szczególności w semestrze zimowym, w ramach wsparcia kampanii rekrutacyjnej na studia BA i MA. Na Facebooku wyróżnione (przypięte u góry strony) są posty z materiałami przedstawiającymi sylwetki absolwentek

i absolwentów studiów, w których dzielą się swoimi doświadczeniami zarówno z okresu studiowania, jak i tego, jak studia amerykańskie przysługują na rynku pracy. Podobnemu celowi służą materiały o 11 powodach do studiowania, przedstawiającymi główne założenia programu MA w atrakcyjnej formie graficznej. Materiały promocyjne i informacyjne dotyczące programu MA są zebrane w formie informatora: <https://www.asc.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2023/04/MA-PROGRAM-INFORMATION.pdf>

9.6. Moderacja, procedury

Zarówno pracownicy OSA, jak i członkowie społeczności studenckiej zachęceni są do zgłaszania propozycji postów do zamieszczenia w mediach społecznościowych. Zgłoszenia przesyłane są bezpośrednio do specjalisty ds. social mediów (mailowo, lub korzystając z opracowanej formatki do zgłaszania wydarzeń). W 2023/2024 r. za koordynację social mediów odpowiedzialny jest dr Jędrzej Burszta, do którego studenci i pracownicy mogą zgłaszać uwagi, zastrzeżenia, informować o błędnych/niepełnych informacjach zamieszczanych w tych mediach. Każdy z kanałów social media jest równolegle monitorowany pod kątem zamieszczanych treści oraz komentarzy użytkowników, które są poddawane moderacji w przypadku złamania zasad społeczności. Studentki i studenci mogą również komunikować się z kanałami poprzez wiadomości wysyłane przez Messengera (Facebook) czy wiadomości prywatne (Instagram).

9.7. Aktywność studencka

Oprócz oficjalnych kanałów OSA na Facebooku i Instagramie, społeczność studencka ma również do swojej dyspozycji kanał Samorządu Studenckiego na Instagramie (https://www.instagram.com/rss_asc_uw/). Treści zamieszczane na tym kanale są tworzone i moderowane bezpośrednio przez Samorząd i skierowane do osób studiujących. Zamieszczane są tam informacje o sesji egzaminacyjnej i godzinach konsultacji wykładowców. Promuje się wypełnianie ankiet ewaluacyjnych, a także informuje się o aktywności studenckiej, wydarzeniach, dniach adaptacyjnych, programach równościowych, a także o sukcesach studentów na polu akademickim. Od września 2024 funkcjonuje również kanał OSA w serwisie TikTok (<https://www.tiktok.com/@ascwarsaw>). Prowadzony jest przez dwie studentki, które są odpowiedzialne za opracowanie, nagranie, edytowanie wszystkich materiałów (praca jest koordynowana przez dr J. Bursztę). Treści zamieszczane w tym serwisie skierowane są zarówno do społeczności studenckiej, jak i młodych osób potencjalnie zainteresowanych studiowaniem na kierunku amerykanistyka. Studencki TikTok łączy zatem funkcję społecznościową i promocyjną (np. cykl rolek przedstawiających sylwetki kadry dydaktycznej).

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

10.1. Zakres odpowiedzialności nad kierunkiem studiów i jakością kształcenia

Na Uniwersytecie Warszawskim nadzór w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia pełni szereg osób oraz specjalnie w tym celu powołanych ciał. Kuratelę nad jakością kształcenia sprawuje **Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia**, którą to funkcję w kadencji 2020-2024 pełni prof. Sławomir Żółtek. W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia Rektor powołuje **Pełnomocnika ds. jakości kształcenia** (w kadencji 2020-24 funkcję tę pełni dr Justyna Godlewska-Szyrkowa), który koordynuje przeprowadzanie ewaluacji procesu kształcenia i działania ogólnouniwersyteckie służące podnoszeniu kompetencji kwalifikacji przez kadre dydaktyczną. W ramach systemu jakości kształcenia na UW działają rady dydaktyczne oraz **Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia** (URK). W skład obu tych ciał wchodzi zarówno przedstawiciele nauczycieli akademickich, jak i znacząca reprezentacja studentów i doktorantów. URK

1. opracowuje projekt strategii oraz ogólnouczelnianych standardów i procedur w zakresie zapewniania jakości kształcenia,
2. dba o spójność i aktualność oferty edukacyjnej uczelni,
1. przygotowuje wytyczne dla rad dydaktycznych i kierowników jednostek dydaktycznych dot. projektowania i monitorowania programów studiów, oceniania studentów, zapewniania odpowiedniego poziomu kadry dydaktycznej, monitorowania i podnoszenia jakości infrastruktury.

Wsparcie dydaktyczne oraz szkolenia w zakresie zapewniania jakości kształcenia oferuje **Punkt Doradztwa ds. Jakości Kształcenia**. Realizowane są one w m.in. w takich obszarach, jak: przygotowanie do oceny programowej PKA i innych akredytacji zewnętrznych; tworzenie i zmienianie programu studiów; przygotowanie sylabusów; ewaluacja jakości kształcenia na kierunku studiów; tworzenie systemów zapewniania jakości kształcenia na kierunku studiów; działalność rad dydaktycznych; współpraca z interesariuszami zewnętrznymi.

Kwestie związane z jakością kształcenia na UW reguluje Zarządzenie nr 163 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 listopada 2019 r.

<https://monitor.uw.edu.pl/Lists/Uchway/Attachments/5111/M.2019.357.Zarz.163.pdf>

Na poziomie jednostki organizującej studia (Instytutu Ameryk i Europy UW) za opracowanie i nadzorowanie **wewnętrznego systemu jakości kształcenia** odpowiedzialne są Rada Dydaktyczna oraz powołana w jej ramach Komisja ds. Jakości Kształcenia.

Rada dydaktyczna:

1. Projektuje proces kształcenia na kierunku studiów, w szczególności:
2. opracowuje koncepcję kształcenia zgodną z misją i strategią Uniwersytetu;
3. formułuje propozycje zasad rekrutacji;
4. przygotowuje propozycje zmian w programach studiów;
5. określa maksymalną liczbę przedmiotów równoważnych lub punktów ECTS uzyskanych z zaliczenia przedmiotów równoważnych, które są podstawą do zaliczenia etapu studiów lub całego programu studiów;
6. określa szczegółowe kryteria zmiany formy odbywania studiów przez studenta;
7. określa zasady odbywania i zaliczania praktyk zawodowych;
8. określa zasady przeprowadzania egzaminów oraz zasady przystąpienia do egzaminów w terminie przed główną sesją egzaminacyjną;
9. określa szczegółowe zasady procesu dyplomowania, w tym przygotowania i oceny prac dyplomowych oraz przeprowadzania egzaminu dyplomowego;

10. uwzględnia wnioski z akredytacji zewnętrznych i wewnętrznej ewaluacji jakości;
11. analizuje: przebieg i wyniki rekrutacji; przebieg i wyniki sesji egzaminacyjnej; wyniki ankiet studenckich i hospitacji zajęć; przebieg i wyniki egzaminów dyplomowych; system wsparcia dydaktycznego dla studentów, w szczególności infrastruktury i zasobów bibliotecznych wykorzystywanych w procesie kształcenia; zgodność kompetencji naukowych i dydaktycznych osób prowadzących zajęcia z przypisanymi do zajęć efektami uczenia się; umiędzynarodowienie procesu kształcenia; losy absolwentów; wsparcie działalności uczelnianych organizacji studenckich związanej z kierunkiem studiów.

W skład Rady Dydaktycznej kierunku studia amerykańskie wchodzi kluczowe osoby odpowiedzialne za nadzór nad kierunkiem studiów i jakością kształcenia na nim:

1. Dyrektorka ds. kształcenia (Kierowniczka Jednostki Dydaktycznej) Instytutu Ameryk i Europy i przewodnicząca rady dydaktycznej prof. Sylwia Kuźma-Markowska
2. Dyrektor OSA prof. Grzegorz Kość
3. Kierownik studiów dr Małgorzata Gajda-Łaszewska
4. Przewodnicząca Komisji ds. jakości kształcenia prof. Agnieszka Graff-Osser

W skład rady dydaktycznej wchodzi także przedstawiciele studentów i doktorantów (odpowiednio 5 i 2 osoby), którzy uczestniczą w ewoluowaniu i doskonaleniu jakości kształcenia.

Komisja ds. Jakości Kształcenia została powołana uchwałą Rady Dydaktycznej 3 marca 2021 r. (załącznik 10.1. "Uchwała Rady Dydaktycznej powołująca Komisję ds. Jakości Kształcenia" [10.1. U_Kom_Jak]). Składa się z 8 osób, w tym nauczycieli akademickich reprezentujących kierunki studiów i kierowników studiów. W skład komisji wchodzi 2 przedstawiciele studentów i 1 osoba reprezentująca doktorantów. Zgodnie z uchwałą, Rada Dydaktyczna wyznaczyła do komisji osoby spoza swoich członków/kiń, co zapewnia szerszy ogląd diskutowanych spraw oraz zewnętrzną perspektywę.

Komisja ma charakter stały, zostaje powołana na okres kadencji rady dydaktycznej. Zebrania Komisji odbywają się raz w semestrze lub częściej w zależności od potrzeb. Raz w semestrze, przewodniczący/a informuje o pracach Komisji radę dydaktyczną. **W zakres działań Komisji** wchodzi działania monitorujące i analityczne dotyczące poziomu jakości kształcenia oraz formułowanie rekomendacji w zakresie podnoszenia poziomu jakości kształcenia m.in. na kierunku studia amerykańskie.

W kadencji 2020-2024 Komisja zajmowała się takimi kwestiami związanymi z jakością kształcenia na kierunku studia amerykańskie, jak:

- wytyczne dot. prac magisterskich i licencjackich na studiach amerykańskich,
- ankieta dla absolwentów,
- wskazówki dotyczące plagiatów w dobie AI i związanych z nimi zasad dyplomowania,
- OZN (Otwarte Zebrania Naukowe) i ich potencjalna reforma,
- uregulowania dotyczących plagiatu;
- wykorzystanie platformy Kampus.

10.2. Projektowanie, dokonywanie zmian i zatwierdzanie programu studiów

Projektowanie studiów na Uniwersytecie Warszawskim odbywa się w kilku etapach. Utworzenie nowego kierunku zainicjować może: Rektor, Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia, rada dydaktyczna lub grupa co najmniej 15 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy. Pierwszym etapem jest przygotowanie przez wnioskodawcę „Opisu koncepcji kształcenia” dla nowo tworzonego kierunku, który zostaje w przewidzianym terminie przekazany do Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK) za pośrednictwem Biura Innowacji Dydaktycznych (BID). Jeśli „Opis koncepcji kształcenia” zostanie pozytywnie zaopiniowany, URK wyznaczy eksperta wspierającego wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku

studiów. Wniosek jest też konsultowany z Biurem ds. Rekrutacji w zakresie zasad i kryteriów rekrutacji.

Kolejny etap stanowi przekazanie w przewidzianym terminie do Rektora za pośrednictwem BID „Wniosku o utworzenie kierunku studiów”. Przy jego tworzeniu mają miejsce konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Do wniosku dołączana jest opinia samorządu studenckiego jednostki oraz kopia uchwały rady dydaktycznej (w przypadku, kiedy to ona wnioskuje o utworzenie nowego kierunku). „Wniosek o utworzenie studiów”, po formalnej weryfikacji przez BID, jest następnie opiniowany przez Senacką Komisję ds. Studentów, Doktorantów i Jakości i Kształcenia, a w kolejnym kroku przez URK. Kolejnym etapem jest zatwierdzenie i uchwalenie programu studiów przez Senat UW oraz wydanie przez Rektora zarządzenia w sprawie utworzenia nowego kierunku studiów.

Dokonywanie zmian na kierunku studiów rozpoczyna się od konsultacji z **interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi**. Impetem do zmian w programie studiów amerykańskich I i II stopnia przeprowadzanych w roku akademickim 2023/24 był okresowy przegląd programu studiów omówiony na posiedzeniu rady dydaktycznej oraz głosy interesariuszy wewnętrznych, z których przedstawicielami (samorząd studencki) zostały odbyte spotkania i konsultacje. Pierwszym etapem dokonywania zmian w programie jest przygotowanie „Wniosku o zmiany w programie studiów”, który wraz z opinią samorządu studenckiego i uchwałą rady dydaktycznej jest przekazywany w przewidzianym terminie za pośrednictwem BID do Rektora. Po formalnej weryfikacji przez BID wniosek jest opiniowany przez Senacką Komisję ds. Studentów, Doktorantów i Jakości i Kształcenia, a w kolejnym kroku przez URK. Następnie Senat UW uchwała zmiany w programie studiów.

10.3. Bieżące monitorowanie programu studiów

Elementy bieżącego monitorowania programu studiów i jego realizacji:

Ankiety studenckie:

1. Zajęcia dydaktyczne podlegają ocenie przez studentów. Ocena przeprowadzana jest w formie anonimowych ankiet PEJK (Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia). Ankiety przeprowadzane są elektronicznie przez USOS (załącznik 10.2. „Uchwała Uniwersyteckiej Rady Kształcenia opisująca ankiety PEJK” [10.2. Uch_PEJK]).
2. Dla kierunku studia amerykańskie została powołana koordynatorka ds. ankiet (pracownica sekretariatu studenckiego, mgr Agnieszka Żmijewska), która weryfikuje prawidłowość danych w USOS i monitoruje wprowadzanie ewentualnych zmian.
3. Ogólne zasady przeprowadzania ankiet PEJK na UW a także sposoby komunikowania się na ich temat ze studentami i wykładowcami co roku opracowuje i przedkłada jednostkom UW w charakterze rekomendacji Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia na UW. Na około miesiąc przed planowanym okresem przeprowadzania ankiet, Dyrektor OSA prof. Grzegorz Kość wysyła do wszystkich prowadzących zajęcia wiadomość mailową (powtórzoną następnie dwa tygodnie i tydzień przed ankietami) o konieczności przeprowadzenia ankiet i organizacji ostatnich zajęć tak, by można było przeznaczyć na ich przeprowadzenie 10-15 min oraz o przekazaniu studentom instrukcji, gdzie odnaleźć ankiety. Samorząd Studencki sam przeprowadza kampanię promującą wypełnianie ankiet (w semestrze zimowym zorganizował nawet konkurs, w którym przyznał nagrody dla studentów, którzy wypełnili wszystkie ankiety).
4. Po zakończeniu sesji poprawkowej, PEJK przesyła KJD zbiorcze wyniki ankiet, które KJD (po wstępnym opracowaniu i zaznaczeniu najbardziej problematycznych kwestii) przekazuje Dyrekcji OSA (prof. Grzegorz Kość i dr Małgorzata Gajda-Łaszewska) i IAiE (prof. Tomasz Basiuk).

5. Wyniki ankiet analizowane są szczegółowo przez Dyrektora OSA, który omawia je indywidualnie podczas spotkań z pracownikami lub mailowo oraz zbiorczo i anonimowo na posiedzeniu rady dydaktycznej, informując członków rady o ilości wypełnionych ankiet, rozkładzie ocen oraz działaniach podjętych w celu reakcji na pojawiające się w ankietach informacje o nieprawidłowościach i problemach. W przypadku, gdy wykładowcy planują kolejne edycje swoich kursów, Dyrektor OSA w indywidualnych mailach przypomina im o ewentualnych wyzwaniach/problemach ujawnionych w ankietach z lat poprzednich. Dzięki uczestnictwu w radzie dydaktycznej przedstawicieli studentów, informacje dotyczące wyników ankiet przekazywane są w ten sposób także im.
6. **Wyniki ankiet brane są pod uwagę** podczas tworzenia harmonogramu zajęć, programu studiów oraz mają wpływ na zmianę kadry dydaktycznej. Na podstawie ocen z ankiet oraz innych informacji były podjęte decyzje m.in. o zmianie osób prowadzących zajęcia, zaprzestanie współpracy z wykładowcami zewnętrznymi, przeprowadzania częstszych hospitacji i organizacji szkoleń, wprowadzenia zmian w sylabusach zajęć, wprowadzeniu nowych materiałów dydaktycznych i zakupu podręczników. Ankiety zajęć wykładowców nieetatowych prowadzących kursy w ramach koordynowanych sekcji są ujawniane koordynatorom, którzy podobnie podejmują decyzje o dodatkowych hospitacjach, działaniach naprawczych lub zmianie obsady wykładowców. Tak się działo w minionych latach z Academic Writing oraz Advanced Practical English. Często osoba prowadząca zajęcia sama decydowała się inaczej poprowadzić swoją pracę dydaktyczną—w minionych miesiącach wyniki PEJK były powodem porzucenia praktyki jednego z wykładowców by przedłużyć wykład a w innym przypadku by poprawić jakość materiałów kursowych na platformie e-learningowej Kampus.
7. Wyniki studenckich ankiet oceny zajęć są uwzględniane przy ocenie okresowej pracownika. Są jednym z ważnych elementów oceny w opinii Dyrektora OSA a następnie są przedmiotem dyskusji w Komisji Oceniającej.
8. Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia przygotowuje również statystyczne zestawienia zbiorcze zestawiające wyniki ankiet bez przypisywania ich do poszczególnych wykładowców a raczej, np. w podziale na typy zajęć. W ten sposób można uzyskać informacje jakiego typu zajęcia mają największą wartość dydaktyczną w ocenie studentów, a które wymagają największego nakładu pracy.
9. Obecnie systemem ewaluacji ankiet PEJK obejmowane są dodatkowe elementy działalności OSA, takie jak seminarium doktoranckie dla doktorantów afiliowanych z Ośrodkiem.

Hospitacje zajęć

1. Celem hospitacji jest doskonalenie przez wykładowców umiejętności dydaktycznych, pomoc w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych oraz wymiana doświadczeń. Hospitacja jest narzędziem doskonalenia kształcenia oraz formą wsparcia wykładowców..
2. Hospitacje odbywają się w każdym semestrze na losowo wybranych zajęciach. Hospitacje dotyczą zajęć prowadzonych przez pracowników etatowych i nieetatowych. Wykładowcy nieetatowi uczący na kierunku przechodzą hospitację raz do roku zaś etatowi nie rzadziej niż raz na 4 lata. Wyniki hospitacji są brane pod uwagę w ocenie okresowej pracownika. Od ostatniej oceny PKA przeprowadzono na kierunku 127 hospitacji, średnio 21 w roku. Oznacza to, że ok. 10 procent wszystkich zajęć podlega hospitacji. Wyjątkiem był rok wybuchu pandemii 2019-2020 kiedy przeprowadzono tylko 8 hospitacji. Później w kolejnym roku akademickim nastąpił powrót do nich i objęto nimi aż 26 zajęć.

| ROK | PRACOWNICY ETATOWI | PRACOWNICY NIEETATOWI |
|-------------|--------------------|-----------------------|
| 2018 wiosna | 4 | 7 |
| 2018-19 | 18 | 13 |
| 2019-20 | 4 | 4 |

| | | |
|----------------|----|----|
| 2020-21 | 6 | 20 |
| 2021-22 | 3 | 12 |
| 2022-23 | 12 | 15 |
| 2023-24 wiosna | 3 | 6 |
| RAZEM | 50 | 77 |

3. Na początku każdego semestru Dyrektor OSA przygotowuje plan hospitacji, który jest aprobowany przez Kierownika studiów (Załącznik 10.3. "Przykładowy plan hospitacji" [10.3. Plan_hosp]). Uwzględnia on związany z hospitacją problem podległości służbowej i hierarchii naukowej. Sekretariat prowadzi rejestry hospitacji, na podstawie których Dyrektor identyfikuje nauczycieli i kursy które powinny być poddane hospitacji (załącznik 10.4. "Rejestr hospitacji pracowników etatowych" [10.4. Hosp_et]; załącznik 10.5. "Rejestr hospitacji pracowników nieetatowych" [10.5. Hosp_niee]). Niezależnie od planu Dyrektor zaleca przeprowadzenie hospitacji, gdy pojawią się oceny negatywne w ankietach studenckich lub wiarygodne informacje o problemach dydaktycznych występujących na danych zajęciach. Śledzenie realizacji planu hospitacji należy do obowiązków Dyrektora OSA.
4. Hospitację przeprowadza osoba wyznaczona przez dyrektora OSA, a prowadzący informowany jest o planowanej hospitacji z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem. Wykładowcy, którzy zostali wybrani na osoby hospitujące otrzymują przypomnienia w trakcie semestru o konieczności przeprowadzenia hospitacji.
5. Po zakończeniu hospitacji osoba hospitująca wypełnia formularz z hospitacji zajęć i przekazuje go do podpisania prowadzącemu zajęciu (Załącznik 10.6. "Wzór protokołu hospitacji" [10.6. Prot_hosp]). Wnioski z hospitacji zostają omówione przez osobę hospitującą z osobą hospitowaną. Następnie protokół jest przekazany dyrekcji jednostki, a jego kopię otrzymuje osoba oceniana.
6. Oceny zazwyczaj są pozytywne lub pozytywne z zastrzeżeniami. Pytania, na które trzeba odpowiedzieć dotyczą stopnia przygotowania wykładowcy, jasności zajęć, struktury, stopnia przygotowania studentów, ich zaangażowania, stosowanych materiałów edukacyjnych a także zgodności zajęć z sylabusem. W ramach hospitacji osoby hospitujące proszone są też o ocenę jakości materiałów kursowych na platformie e-learningowej Kampus. To też ma podlegać ewaluacji w trakcie hospitacji.
7. Zdarzają się hospitacje negatywne. Wyniki hospitacji są przedmiotem analizy przez Dyrektora OSA. Są podstawą decyzji o wyborze zajęć lub o przydziale zajęć pracownikom nieetatowym. Dyrektor OSA bierze pod uwagę raporty z hospitacji w procedurze ocen okresowych w kryterium dydaktyka. Raporty z hospitacji są również poddawane analizie przez komisję oceniającą jednostki. Hospitacje przeprowadzają często koordynatorzy poszczególnych zajęć; to pozwala im wyciągać wnioski dla celów naprawczych i podejmować lepsze decyzje personalne, szczególnie w przypadku wykładowców nieetatowych.
8. Najbardziej wartościowym i najważniejszym elementem hospitacji jest spotkanie osób hospitujących z hospitowanymi po zajęciach. Spotkania są obowiązkowe i poświęcone udanym i gorszym aspektom zajęć. W trakcie rozmowy ustala się co było błędem, a co należy poprawić. W często obszernych komentarzach odnotowanych w protokołach można znaleźć szczegółowe zalecenia. Po spotkaniu na protokołach muszą się znaleźć podpisy obu stron (załącznik 10.7. "Przykładowe protokoły hospitacji" [10.7. Przyk_pro]). Dyrektor OSA składa coroczne sprawozdania z hospitacji Radzie Dydaktycznej i omawia ich zastosowanie. Dzięki uczestnictwu w radzie dydaktycznej przedstawicieli studentów, informacje dotyczące wyników hospitacji przekazywane są w ten sposób także im.

Monitorowanie i udoskonalanie procesu dyplomowania

1. Proces dyplomowania na kierunku studia amerykańskie podlega monitorowaniu na każdym etapie od rejestracji studentów na zajęcia prowadzące do napisania pracy dyplomowej, aż po przedstawiany corocznie raport z obron.

2. Staranny dobór promotorów

Staramy się uważnie dobierać osoby prowadzące zajęcia, na których studenci przygotowują się i piszą swoje prace dyplomowe (Proseminarium-Seminarium licencjackie na studiach I stopnia i dwusemestralne Seminarium magisterskie na studiach II stopnia). Przy doborze kierujemy się przede wszystkim kompetencjami promotorów, tematyką prowadzonych przez nich badań w celu zapewnienia seminariów w zakresie prowadzonych przez nas dyscyplin, ale także doświadczeniem dydaktycznym. Zgodnie z Regulaminem Studiów na UW wszyscy promotorzy prac dyplomowych posiadają co najmniej stopień naukowy doktora. W przypadku studiów II stopnia są to zazwyczaj doktorzy habilitowani. Na studiach I stopnia, gdzie roczniki są liczne i potrzebujemy więcej osób do prowadzenia prac dyplomowych (w tym roku 14 grup) czasami funkcję tę obejmują osoby ze stopniem naukowym doktora jednak z mniejszym stażem akademickim. Dlatego przedmiot proseminarium posiada koordynatora, który monitoruje proces dydaktyczny i dba o to, żeby wszystkie grupy w ramach swoich dyscyplin osiągały te same efekty uczenia się. Oznacza to na przykład tworzenie szkieletowych sylabusów i osi czasowej dla wszystkich grup. Ponadto odbywają się spotkania, na których promotorzy dzielą się swoim doświadczeniem i promują dobre praktyki. Przykładamy wielką wagę do ścisłej współpracy i komunikacji między promotorami.

3. Kolejnym etapem jest **zatwierdzanie tematów prac dyplomowych**

Zgodnie z zasadami dyplomowania na kierunku studia amerykańskie, tematy prac dyplomowych na studiach I i II stopnia podlegają trzystopniowej weryfikacji. Są zatwierdzane najpierw przez promotora, który zgłasza je do akceptacji Komisji weryfikacyjnej. Komisji weryfikacyjnej przewodniczy kierownik studiów kierunku studia amerykańskie dr Małgorzata Gajda-Łaszewska, która powołuje komisję na okres kadencji rady dydaktycznej. Komisja składa się z pracowników samodzielnych reprezentujących 5 dyscyplin przypisanych do kierunku studiów. W kadencji 2020-2024 są to: prof. Agnieszka Graff (nauki o kulturze i religii), prof. Marek Wilczyński (literaturoznawstwo), prof. Sylwia Kuźma (historia), prof. Elżbieta Bekiesza-Korolczuk (nauki socjologiczne); prof. Bohdan Szklarski (nauki o polityce i administracji). Aby uniknąć sytuacji, w której zasiadający w komisji profesorowie sami akceptują tematy prac studentów z prowadzonych przez siebie seminariów, do pracy w komisji zapraszani są w razie potrzeby dodatkowi członkowie. W tym roku akademickim byli to prof. Tomasz Basiuk i prof. Clifford Bates.

- a. Promotorzy prac dyplomowych składają zatwierdzone przez siebie tematy przez udostępniony im formularz Google, wpisując do niego także główne pytanie badawcze, cel, listę 3 źródeł (przygotowane przez studenta/tkę) i przypisując temat do jednej z pięciu dyscyplin. Stworzenie jednego formularza do składania tematów prac i ustawienie jego ulepszanie stanowi również działanie projakościowe. Gdy kilka lat temu zaczynaliśmy cały proces występowały ogromne różnice w opisie projektów badawczych i szczegółowości ich przedstawiania. Usystematyzowanie procedury dzięki formularzowi sprawia, że zarówno studenci jak i promotorzy mają jasne, szczegółowe wytyczne, które co roku ogłaszane wraz z deadline sprawiają, że studenci są o wiele bardziej zmotywowani i szybciej przystępują do pracy nad swoim projektem. Mamy świadomość, że formularz nie jest jeszcze w pełni satysfakcjonujący (właśnie ze względu na wielodyscyplinowość kierunku) i planujemy jeszcze w tym roku kolejne spotkania i konsultacje w celu jego ulepszenia.
- b. Po otrzymaniu tematów i opisów prac, członkowie i członkinie komisji weryfikacyjnej aprobuje temat lub odsyłają do poprawy i/lub uzupełnień w przewidzianym przez zasady dyplomowania terminie (31 stycznia roku akademickiego, w którym rozpoczęło się "Proseminarium"). Komisja spotyka się w celu omówienia tematów i całego procesu ich weryfikacji. Jest to bardzo istotne, bo to praktycznie jedyny moment, gdzie osoby zaangażowane w dydaktykę i działania projakościowe otrzymują całościowy obraz danej

kohorty w kontekście prac dyplomowych. Mamy wgląd w to, co interesuje naszych studentów, w jakich kierunkach chcą się rozwijać, a także jak tematy prac zmieniają się na przestrzeni lat. Należy stwierdzić, że procedura akceptacji tematów przez komisję weryfikacyjną sprawiła większą dbałość i pogłębiony namysł nad kształtem prac badawczych na kierunku studia amerykańskie. Komisja zawsze podkreśla swoją rolę jako ciała doradczego, nie punitivnego, a ewentualne wymiany opinii czy prośby o korektę zawsze przebiegają w przyjaznej atmosferze, uważamy, że jej praca znacząco wpłynęła na poprawę jakości w zakresie dyplomowania.

- c. Następnie, kierownik studiów przekazuje listę zatwierdzonych tematów przewodniczącej rady dydaktycznej (KJD), celem przedstawienia jej do akceptacji rady, co ma miejsce zazwyczaj na najbliższym posiedzeniu.

4. **Weryfikacja efektów uczenia się** w zakresie wiedzy, umiejętności i postaw w obszarze odnoszącym się do prowadzonych przez studentów prac badawczych w procesie powstawania pracy dyplomowej jest dwustopniowa. Po pierwszym semestrze pracy nad projektem badawczym, znakiem osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się jest zgoda promotora na **przejsie studenta na kolejny semestr** (na studiach I stopnia po zakończeniu proseminarium student otrzymuje ocenę, po pierwszym semestrze seminarium magisterskiego student otrzymuje zaliczenie przedmiotu). Kolejny moment weryfikacji efektów uczenia się wyraża się w **ocenie pracy dyplomowej dokonywanej** przez promotora i jednego recenzenta po złożeniu pracy w systemie APD. Obie osoby oceniając pracę pozytywnie potwierdzają, że spełnione zostały warunki merytoryczne i formalne określone dla prac dyplomowych, które uprawniają studenta do przystąpienia do obrony – egzaminu dyplomowego. Wprowadzenie wraz z nowym Regulaminem Studiów na UW możliwości wycofania pracy dyplomowej do poprawy przez recenzenta postrzegamy jako bardzo cenne działanie projakościowe. Recenzent nie jest bowiem tak ściśle związany ze studentem jak promotor towarzyszący studentowi przez rok w procesie powstawania pracy i dzięki temu posiada większy dystans i obiektywny ogląd finalnego dzieła. Zdarzało się kilkakrotnie, że prace studentów zostawały wycofane do poprawy przez recenzentów.

5. **Potwierdzenie zachowania zasad etyki akademickiej i przestrzegania praw ochrony własności intelektualnej** w procesie pisania pracy dyplomowej (co jest również świadectwem osiągnięcia efektów uczenia się zdefiniowanych dla kierunku) ma miejsce gdy praca dyplomowa zostaje poddana sprawdzeniu pod kątem plagiatu w systemie antyplagiatowym. Na kierunku studia amerykańskie taka weryfikacja jest dwustopniowa. Promotor sprawdza pracę w systemie JSA, Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, w APD, a ponadto wyznaczona pracowniczka dydaktyczna OSA, z wieloletnim doświadczeniem w identyfikowaniu przypadków plagiatów, przeprowadza test antyplagiatowy w systemie Turnitin, dedykowany do prac pisanych w języku angielskim. Analizy porównawcze obu systemów sporządzone przez OSA (Załącznik 10.8. "Uzasadnienie zakupu licencji Turnitin wraz z analizą porównawczą z JSA" [10.8. Turn_JSA]) dowiodły konieczności stosowania Turnitin poza znacznie mniej skutecznym JSA. Od lat, za zgodą Prorektora ds. studenckich jesteśmy subskrybentami tego programu, który pomaga nam zachować standardy wymagane przy pisaniu prac dyplomowych. Wszystkie prace dyplomowe są sprawdzane tym programem. Prace zidentyfikowane przez system Turnitin są dodatkowo analizowane przez wspomnianą koordynatorkę, która porównuje je z tekstami wskazanych przez Turnitin jak splagiatowane. W ostatnim czasie, razem ze studentami pochylamy się nad zagadnieniami **pisania z pomocą sztucznej inteligencji**. Staramy się poznać jej narzędzia, aby w świadomy, odpowiedzialny i etyczny sposób z nich korzystać i włączyć je w akademicki proces badawczy. Zauważamy, że wielu studentów wyraża niepewność i obawy o to, czy korzystanie z narzędzi sprawdzania pisowni czy gramatyki nie stanowi łamania zasad etycznych w procesie pisania pracy dyplomowej. Towarzyszenie studentom, wspólne poznawanie nowych narzędzi oferowanych przez AI oraz zastanawianie się nad stworzeniem zasad ich etycznego wykorzystania postrzegamy jako działania projakościowe. W semestrze zimowym roku akademickiego 2023/24 Komisja ds. Jakości Kształcenia opracowała dokument ze wskazówkami dla osób prowadzących zajęcia, zawierający sugestie i rekomendacje, jak uczyć wobec generatorów tekstów opartych na sztucznej inteligencji (Załącznik 10.9. "Wskazówki, jak uczyć w czasach ChatGPT" [10.9. ChatGPT]), który został pozytywnie zaopiniowany na radzie dydaktycznej i omówiony na zebraniu pracowników. W semestrze letnim roku

akademickiego 2023/24 został powołany zespół złożony z osób uczących na kierunku studia amerykańskie, przedstawiciele studentów i interesariusza zewnętrznego z Centrum Badań i Rozwoju Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej - Państwowego Instytutu Badawczego, który ma za zadanie uregulować kwestie związane z AI i opracować dokument temu poświęcony, który następnie będzie przedyskutowany na radzie dydaktycznej.

6. Nad przestrzeganiem zasad **poprawnego przeprowadzania egzaminu dyplomowego** czuwa komisja egzaminacyjna złożona z trzech osób, której przewodniczy zawsze samodzielny pracownik naukowy. Jego zadaniem jest dbanie, aby w czasie egzaminu przestrzegano wszystkich elementów określonych w szczegółowym regulaminie dyplomowania dla kierunku, a więc zakresu i formy zadawanych pytań, jasności w sposobie oceniania, właściwego dokumentowania przebiegu egzaminu, a ponadto przeprowadzenia go w atmosferze wzajemnego szacunku. W odpowiedzi na uwagi pochodzące od członków komisji egzaminacyjnych zmieniliśmy formułę egzaminu, w momencie, w którym zauważyliśmy, że studenci podchodzą do egzaminu mechanicznie, wykorzystując najprawdopodobniej gotowe materiały pozyskane od absolwentów. Obecny format egzaminu zakłada o wiele większą indywidualizację, a co za tym idzie wyklucza korzystanie z materiałów osób trzecich. W ten sposób weryfikacja efektów uczenia się na tym etapie stała o wiele bardziej rzetelna.

7. **Ankieta absolwenta**, którą wypełnia absolwent w momencie odbioru dyplomu jest przedostatnim momentem weryfikacji jakości w procesie dyplomowania. Została przygotowana z intencją pozyskania danych najbardziej obiektywnych, gdyż na tym etapie nie ma mowy o obawach ani jakimkolwiek nacisku na osobę oceniającą proces dyplomowania już po jego zakończeniu. Ankiety te są cennym źródłem informacji i stanowią podstawę do udoskonalenia procesu dyplomowania zarówno co do obsady zajęć jak i metod i zasad współpracy ze studentami.

8. **Szczegółowy raport procesu dyplomowania** przedstawiany co roku na forum rady dydaktycznej jest ostatnim etapem działań projakościowych w tym obszarze. Raport obejmuje monitorowanie recenzji ich kompletności, rzetelności, terminowości; sprawdza zgodność ocen wystawionych przez promotora i recenzenta, a także ich uzasadnienie; przygląda się ocenom wystawionym w czasie egzaminu oraz sprawdza poprawność całej procedury w jego przeprowadzeniu. Raport po przyjęciu przez radę dydaktyczną zostaje przedstawiony Uniwersyteckiej Radzie ds. Kształcenia UW. Należy dodać, że w wyniku monitorowania procesu dyplomowania zauważamy znaczącą poprawę w terminowości recenzji oraz zbieżności ocen za pracę dyplomową.

Jak wskazuje powyższy opis, cały proces dyplomowania na kierunku studia amerykańskie jest szczegółowo monitorowany na każdym etapie w celu zapewnienia zgodności z założeniami programowymi i weryfikacji efektów uczenia się. Jesteśmy otwarci na wszelkie głosy i sugestie głównie interesariuszy wewnętrznych i reagujemy na zgłaszane potrzeby podejmując działania w bliskim kontakcie ze studentami. Dlatego proces dyplomowania podlega modyfikacjom w celu jego ustawicznego ulepszania i dostosowywania do potrzeb i wymagań.

Przegląd sylabusów

1. Przegląd sylabusów zajęć na studiach I i II stopnia odbywa się regularnie w trakcie lub tuż po wprowadzeniu sylabusów do systemu USOS na kolejny semestr.
2. Przegląd jest zapowiadany w trakcie procesu obsadzania zajęć na kolejny semestr; wraz z informacją o włączeniu zajęć do oferty na kolejny rok, prowadzący zajęcia dostaje od pełnomocniczki ds. USOS szczegółowe informacje przygotowane przez KJD dotyczące wymagań wobec sylabusów, ich kompletności, konieczności przygotowania ich w języku polskim i angielskim, etc.; do rozsyłanej wiadomości mailowej jest załączany wzorcowy sylabus w języku polskim i angielskim
3. Przeglądu dokonuje KJD nanosząc na plik pdf komentarze o koniecznych poprawkach i uzupełnieniach, które następnie są przesyłane do prowadzących, których sylabusy ich wymagają
4. Wprowadzanie wymaganych korekt i zmian monitoruje pełnomocniczka ds. USOS.

Ankieta dla absolwentów

1. Ankieta dla absolwentów (załącznik 10.10. Ank_abs) została przygotowana przez Komisję ds. Jakości Kształcenia, przy aktywnej współpracy studentów i doktorantów wchodzących w jej skład.
2. Składa się ona z pytań wstępnych (dotyczących m.in. terminu bronięcia pracy dyplomowej), 5 grup pytań głównych (odnoszących się do skuteczności studiów w przygotowaniu do pisania pracy dyplomowej, współpracy z promotorem, procesu wystawiania recenzji i ich przydatności, egzaminu dyplomowego oraz składania dokumentów i pracy sekretariatu). Ankieta kończy pytania i plany na przyszłość oraz metryczka.
3. Absolwenci otrzymują ankietę w formie wydrukowanej, w sekretariacie studenckim, w momencie odbioru dyplomu i suplementów. Dzięki temu sposobowi udaje się zebrać dużą liczbę ankiet.
4. Z grupy 128 studentów kończących studia w roku akademickim 2022/23 i broniących się w lipcu, wrześniu i grudniu (przedłużenia o 3 miesiące na złożenie pracy dyplomowej) na I i II stopniu studiów amerykańskich, ankietę absolwentów wypełniło 86 osoby. Wyniki ankiety przeanalizowała i omówiła na radzie dydaktycznej w styczniu 2024 KJD. Ogólnie ankiety dobrze oceniały wszystkie 5 obszarów, których dotyczyły pytania z głównej części. Wśród studentów studiów II stopnia, wszystkie osoby odpowiedziały, że studia spełniły ich oczekiwania i że poleciliby je innym osobom. Wśród absolwentów studiów I stopnia 25 osób planowało aplikować na II stopień studiów amerykańskich, 22 odpowiedziało, że nie wie, a 25, że nie planuje. Jednocześnie, wśród osób, które nie planują kontynuacji studiów na kierunku, 80% poleciłoby studia innym studentom i spełniły one ich oczekiwania. Wśród nieplanujących kontynuacji, głównym powodem była zmiana kierunku i zainteresowań naukowych oraz plany i perspektywy zawodowe. Kilka osób jako powód podało kończenie innych studiów i posiadanie już dyplomu magistra oraz brak studiów zaocznych.

Analiza procesu rekrutacji

1. Proces rekrutacji podlega ocenie raz w roku akademickim po zakończeniu egzaminów wstępnych. Przewodniczący/a Komisji Rekrutacyjnej przedstawia wyniki na zebraniu pracowników jednostki i Radzie Dydaktycznej, które omawiają i analizują przebieg i wyniki, ewentualnie proponując zmiany na przyszłość. W posiedzeniach Rady Dydaktycznej biorą udział studenci.
2. Wnioski z analizy procesu rekrutacji brane są pod uwagę w trakcie przygotowywania zasad i terminów rekrutacji na kolejny rok akademicki oraz określaniu limitu kandydatów na studia. Pod wpływem wniosków dotyczących rekrutacji na studia II stopnia od roku akademickiego 2023/24 dogłębnie zostały zmienione zasady rekrutacji na studia II stopnia - egzamin pisemny (pytania z odpowiedziami do wyboru) został zmieniony na dwustopniowy proces rekrutacyjny (I etap - ocena opisu zainteresowań badawczych; II etap - egzamin ustny na podstawie opisu zainteresowań)

Analiza procesu egzaminowania

1. Proces egzaminowania podlega ocenie dwa razy w roku akademickim, po zakończeniu sesji w danym semestrze. Kierownik studiów przedstawia główne konkluzje z przeprowadzonej analizy na radzie dydaktycznej, w której posiedzeniach biorą udział studenci
2. Informacje pochodzące z analizy procesu egzaminowania, np. dotyczące nierównomiernego rozkładu ocen, są wykorzystywane m.in. przy rozmowach z osobami prowadzącymi zajęcia, przy zaliczeniach i egzaminach których występują.

10.4. Okresowy przegląd studiów

Rada dydaktyczna dokonuje **okresowego przeglądu programu studiów** co dwa lata. Ostatni przegląd na kierunku studia amerykanistyczne miał miejsce jesienią 2023 r., dokonały je członkinie Rady Dydaktycznej (dr M. Gajda-Łaszewska, kierownik studiów; prof. A. Graff, przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia; prof. S. Kuźma, KJD i przewodnicząca rady dydaktycznej). Zreferowały one wnioski z tego przeglądu na radzie dydaktycznej 18 X 2023 r., rekomendując wprowadzenie dwóch zmian na studiach I stopnia:

1. przesunięcie przedmiotu „Technologie informacyjne” na prośbę studentów i studentek na 3 semestr studiów (dotychczas prowadzony był w 4 semestrze). Zmiana ta nie ma wpływu na sposób rozliczania roku i jest zmianą o charakterze technicznym;
2. zmiany dot. egzaminu certyfikacyjnego z drugiego języka obcego: umożliwienie studentom i studentkom podchodzić do egzaminu C1 z jęz. angielskiego (taki certyfikat przydałby im się również na rynku pracy) nie zamykając jednocześnie możliwości uczenia się drugiego języka obcego. Wprowadzenie tej możliwości nie ma wpływu na to, iż studenci i studentki nadal uczestniczyliby w lektoratach i po czterech semestrach nauki wybranego języka mogliby podchodzić do egzaminu na poziomie B2.
3. Po omówieniu problemu na radzie dydaktycznej i podczas spotkania z samorządem studenckim, nowe uregulowania dotyczące certyfikatu (w tym możliwości zdawania egzaminu C1 z języka angielskiego) oraz przesunięcie przedmiotu “Technologie informacyjne” zostały uwzględnione we wniosku o zmiany w programie studiów I stopnia, który został pozytywnie zaopiniowany przez radę dydaktyczną, samorząd studencki, Komisję Senacką ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia oraz Uczelnianą Radę ds. Kształcenia, i w marcu będzie rozpatrywany na posiedzeniu Senatu UW. Zmiany w programie studiów dot. egzaminu certyfikacyjnego zostaną wprowadzone od roku akademickiego 2024/25. (Załącznik 10.11. “Program studiów amerykanistycznych I i II stopnia od 2024/25” [10.11 Prog_24]).

10.5. Inne elementy zapewniania jakości kształcenia

1. Dyrekcja OSA dba o zapewnienie infrastruktury dydaktycznej, np. dobry stan techniczny sprzętu audiowizualnego, wielkość i wyposażenie sal wykładowych, dostępność dla studentów niepełnosprawnych, listy zakupów do biblioteki uwzględniające potrzeby dydaktyczne.
2. Dyrekcja wspiera inicjatywy studenckie służące rozwojowi w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, np. koła naukowe, udział studentów w pracowniach badawczych, studenckie sesje naukowe, debaty i konferencje organizowane przez studentów, wykłady gościnne proponowane przez studentów, dodatkowe zajęcia prowadzone przez pracowników dydaktycznych, pokazy filmowe.
3. Studenci mają prawo zgłaszać problemy i zadawać pytania odnośnie procesu dydaktycznego. Zaleca się, aby pracownicy odpowiadali studentom na pytania zadane w formie mailowej w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych.
4. Na prośbę samorządu, Rady Dydaktycznej lub Komisja ds. Jakości Kształcenia, dyrekcja pomaga rozwiązać kwestie sporne i/lub konflikty.
5. W Ośrodku Studiów Amerykańskich powołano Pełnomocnika ds. Osób z Niepełnosprawnościami i Pełnomocnika ds. Równości do współpracy ze studentami.

10.6. Wpływ interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz zewnętrzne oceny jakości kształcenia

Doskonalenie i realizacja programu studiów odbywa się w ścisłej współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Dokonywanie **zmian na kierunku studiów, czyli jego doskonalenie**, rozpoczyna się od konsultacji z nimi. W przypadku zmian w programie studiów, które zostaną

wprowadzone od roku 2024/25, kluczowe były głosy interesariuszy wewnętrznych, sygnalizujących potrzebę przeniesienia "Technologii informacyjnych" na wcześniejszy semestr oraz wprowadzenie wymogu zdawania certyfikatu z języka angielskiego na poziomie C1. Interesariusze wewnętrzni wzięli udział w spotkaniach i konsultacjach dotyczących wprowadzanych zmian, odbytych w Kierowniku studiów, a następnie zaopiniowali je uchwałą Samorządu Studentów oraz w czasie głosowania rady dydaktycznej. Przy zmianach programu studiów II stopnia kluczową rolę odegrali interesariusze zewnętrzni, przede wszystkim najaktywniej współpracujących z Ośrodkiem przedstawiciele ambasad państw latynoamerykańskich oraz przedstawicielami MSZ, którzy pozytywnie zaopiniowali oferowanie zajęć uwzględniających wpływ krajów Ameryki Łacińskiej na USA, nacisk położony na umiejętności praktyczne, oraz sugerowali prowadzenie zwiększonej liczby zajęć kształcących umiejętności językowe, co zostało uwzględnione w programie studiów.

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni biorą również udział w projakościowych inicjatywach i działaniach związanych z **realizacją programu studiów**. Studenci wpływają na realizację programu dzieląc się swoimi ocenami, uwagami i sugestiami przy wypełnianiu ankiet studenckich i ankiety absolwenta. Przedstawiciele studentów w radzie dydaktycznej uczestniczą w monitorowaniu i analizie procesów dyplomowania, egzaminowania, rekrutacji. Interesariusze wewnętrzni są także członkami Komisji ds. Jakości Kształcenia, której zadaniem są działania monitorujące i analityczne dotyczącego poziomu jakości kształcenia oraz formułowanie rekomendacji w zakresie podnoszenia poziomu jakości kształcenia na kierunku studia amerykanistyczne.

W bieżącym roku akademickim **interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni** uczestniczą w wypracowaniu rekomendacji dotyczących używania sztucznej inteligencji przy pisaniu prac. Studenci brali udział w pracach Komisji ds. Jakości Kształcenia, która przygotowała wskazówki dla wykładowców dotyczące uczenia w czasach generatorów tekstów opartych na sztucznej inteligencji. Opiniowali ten dokument w trakcie posiedzenia rady dydaktycznej. Przedstawiciele studentów weszli również do zespołu powołanego w celu regulacji wykorzystywania AI na studiach amerykanistycznych, który ma za zadanie opracowanie dokumentu do zaopiniowania radzie dydaktycznej. Do zespołu dołączył także interesariusz zewnętrzny: menedżerem projektu w Centrum Badań i Rozwoju Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej - Państwowego Instytutu Badawczego.

Do oceny jakości kształcenia, m.in. w odniesieniu do prac magisterskich, wykorzystuje się także **wyniki ocen zewnętrznych**. Jedną z nich jest ogólnopolski konkurs Polskiego Towarzystwa Studiów Amerykanistycznych (PAAS/PTSA) na najlepszą pracę magisterską amerykanistyczną napisaną w Polsce. Prace obronione na kierunku studia amerykanistyczne są co roku nominowane do konkursu, a ich laureaci mają możliwość publikacji artykułu pochodzącego z pracy w czasopiśmie naukowym *Polish Journal for American Studies*.

Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów

| | POZYTYWNE | NEGATYWNE |
|----------------------------|---|---|
| Czynniki wewnętrzne | <p>Mocne strony</p> <p>należy wskazać nie więcej niż pięć najważniejszych atutów kształcenia na ocenianym kierunku studiów</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kadra, jej rosnące umiędzynarodowienie i potencjał badawczy dzięki rozwiązaniom wspierającym i motywującym. • Studia III stopnia prowadzone przez uczelnię (a nie przez wydziały) i współpraca ze Szkołą Dokorską Nauk Humanistycznych, Szkołą Dokorską Nauk Społecznych i Międzydziedzinową Szkołą Dokorską (aktualnie 10 doktorantów z OSA) • Studia nieodpłatne prowadzone w języku angielskim przyciągają wielu dobrych kandydatów, zwłaszcza na I stopień (podobnie jak filologia angielska). • Od semestru letniego 2022/2023: znaczne polepszenie warunków lokalowych (nowy budynek) i fizyczna bliskość innych, pokrewnych kierunków studiów (również na Kampusie Centralnym), co zwiększa możliwości uczestniczenia w wykładach gościnnych itp. wydarzeniach oraz ułatwia nawiązywanie współpracy naukowej z innymi jednostkami. | <p>Słabe strony</p> <p>należy wskazać nie więcej niż pięć najpoważniejszych ograniczeń utrudniających realizację procesu kształcenia i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kryzys mieszkaniowy w Warszawie i rosnące koszty studiowania w stolicy zwłaszcza dla osób pochodzących spoza niej. • Postępująca silosowość kierunków studiów, wywołana algorytmem podziału Środków, w którym “pieniądze nie podążają za studentem” uczestniczącym w zajęciach, lecz za studentem zapisanym na dany kierunek studiów. W rezultacie trudniej jest pozyskać wykładowcę zatrudnionego w innej jednostce do poprowadzenia konkretnych zajęć na naszym kierunku (np. socjologa czy geografa do poprowadzenia ogólnego wykładu). Paradoksalnie, obecnie czasem jest łatwiej pozyskać wykładowcę spoza uczelni. • Płace nie podążające za rosnącymi kosztami utrzymania i za ogólnym poziomem wynagrodzeń powodują (1) częściowy odpływ kadry (np. przejście na część etatu dydaktycznego w celu podjęcia innej pracy zarobkowej), (2) prawdopodobieństwo tzw. negatywnej selekcji na etapie wyboru zawodu (co jest widoczne np. w rezygnacjach bardzo dobrych absolwentów ze studiów III stopnia, także w ich trakcie, ze względu na słabe perspektywy finansowe). |
| Czynniki zewnętrzne | <p>Szanse</p> <p>należy wskazać nie więcej niż pięć najważniejszych zjawisk i tendencji występujących w otoczeniu uczelni, które mogą stanowić impuls do rozwoju kierunku studiów</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interdyscyplinarność kierunku amerykańistyka może decydować o tym, że dziedzina będzie oferować unikalne | <p>Zagrożenia</p> <p>należy wskazać nie więcej niż pięć czynników zewnętrznych, które utrudniają rozwój kierunku studiów i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się</p> <ul style="list-style-type: none"> • Duża dynamika zmian w obszarze badań amerykańistycznych. Generuje to trudności z określeniem tożsamości, zakresu i granic amerykańistyki. Interdyscyplinarność jest znakiem rozpoznawczym amerykańistyki, |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>spojrzenie na zmieniającą kulturę, społeczeństwo i historię</p> <ul style="list-style-type: none"> • Transnarodowe, transetniczne i porównawcze podejścia typowe dla amerykanistyki są szansą wobec rosnących wyzwań globalizacyjnych • Stała aktualność społeczna i polityczna dziedziny w świecie gdzie pytania o płeć, imigrację, rasizm i nacjonalizm stają się coraz ważniejsze. • Globalna pozycja USA powoduje, że studia przyciągają kandydatów zainteresowanych zwłaszcza kulturą i polityką amerykańską. • Liczne diagnozy rynku pracy podkreślają, że w dobie STEM potrzebne są kierunki humanistyczne., a szczególnie kulturoznawstwo, które daje systemowe spojrzenie na instytucje i procesy | <p>ale kierunkowi zagraża fragmentacja i brak spójności w ramach dziedziny.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Polaryzacja polityczna: Spory o kluczowe zagadnienia w ramach dziedziny amerykanistyka—płeć, rasa, etniczność, seksualność, nacjonalizm—prowadzą do głębokich podziałów ideologicznych w środowisku akademickim kierunku • Generatory tekstu na bazie sztucznej inteligencji utrudniają weryfikację efektów kształcenia. • Ograniczenie finansowania, między innymi przez współczynniki kosztochłonności, i słabnięcie wsparcia instytucjonalnego dla dyscyplin humanistycznych i społecznych. Jest to trend widoczny zarówno w Polsce jak i na świecie. • Rynek pracy w Polsce w coraz mniejszym stopniu oczekuje od absolwentów posiadania dyplomu magistra, przedkładając nad stopień doświadczenie zawodowe, co powoduje zmniejszenie liczby kandydatów na II stopień i konieczność pogodzenia pracy zawodowej ze studiowaniem, co często odbywa się kosztem studiowania i powoduje rezygnację ze studiów lub ich przedłużenie. |
|--|---|--|

(Pieczęć uczelni)

.....

(podpis Dziekana/Kierownika jednostki)

(podpis Rektora)

....., dnia

(miejsowość)

Część III. Załączniki

Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów

Tabela 1. Liczba studentów ocenianego kierunku³

| Poziom studiów | Rok studiów | Studia stacjonarne | | Studia niestacjonarne | |
|-------------------------------|-------------|--------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | Dane sprzed 3 lat | Bieżący rok akademicki | Dane sprzed 3 lat | Bieżący rok akademicki |
| I stopnia | I | 205 | 217 | | 0 |
| | II | 135 | 127 | 1 | 0 |
| | III | 161 | 154 | 11 | 0 |
| | IV | 0 | 0 | 0 | 0 |
| II stopnia | I | 72 | 42 | 0 | 0 |
| | II | 40 | 27 | 0 | 0 |
| jednolite studia magisterskie | I | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | II | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | III | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | IV | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | V | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | VI | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Razem: | | 613 | 567 | 12 | 0 |

³ Należy podać liczbę studentów ocenianego kierunku, z podziałem na poziomy, lata i formy studiów (z uwzględnieniem tylko tych poziomów i form studiów, które są prowadzone na ocenianym kierunku).

Tabela 2. Liczba absolwentów ocenianego kierunku w ostatnich trzech latach poprzedzających rok przeprowadzenia oceny

| Poziom studiów | Rok ukończenia | Studia stacjonarne | | Studia niestacjonarne | |
|-------------------------------|----------------|--|---------------------------------|--|---------------------------------|
| | | Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku | Liczba absolwentów w danym roku | Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku | Liczba absolwentów w danym roku |
| I stopnia | 2020/21 | 161 | 90 | 11 | 5 |
| | 2021/22 | 152 | 71 | 5 | 2 |
| | 2022/23 | 179 | 108 | 1 | 1 |
| II stopnia | 2020/21 | 40 | 21 | - | - |
| | 2021/22 | 51 | 35 | - | - |
| | 2022/23 | 27 | 12 | - | - |
| jednolite studia magisterskie | ... | - | - | - | - |
| | ... | - | - | - | - |
| | ... | - | - | - | - |
| Razem: | | 610 | 337 | 17 | 8 |

Tabela 3. Wskaźniki dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku studiów, poziomie i profilu określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.)⁴

⁴ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

Studia I stopnia

| Nazwa wskaźnika | Liczba punktów ECTS/Liczba godzin |
|---|--|
| Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie | 6 semestrów, 180 ECTS |
| Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁵ | 1438 h + OGUN |
| Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia | 160,5 ECTS |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 154 ECTS |
| Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne | nie dotyczy (kierunek jest przypisany zarówno do dyscyplin z nauk humanistycznych, jak i nauk społecznych) |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru | 69 ECTS |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) | nie dotyczy |
| Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) ⁶ | nie dotyczy |
| W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego. | 90 |
| W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość: | |

⁵ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

⁶ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

| | |
|---|--------------------|
| 1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. | 1. 1438h +OGUN/30h |
| 2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. | 2.nie dotyczy |

Studia II stopnia

| Nazwa wskaźnika | Liczba punktów ECTS/Liczba godzin |
|---|--|
| Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie | 4 semestry, 120 ECTS |
| Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁷ | 735 h +OGUN |
| Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia | 120 ECTS |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 87 ECTS |
| Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne | nie dotyczy (kierunek jest przypisany zarówno do dyscyplin z nauk humanistycznych, jak i nauk społecznych) |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru | 108 ECTS |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) | nie dotyczy |

⁷ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

| | |
|---|-----------------------------------|
| Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) ⁸ | nie dotyczy |
| W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego. | nie dotyczy (studia magisterskie) |
| W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość: | |
| 1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. | 1. 735h + OGUN/0 |
| 2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. | 2./nie dotyczy |

Tabela 4. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów⁹

Studia I stopnia (stacjonarne, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne)

| Nazwa zajęć/grupy zajęć | Forma/formy zajęć | Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne | Liczba punktów ECTS |
|--|-------------------|--|---------------------|
| History of the United States I (Historia Stanów Zjednoczonych I) | wykład | 30 | 4 |
| Social Geography of the United States (Geografia społeczna Stanów Zjednoczonych) | wykład | 30 | 4 |
| United States Government (System polityczny w Stanach Zjednoczonych) | wykład | 30 | 4 |
| American Society (Społeczeństwo amerykańskie) | wykład | 30 | 4 |
| Audiovisual Culture and Media in the United States (Kultura | wykład | 30 | 4 |

⁸ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁹ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

| | | | |
|--|----------------|-----|----|
| audiowizualna i media w Stanach Zjednoczonych) | | | |
| American History and Society (Historia i społeczeństwo USA) | ćwiczenia | 30 | 4 |
| Academic Writing I (Pisanie tekstów akademickich I) | ćwiczenia | 30 | 5 |
| Elective (Konwersatorium do wyboru) | konwersatorium | 270 | 45 |
| History of the United States II (Historia Stanów Zjednoczonych II) | wykład | 30 | 4 |
| United States and the World (Polityka zagraniczna Stanów Zjednoczonych) | wykład | 30 | 4 |
| Political Culture in the US (Kultura polityczna w Stanach Zjednoczonych) | wykład | 30 | 4 |
| History of American Cinema (Historia kina amerykańskiego) | wykład | 30 | 4 |
| Migration, Race and Ethnicity in the United States (Migracje, rasa i etniczność w Stanach Zjednoczonych) | wykład | 30 | 4 |
| Academic Writing II (Pisanie tekstów akademickich II) | ćwiczenia | 30 | 5 |
| American Literature I (Literatura amerykańska I) | wykład | 30 | 4 |
| American Literature I (Literatura amerykańska I) | ćwiczenia | 30 | 4 |
| American Literature II (Literatura amerykańska II) | wykład | 30 | 4 |
| American Literature II (Literatura amerykańska II) | ćwiczenia | 30 | 4 |
| Introduction to American Studies (Wprowadzenie do studiów amerykańistycznych) | wykład | 30 | 4 |
| History of American Philosophy (Historia filozofii amerykańskiej) | wykład | 30 | 4 |
| Intercultural Communication (Komunikacja międzykulturowa) | ćwiczenia | 30 | 4 |
| Economy of the United States (Gospodarka Stanów Zjednoczonych) | wykład | 30 | 4 |

| | | | |
|---|---------------|------|-----|
| Key Methods in American Studies (Metody badań amerykańistycznych) | ćwiczenia | 30 | 4 |
| Proseminar (Proseminarium) | proseminarium | 30 | 5 |
| American Studies Colloquia (Otwarte zebrania naukowe) | wykład | 50 | 3 |
| BA Seminar (seminarium licencjackie) | seminarium | 30 | 10 |
| Razem: | | 1040 | 154 |

Studia II stopnia (stacjonarne, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne)

| Nazwa zajęć/grupy zajęć | Forma/formy zajęć | Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne | Liczba punktów ECTS |
|--|-------------------|--|---------------------|
| Key Readings in American Studies (Kluczowe lektury w studiach amerykańistycznych) | ćwiczenia | 30 | 5 |
| Research proseminar (Proseminarium badawcze) | konwersatorium | 225 | 40 |
| Advanced Practical English/Spanish (Praktyczny język angielski/hiszpański zaawansowany) | ćwiczenia | 30 | 2 |
| Elective (konwersatorium do wyboru) | konwersatorium | 60 | 12 |
| Texts in American Culture/Texts in Latin American Culture (Teksty kultury północnoamerykańskiej/ Teksty kultury latynoamerykańskiej) | ćwiczenia | 30 | 5 |
| MA Seminar (Seminarium magisterskie) | seminarium | 60 | 22 |
| Razem: | | 435 | 87 |

Tabela 5. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich/
Zajęcia lub grupy zajęć przygotowujące studentów do wykonywania zawodu nauczyciela¹⁰

¹⁰ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie, w przypadku, gdy absolwenci ocenianego kierunku uzyskują tytuł zawodowy inżyniera/magistra inżyniera lub w przypadku studiów uwzględniających przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela.

Nie dotyczy

| Nazwa zajęć/grupy zajęć | Forma/formy zajęć | Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne | Liczba punktów ECTS | Stopień/tytuł, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia ¹¹ |
|-------------------------|-------------------|---|---------------------|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Razem: | | | | |

Tabela 6. Informacja o programach studiów/zajęciach lub grupach zajęć prowadzonych w językach obcych¹²

Wszystkie zajęcia na kierunku studia amerykanistyczne są prowadzone po angielsku

| Nazwa programu/zajęć/grupy zajęć | Forma realizacji | Semestr | Forma studiów | Język wykładowy | Liczba studentów (w tym niebędących obywatelami polskimi) |
|----------------------------------|------------------|---------|---------------|-----------------|---|
|----------------------------------|------------------|---------|---------------|-----------------|---|

¹¹ Podanie nazwiska osoby prowadzącej nie dotyczy kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna oraz kierunku pedagogika specjalna przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego.

¹² Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie. Jeżeli wszystkie zajęcia prowadzone są w języku obcym należy w tabeli zamieścić jedynie taką informację.

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających

Cz. I. Dokumenty, które należy dołączyć do raportu samooceny (wyłącznie w formie elektronicznej)

1. Program studiów dla kierunku studiów, profilu i poziomu opisany zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 3-4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.).
2. Obsadę zajęć na kierunku, poziomie i profilu w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
3. Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, obowiązujący w semestrze roku akademickiego, w którym przeprowadzana jest ocena, dla każdego z poziomów studiów.
4. Charakterystykę nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia lub grupy zajęć wykazane w tabeli 4, tabeli 5 (jeśli dotyczy ocenianego kierunku) oraz opiekunów prac dyplomowych (jeśli dotyczy ocenianego kierunku), a w przypadku kierunku lekarskiego także nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia z zakresu nauk klinicznych, sporządzoną wg następującego wzoru:

| |
|--|
| Imię i nazwisko: |
| Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego: |
| Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena. |
| Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć. |
| Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, |

uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/ zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

5. Charakterystyka wyposażenia sal wykładowych, pracowni, laboratoriów i innych obiektów, w których odbywają się zajęcia związane z kształceniem na ocenianym kierunku, a także informacja o bibliotece i dostępnych zasobach bibliotecznych i informacyjnych.
6. Wykaz tematów prac dyplomowych uporządkowany według lat, z podziałem na poziomy oraz formy studiów; wykaz można przygotować według przykładowego wzoru:

Studia stacjonarne pierwszego stopnia (jeśli dotyczy)¹³

| Nr albumu | Tytuł pracy dyplomowej | Rok | Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna | Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta | Ocena pracy | Ocena egzaminu dyplomowego | Ocena na dyplomie |
|-----------|------------------------|-----|--|--|-------------|----------------------------|-------------------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia (jeśli dotyczy)

| Nr albumu | Tytuł pracy dyplomowej | Rok | Tytuł/ stopień naukowy, imię i | Tytuł/ stopień naukowy, imię i | Ocena pracy | Ocena egzaminu dyplomowego | Ocena na dyplomie |
|-----------|------------------------|-----|--------------------------------|--------------------------------|-------------|----------------------------|-------------------|
|-----------|------------------------|-----|--------------------------------|--------------------------------|-------------|----------------------------|-------------------|

¹³ Należy uwzględnić prace dyplomowe ze wszystkich poziomów i form studiów na ocenianym kierunku z ostatnich dwóch lat poprzedzających rok, w którym przeprowadzana jest ocena. W przypadku, gdy łączna liczba absolwentów z ostatnich dwóch lat przekracza 100 – należy uwzględnić prace dyplomowe ze wszystkich poziomów i form studiów na ocenianym kierunku z ostatniego roku poprzedzającego rok, w którym przeprowadzana jest ocena.

| | | | | | | | |
|--|--|--|-------------------|---------------------|--|--|--|
| | | | nazwisko opiekuna | nazwisko recenzenta | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Studia stacjonarne drugiego stopnia (jeśli dotyczy)

| Nr albumu | Tytuł pracy dyplomowej | Rok | Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna | Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta | Ocena pracy | Ocena egzaminu dyplomowego | Ocena na dyplomie |
|-----------|------------------------|-----|--|--|-------------|----------------------------|-------------------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Studia niestacjonarne drugiego stopnia (jeśli dotyczy)

| Nr albumu | Tytuł pracy dyplomowej | Rok | Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna | Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta | Ocena pracy | Ocena egzaminu dyplomowego | Ocena na dyplomie |
|-----------|------------------------|-----|--|--|-------------|----------------------------|-------------------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| Studia stacjonarne jednolite magisterskie (jeśli dotyczy) | | | | | | | |
|--|------------------------|-----|--|--|-------------|----------------------------|-------------------|
| Nr albumu | Tytuł pracy dyplomowej | Rok | Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna | Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta | Ocena pracy | Ocena egzaminu dyplomowego | Ocena na dyplomie |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Studia niestacjonarne jednolite magisterskie (jeśli dotyczy) | | | | | | | |
| Nr albumu | Tytuł pracy dyplomowej | Rok | Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna | Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta | Ocena pracy | Ocena egzaminu dyplomowego | Ocena na dyplomie |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

7. Akceptowalnymi formatami są: .doc, .docx, .gif, .png, .jpg (jpeg), .odt, .ods, .pdf, .rtf, .ppt, .pptx, .odp, .txt, .xls, .xlsx, .xml.
8. Nazwy plików nie mogą być dłuższe niż 15 znaków i nie mogą zawierać następujących znaków: ~ "# % & *: < > ? / \ { | } & % # (spacje wiodące i końcowe w nazwach plików lub folderów również nie są dozwolone).
9. Pliki lub foldery nie mogą być skompresowane.

Cz. II. Materiały, które należy przygotować do wglądu podczas wizytacji, w tym dodatkowo wskazane przez zespół oceniający PKA, po zapoznaniu się zespołu z raportem samooceny

1. Wskazane przez zespół oceniający prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, projekty zrealizowane przez studentów, prace artystyczne z zajęć kierunkowych (z ostatnich dwóch semestrów poprzedzających wizytację).

2. Struktura ocen z egzaminów/zaliczeń ze wskazanych przez zespół oceniający zajęć i sesji egzaminacyjnych (z ostatnich dwóch semestrów poprzedzających wizytację).
3. Dokumentacja dotycząca procesu dyplomowania absolwentów wskazanych przez zespół oceniający. Dokumentacja powinna uwzględniać pracę dyplomową, suplement do dyplomu, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego.
4. Dokumenty dotyczące organizacji, przebiegu i zaliczania praktyk zawodowych, jeśli praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów na ocenianym kierunku.
5. Charakterystyka profilu działalności instytucji, z którymi jednostka współpracuje w realizacji programu studiów, a w szczególności tych, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, jeśli praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów na ocenianym kierunku (w formie elektronicznej).
6. Wykaz najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych (publikacji, patentów, praw ochronnych, realizowanych projektów badawczych), których autorami/twórcami/realizatorami lub współautorami/współtwórcami/współrealizatorami są studenci ocenianego kierunku, a także zestawienie ich osiągnięć w krajowych i międzynarodowych programach stypendialnych, krajowych i międzynarodowych i konkursach/wystawach/festiwalach/zawodach sportowych z ostatnich 5 lat poprzedzających rok, w którym prowadzona jest wizytacja (w formie elektronicznej).
7. Informacja o zasadach rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie i studentów oraz sposobach pomocy jej ofiarom.
8. Informacja o ocenach/akredytacjach kierunku dokonanych przez instytucje zagraniczne lub inne instytucje krajowe oraz opis działań naprawczych i doskonalących podjętych w odpowiedzi na zalecenia tych instytucji (w formie elektronicznej).

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia

się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



UNIWERSYTET
WARSZAWSKI