



w sprawie oceny programowej na kierunku biologia prowadzonym na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku biologia prowadzonym na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Warszawskim umożliwia studentom biologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku biologia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Warszawskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 23 lipca 2020 r.

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk ściślych i przyrodniczych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: biologia

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Warszawski

Data przeprowadzenia wizytacji: 11-12 grudnia 2019

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów).....	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	8
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

Przewodnicząca: prof. dr hab. Anita Franczak, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Bożena Witek, ekspert PKA
2. dr hab. Justyna Rogalska, ekspert PKA
3. Bartosz Kasiński – ekspert PKA ds. studenckich
4. lek med. Krystyna Pierzchała - ekspert ds. pracodawców
5. Justyna Rokita – Kasprzyk – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Władz Uniwersytetu Warszawskiego, przedstawionego w piśmie o sygnaturze BJK-34/2020 z dnia 25 czerwca 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	<p>Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji</p> <p>kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione</p>	<p>Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli</p> <p>kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione</p>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia kierunku biologia są zgodne z misją i strategią Uniwersytetu Warszawskiego, mieszczą się w dyscyplinie nauki biologiczne, do której kierunek został przyporządkowany i są w pełni powiązane z działalnością naukową jednostki. Wpływ prowadzonych w Jednostce badań naukowych na koncepcję kształcenia, jej rozwój i doskonalenie oraz kształtowanie efektów uczenia się i programu jest zauważalny. Treści kształcenia są realizowane na najwyższym poziomie i dotyczą najbardziej aktualnych problemów współczesnej biologii. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Celem kształcenia jest przekazanie studentom aktualnej, zaawansowanej wiedzy i umożliwienie im zdobycia umiejętności właściwych dla szeroko pojętej biologii, przy jednoczesnym ukazaniu tej wiedzy w szerokim kontekście procesów biologicznych zachodzących w przyrodzie. Przyjęte efekty uczenia się, zarówno na studiach I stopnia, jak i studia II stopnia, są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki biologiczne i z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. W zbiorze efektów uczenia się uwzględniono efekty związane z wiedzą, umiejętnościami badawczymi i kompetencjami niezbędnymi w działalności badawczej w zakresie dyscypliny nauki biologiczne. Wymagają one jednak rekomendowanych przez zespół oceniający PKA korekt polegających na ich przeformułowaniu w celu doprecyzowania znaczenia, usunięcia występujących nieścisłości i powtarzających się sformułowań. Pomimo wskazanych uchybień kierunkowe efekty uczenia się pod względem merytorycznym poprawne i możliwe do osiągnięcia. Wydział podjął działania mające na celu korektę kierunkowych efektów uczenia się.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się i uwzględniają aktualny stan wiedzy w dyscyplinie nauki biologiczne, do której jest przyporządkowany kierunek. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Analiza programu studiów wykazała poprawne wyodrębnienie modułów zajęć w ramach planu studiów. Oferta przedmiotów do wyboru jest bogata i atrakcyjna, ale jest w dużej mierze wspólna dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Biologii UW. Zespół oceniający PKA zwrócił uwagę na konieczność wyraźnego wydzielenia przedmiotów do wyboru dedykowanych studentom II stopnia studiów i zaniechanie umożliwiania studentom II stopnia studiów realizacji przedmiotów dedykowanych studentom I stopnia studiów w ramach obowiązkowych 120 ECTS, które studenci ci muszą uzyskać na 7 poziomie PRK oraz wskazał na konieczność wydzielenia przedmiotów bloku pedagogicznego z puli przedmiotów do wyboru, których realizacja pozwalała dotychczas na uzyskanie 30% pkt ogólnej liczby ECTS. W sylabusach przedmiotów do wyboru zawarto ponadto efekty uczenia się wspólne dla obu prowadzonych przez uczelnię kierunków, tj. biologia i biotechnologia. Z odpowiedzi na

raport z wizytacji wynika, że niezwłocznie podjęto prace nad korektą tych uchybień. Senat Uczelni podjął uchwałę dotyczącą wyłączenia przedmiotów bloku pedagogicznego z oferty przedmiotów do wyboru, zarówno na studiach I, jak i II stopnia oraz dotyczącą wyłączenia z oferty przedmiotów do wyboru odpowiednich dla studiów I stopnia z puli przedmiotów do wyboru dedykowanych studentom studiów II stopnia.

Wydział zapewnia studentom możliwość dużej indywidualizacji procesu kształcenia. Program studiów pierwszego stopnia oferuje lektoraty z języka obcego i zapewnia możliwość uzyskania kompetencji językowych na poziomie B2, zaś wzbogacana oferta kursów specjalistycznych prowadzonych w języku angielskim, możliwość wzięcia udziału w seminarium prowadzonym w języku angielskim i obowiązek korzystania z literatury specjalistycznej w języku angielskim są elementami programu studiów pozwalającymi studentom drugiego stopnia studiów na zdobywanie kompetencji w znajomości zakresie języka obcego na poziomie B2+. Wydział podjął prace nad rozszerzeniem i wzbogaceniem oferty przedmiotów kierunkowych prowadzonych w języku angielskim.

Zespół oceniający PKA zwrócił uwagę na konieczność pogłębienia nadzoru nad przebiegiem praktyk i realizacją zdobywanych w ramach praktyk efektów uczenia się. W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA wprowadzono szereg istotnych zmian w organizacji praktyk zawodowych, zwiększono nadzór nad ich realizacją, powołano koordynatora praktyk, wprowadzono obowiązek przedstawienia planu praktyk i złożenia egzaminu po ich zakończeniu oraz przygotowania prezentacji dotyczącej przebiegu praktyk i osiągniętych efektów uczenia się. Po wprowadzeniu tych poprawek należy uznać, że program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, a także kompetencje koordynatora praktyk zapewniają ich prawidłową realizację oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Organizacja procesu nauczania nie budzi zastrzeżeń i zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zasady rekrutacji na studia I i II stopnia są przejrzyste i dostępne dla kandydatów. Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste. Umożliwiają właściwy dobór kandydatów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Zespół oceniający PKA stwierdził, że tematyka i charakter prac dyplomowych są bezpośrednio powiązane z kierunkiem studiów i pozwalają studentom na uzyskanie umiejętności realizacji prac badawczych, jak również potwierdzają ich kompetencje, ale zwrócił uwagę, że w niektórych przypadkach pytania zadawane na egzaminie dyplomowym były zbyt mocno związane z tematem pracy dyplomowej, co wymaga korekty. W odpowiedzi uzyskano zapewnienie, że stosowne działania mające na celu usprawnienie procesu dyplomowania zostały podjęte.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Osoby prowadzące zajęcia są bardzo

dobrze przygotowane pod względem dydaktycznym i merytorycznym do ich realizacji. Kwalifikacje, dorobek naukowy, zróżnicowane spektrum specjalności naukowych i kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich są adekwatne do realizowanego programu studiów, umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dobór nauczycieli realizujących program studiów zapewnia odpowiedni i bardzo wysoki poziom merytoryczny prowadzonych zajęć. Obsada zajęć dydaktycznych jest właściwa, uwzględnia dorobek naukowy nauczycieli akademickich i nie budzi zastrzeżeń. Kadra podlega okresowej, kompleksowej ocenie. Widoczna jest dbałość o rozwój i doskonalenie kadry. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura badawcza i zasoby edukacyjne w pełni zaspokajają potrzeby wynikające z realizacji programu studiów na ocenianym kierunku studiów i osiąganie wszystkich zakładanych efektów uczenia się, umożliwia też prowadzenie badań naukowych przez pracowników i studentów. W zakresie infrastruktury dydaktycznej liczba pomieszczeń dydaktycznych, ich wyposażenie w aparaturę i sprzęt badawczy pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się dla ocenianego kierunku. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Uczelnia w pełni zapewnia dostosowanie zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych służących realizacji procesu kształcenia oraz prowadzeniu badań naukowych, uzyskiwaniu efektów uczenia się, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Zasoby biblioteczne zapewniają dostęp do literatury wskazanej w sylabusach realizowanych przedmiotów. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest osadzona we właściwym dla rynku pracy obszarze, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Rodzaj i zakres współpracujących instytucji są właściwe dla potrzeb kierunku. Okresowe oceny i przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są wykorzystywane do doskonalenia programu studiów, a ich wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Stworzono warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Podejmowane są liczne działania w celu dalszego umiędzynarodowienia studiów. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany międzynarodowej studentów i kadry. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Międzynarodowa wymiana studentów i nauczycieli akademickich jest intensywna, głównie

w ramach programu Erasmus+. Wydział w wystarczającym stopniu promuje mobilność międzynarodową studentów.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Jednostka wdrożyła mechanizmy systematycznego i kompleksowego wsparcia i motywowania studentów. Zapewnia się również niezbędne wsparcie w procesie kształcenia osobom niepełnosprawnym. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym, ale nieformalnym przeglądom, w których również uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia. Przygotowano również angielskojęzyczną wersję strony internetowej.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Formalnie przyjęto i stosuje się zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analiz wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych. Działania te mają na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia podlega cyklicznym ocenom, których wyniki są udostępniane i wykorzystywane w celu doskonalenia jakości kształcenia.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W wyniku przeprowadzonej oceny programowej zespół oceniający PKA stwierdził podjęcie skutecznych działań, których wyniki pozwoliły na spełnienie zaleceń sformułowanych podczas oceny programowej, która poprzedziła bieżącą ocenę.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk ścisłych i przyrodniczych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Warszawskim umożliwia studentom kierunku biologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym

załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.
Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)**
