



Biuro
Polskiej Komisji
Akredytacyjnej

ZE.410.11.2019

Warszawa 16.12.2019 r.

Pan
prof. dr hab. Marcin Pałys
Rektor
Uniwersytetu Warszawskiego

Szanowny Panie Rektorze,

przekazuję w załączeniu Uchwałę Nr 894/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Z poważaniem

DYREKTOR BIURA
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Izabela Kwiatkowska-Sujka



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Warszawskim umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

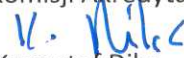
Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Warszawskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej


Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk społecznych z zakresie nauk ekonomicznych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: stacjonarna i niestacjonarna

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Warszawski**

Data przeprowadzenia wizytacji: 25-26 maja 2019 r.

Warszawa, 27 listopad 2019 r.
(data wydania opinii)

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:
Przewodniczący: prof. dr hab. Marek Lisiński, członek PKA

członkowie:

1. Prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA
2. Prof. dr hab. Jerzy Węclawski – ekspert PKA
3. Dominik Postaremczak – ekspert PKA ds. pracodawców
3. Mgr Hanna Chrobak – Marszał – sekretarz zespołu oceniającego
4. David Kukułka – ekspert PKA

oraz stanowiska Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia Uniwersytetu Warszawskiego,
przedstawionego w piśmie BJK – 61/2019 z dnia 12 listopada 2019 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Wydziału oraz prowadzoną polityką jakości kształcenia, mieszczą się w dyscyplinach: nauk o zarządzaniu (wiodącej) oraz ekonomii, finansów, prawa i nauk o administracji, do których kierunek zarządzanie jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia na kierunku zarządzanie się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, opisują, w sposób ogólny, ale trafny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów, a także odpowiadają 6 i 7 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Efekty uczenia się uwzględniają również nabywanie umiejętności w zakresie komunikowania się w języku obcym. W ramach szeregu przedmiotów studenci przygotowani są także do prowadzenia działalności badawczej. Cele kształcenia i efekty uczenia się zostały określone we współpracy ze studentami reprezentowanymi przez samorząd i pracownikami, a także z absolwentami zrzeszonymi w Stowarzyszeniu Absolwentów oraz przedstawicielami rynku pracy tworzącymi Radę Biznesu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek zarządzanie, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Treści te są także odpowiednio rozbudowane, wsparte literaturą przedmiotu i spójne w aspekcie kształtowania kompetencji absolwentów.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się. Właściwie skalkulowano w ujęciu czasowym wymiar zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zasady przeprowadzania rekrutacji są ustalane przez Senat Uczelni. Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów

i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z pewnych form wsparcia w organizacji zajęć i egzaminów, ale zakres wymagań jest dla nich taki sam, jak dla pozostałych studentów. Stosowane metody weryfikacji i oceny są określone w sylabusach i podane z odpowiednim wyprzedzeniem do wiadomości studentów. Pozwalają one na realizację zakładanych celów i właściwy przebieg procesu kształcenia. Są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, prace dyplomowe oraz udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Tematyka tych prac jest zgodna z poziomem i profilem kształcenia oraz odpowiada treściom programowym właściwym dla dyscyplin, do których przyporządkowane zostały efekty kształcenia.

Studenci ocenianego kierunku uczestniczą w działalności naukowej. Realizowana jest ona formie przygotowywania publikacji naukowych, udziale w konferencjach naukowych oraz innych rodzajach aktywności wzbogacających ich wiedzę i umiejętności związane z dyscyplinami, do których został przyporządkowany kierunek studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Zajęcia na kierunku prowadzi zespół o bardzo wysokich i odpowiednio różnorodnych kwalifikacjach, zarówno naukowych jak i zawodowych. Obsada zajęć dydaktycznych jest właściwa. Dobór nauczycieli akademickich jest oparty na transparentnych zasadach zapewniających zatrudnienie kadry o najwyższych kwalifikacjach naukowych i dydaktycznych umożliwiających prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Wydział zapewnia dobre warunki rozwoju naukowego oraz skutecznie motywuje swoich pracowników do jego nieustannego rozwoju, a także silne wsparcia rozwój naukowy pracowników poprzez bardzo dobre instrumenty motywowania.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o przejrzyste zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie. Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich, a wyniki ankiet studenckich mają wpływ na ocenę okresową nauczycieli akademickich. Ankiety są szczegółowo analizowane, a studenci widzą, że ich zdanie jest brane pod uwagę.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura jest bardzo dobrze dostosowana do potrzeb naukowych i dydaktycznych. Jest nowoczesna, wygodna, wielofunkcyjna i dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Obok dostępu do zbiorów jednej z najzasobniejszych w Polsce bibliotek naukowych – Biblioteki Uniwersytetu Warszawskiego – pracownicy i studenci mogą korzystać z bardzo dobrze zorganizowanej biblioteki wydziałowej. Władze Wydziału bardzo dbają o odpowiedni stan infrastruktury i szybkie realizowanie potrzeb w tym zakresie. Poprzez systematyczne przeglądy – z udziałem studentów – zapewnia pełny udział w kształceniu studentów i prowadzeniu działalności naukowej.

Jednostka zapewnia odpowiednią bazę dydaktyczną umożliwiającą realizację założonych efektów kształcenia. Sale są przygotowane do realizacji specjalistycznych zajęć. Jednostka

posiada odpowiednie zasoby biblioteczne. Jako mocną stroną należy uwzględnić szeroki dostęp do infrastruktury jednostki poza zajęciami, w szczególności do specjalnej sali z komputerami dostępnymi dla studentów.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Zdiagnozowany w wyniku przeprowadzonej wizytacji poziom współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na kierunku zarządzanie, można uznać za spełniony. Obejmuje działania od oferowania miejsc praktyk, przez organizowanie konferencji, debat, networking, opracowywanie i współprowadzenie szkoleń i studiów podyplomowych, prowadzenie przez praktyków zajęć, aż po wspólne pozyskiwanie środków na działalność badawczo-rozwojową i realizowanie usług w formie ekspertyz i propozycji modeli biznesowych. Rekomenduje się podjęcie systematycznych i kompleksowych działań dotyczących udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w analizie potrzeb rynku pracy, a także określenie zasad prowadzenia w sposób planowy i systemowy okresowych przeglądów współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku zarządzanie, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Silną stroną Wydziału są posiadane akredytacje międzynarodowe: EQUIS, AMBA, AACSB oraz CEEMAN. Ich pozyskanie zwiększa atrakcyjność studiowania na Wydziale Zarządzania. Wydział posiada wiele umów międzynarodowych i wspólnych programów kształcenia. Obecnie podpisane są dwie umowy o podwójnym dyplomie pierwszego stopnia z uczelniami z Korei Południowej (KNU i CHU) na kierunku zarządzanie. Studenci ocenianego kierunku szeroko wykorzystują możliwości wyjazdów w ramach programu Erasmus+, Erasmus-Praktyki jak też w ramach innych umów o współpracy.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Studenci otrzymują należyte wsparcie w każdym obszarze związanym z ubieganiem się o przyjęcie oraz samym przebiegiem studiów ze strony Wydziału i odpowiednich jednostek ogólnouczelnianych. Systemy socjalny oraz stypendialny są skonstruowane w sposób skuteczny, a zasady ich uzyskiwania są przejrzyste i łatwo dostępne. System motywacyjny studentów i kandydatów na studia jest ukierunkowany na rozwój umiędzynarodowienia studiów oraz utrzymanie wysokiej kultury jakości kształcenia poprzez budowanie odpowiedniego rodzaju relacji studentów z środowiskiem

akademickim. Studenci mają możliwość korzystania z programów wyjazdów zagranicznych oraz dostosowywania programu studiów czy planu zajęć do własnych potrzeb. Zarówno samorząd studencki jak koła naukowe otrzymują wsparcie finansowe oraz organizacyjne ze strony wydziału, wielokrotnie podkreślając bezproblemowość w załatwianiu spraw bieżących oraz uzyskaniu odpowiedniej pomocy ze strony wydziału. Studenci mają możliwość korzystania zarówno z formalnych, jak i nieformalnych środków zgłaszania skarg czy uzyskiwania pomocy, a obsługa administracyjna jest dostosowana do ich potrzeb.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku zarządzanie oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Monitorowanie, okresowy przegląd programu kształcenia oraz modyfikacje, projektowanie i zatwierdzanie programu dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury. Analiza tych procedur, z jednej strony i udostępnionej dokumentacji opisującej realnie prowadzone działania dotyczące oceny jakości programu studiów na kierunku zarządzanie z drugiej, upoważnia do stwierdzenia, że odbywają się one według formalnie przyjętych zasad.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca podstawowe czynniki determinujące ocenę. Jest ona oparta o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Analiza i ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu jakości kształcenia na kierunku zarządzanie pozwoliła na wskazanie szeregu konkretnych wniosków, skonkretyzowanych w działaniach, które potwierdzają jego skuteczność.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2009 i zakończyła wydaniem oceny wyróżniającej (Uchwała Prezydium Nr 952/2010 z dnia 23.09.2010 r.), w której sformułowano następujące zalecenia:

1. Oferta zajęć do wyboru jest zbyt skromna na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia i ogranicza rozwój zainteresowań naukowych studentów;
2. Specjalność rachunkowość i finanse powinna zostać zmodyfikowana zarówno w zakresie nazwy (nie może powielać nazwy kierunku studiów), jak i profilu programowego, tak by dobrze wpisać się w kanon wiedzy na kierunku zarządzanie;

3. Wydział Zarządzania posiada opracowany i wdrożony kompleksowy wewnętrzny system jakości kształcenia. System ten powinien być doskonały a jego efekty monitorowane;
4. Poprawy wymaga proces przekazywania informacji związanych ze zmianami w planach studiów i programach nauczania oraz opieka nad praktykami.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez Uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności:

1. Wydział Zarządzania nie wskazał specjalności na studiach pierwszego stopnia. Taka decyzja wynika z przyjętej przez Władze Wydziału koncepcji kształcenia, w której studia I stopnia służą przekazaniu podstawowej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z zakresu nauk o zarządzaniu. Tak określona formuła studiów I stopnia nie ogranicza zainteresowań rozwoju zainteresowań naukowych studentów. Mają oni możliwość rozwoju swych zainteresowań naukowych poprzez udział w licznych kołach naukowych, które funkcjonują na Wydziale.
2. Na kierunku zarządzanie nie funkcje już specjalność rachunkowość i finanse.
3. Z analizy regulacji dotyczących wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim oraz na Wydziale Zarządzania, a także dokumentacji odzwierciedlającej jego budowę oraz funkcjonowanie wynika jednoznacznie, że Uczelnia monitoruje i doskonali swój System. Dowodzi to kryterium 10 omówione w Raporcie.
4. Wydział Zarządzania po ostatniej ocenie jakości kształcenia przez PKA nieustannie doskonalił swą politykę informacyjną. Potwierdza to zawartość informacyjna kryterium 9. Dostęp do niezbędnych informacji, w tym także związanych ze zmianami w planach studiów i programach nauczania uznać można za właściwy. Informacje udostępniane studentom w ramach polityki informacyjnej są aktualne i dostosowane do ich potrzeb.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Warszawskim umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

